

Виды наказаний в сфере коррупционных преступлений

Купка Анна Алексеевна

Дальневосточный филиал «Российский государственный университет правосудия»

Студент

Аннотация

В статье рассмотрены основные виды наказания, назначаемые за совершение преступлений коррупционной направленности. Проведен анализ статистических данных, предложены пути совершенствования законодательства в сфере противодействия коррупции.

Ключевые слова: преступления коррупционной направленности, лишение свободы, штраф, статистика.

Types of punishments in the sphere of corruption crimes

Kupka Anna Alekseevna

Far East branch of Federal of Russian State University Of Justice

Student

Abstract

In article main types the sentences imposed for commission of crimes of corruption orientation are considered. The analysis of statistical data is carried out, ways of improvement of the legislation in the sphere of anti-corruption are offered.

Keywords: crimes of corruption, deprivation of liberty, fine, statistics.

Ежегодно в России принимаются меры, направленные на повышение эффективности в борьбе с коррупцией. Идет совершенствование законодательной базы, принимаются организационные меры по предупреждению коррупции, активизируется деятельность правоохранительных органов по борьбе с ней.

Однако, несмотря на предпринимаемые государством и обществом меры, коррупция по-прежнему серьезно затрудняет нормальное функционирование всех общественных механизмов, препятствует проведению социальных преобразований и модернизации национальной экономики, вызывает в российском обществе серьезную тревогу и недоверие к государственным институтам, создает негативный имидж России на международной арене и правомерно рассматривается как одна из угроз безопасности Российской Федерации [1].

Коррупция сама по себе является понятием многогранным и затрагивает все сферы деятельности и слои общества. Однако если рассматривать проблемы, связанные с коррупцией, в уголовно-правовом

аспекте, то необходимо уяснить, что следует понимать под преступлениями коррупционной направленности.

Так, совместное указание Генпрокуратуры России № 870/11 и МВД России № 1 от 27.12.2017 г. «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности» [2], которым утвержден перечень преступлений коррупционной направленности, определяет, что к преступлениям коррупционной направленности относятся противоправные деяния, которые имеют следующие признаки: наличие надлежащих субъектов уголовно наказуемого деяния, к которым относятся должностные лица, указанные в примечаниях к ст. 285 УК РФ, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени юридического лица, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, указанные в примечаниях к ст. 201 УК РФ; связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей; обязательное наличие у субъекта корыстного мотива (деяние связано с получением им имущественных прав и выгод для себя или для третьих лиц); совершение преступления только с прямым умыслом; преступления относящиеся к коррупционным в соответствии с ратифицированными Российской Федерацией международно-правовыми актами и национальным законодательством, а также связанные с подготовкой условий для получения должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуги имущественного характера, иных имущественных прав либо незаконного представления такой выгоды.

По данным Генеральной прокуратуры, в 2017 году в Российской Федерации было выявлено 29 634 преступления коррупционной направленности. Учитывая общее число выявленных в указанный период преступлений, цифра невелика (1,4% от общего числа) [3]. Однако ежегодно экономике страны совершением преступлений коррупционной направленности наносится колоссальный ущерб. Так, за 2015-2016 гг. и три квартала 2017 года, сумма ущерба по таким делам составила более 148 млрд рублей. И это только реальный ущерб. Представляется, что возможные экономические потери во много раз превышают эти показатели.

В этих условиях превентивная роль наказаний, назначаемых за совершение преступлений коррупционной направленности, приобретает первостепенное значение.

При этом, важно понимать, что для достижения целей предупреждения совершения преступлений коррупционной направленности, впрочем, как и других преступлений, должны соблюдаться базовые принципа применения юридической ответственности, такие как ее справедливость и неотвратимость.

Сказанное означает, что при определении вида и размера наказания за совершение указанных преступлений, необходимо учитывать большую степень их общественной опасности, связанную с тем, что от совершения преступлений коррупционной направленности страдает не только авторитет органов государственной власти и государства в целом, но и экономика страны. Назначаемое наказание должно быть соразмерно содеянному. Представляются недопустимыми случаи, когда лицо, совершившее преступление, «отделяется» слишком мягким наказанием. Подобные случаи формируют негативное отношение общества к правоохранительным органам и органам судебной власти, а для лиц, склонных к совершению коррупционных правонарушений, перестают быть сдерживающим фактором.

По тем же причинам должен соблюдаться и принцип неотвратимости наказаний за совершение преступлений коррупционной направленности.

В этой связи, применяемые государством меры уголовно-правовой борьбы с коррупцией, должны быть эффективными и прозрачными, не допускать возможности слишком широкого усмотрения правоприменителя.

Согласно данным судебной статистики по делам коррупционной направленности за 2017 год Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [4], наиболее часто назначаемыми видами наказания за совершение преступлений коррупционной направленности являются лишение свободы на определенный срок (в том числе условное осуждение) – 4 241 и штраф – 4 326. Для сравнения, к иным видам наказания приговорены только 498 лиц.

Однако, та же статистика говорит нам о том, что далеко не всегда при исполнении наказаний, назначенных за совершение преступлений коррупционной направленности, соблюдается принцип неотвратимости наказания.

Так, по данным того же Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, в 2017 году судами рассмотрены 708 представлений о замене кратного штрафа, назначенного по статьям 204, 204.1, 204.2, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, иным видом наказания.

Проблемы исполнения приговора в этом случае обусловлены рядом объективных причин. В связи с осуждением, возможность нормального трудоустройства у такого лица отсутствует, и как следствие, отсутствует возможность получения нормального легального дохода, на который может быть обращено взыскание. Имущество же, в счет которого штраф мог бы быть выплачен, либо отсутствует вовсе, в силу разных причин, либо относится к перечню имущества, на которое в силу закона не может быть обращено взыскание.

Таким образом, можно говорить о том, что имеется определенная доля лиц, осужденных за совершение преступлений коррупционной направленности, которые фактически наказание не несут, если не брать во внимание сам факт привлечения к уголовной ответственности [5].

В этой связи, полагаем, что было бы целесообразно сузить перечень наказаний, которые могут быть назначены за совершение преступлений данной категории, исключив из санкций соответствующих статей виды наказаний, которые либо используются редко, либо показывают свою невысокую эффективность.

В настоящее время санкции статей, которые предусматривают уголовную ответственность за совершение преступлений коррупционной направленности, предусматривают слишком широкую возможность для усмотрения правоприменителя.

Так, например, санкция статьи 290 Уголовного кодекса Российской Федерации допуская возможность назначения штрафа в качестве основного наказания, при этом, предоставляет три варианта исчисления суммы этого самого штрафа.

При том, что проведенные социологические исследования показали, что наибольшей эффективностью, по мнению, опрошенных, обладают такие меры уголовно-правового характера, как конфискация имущества и назначение наказания в виде лишения свободы. Оснований не согласиться с таким мнением нет.

С учетом изложенного, полагаем, что в целях эффективного предупреждения совершения преступлений коррупционной направленности, следует исключить возможность назначения штрафа в качестве основного вида наказания.

Библиографический список

1. О Национальной стратегии противодействия коррупции и Национальном плане противодействия коррупции на 2010 - 2011 годы: указ Президента РФ от 13.04.2010 № 460// «Российская газета», № 79, 15.04.2010 г.
2. О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности: указание Генпрокуратуры России № 870/11, МВД России № 1 от 27.12.2017 г.//СПС «Консультант Плюс».
3. О состоянии преступности в России за январь – декабрь 2017 года: доклад Генеральной прокуратуры Российской Федерации. URL: <https://genproc.gov.ru/stat/data/1328502>.
4. Данные судебной статистики по делам коррупционной направленности за 2017 год. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=216>.
5. Актуальные проблемы противодействия коррупционным преступлениям: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (19 апреля 2013 г., г. Хабаровск)/ В.А. Авдеев [др.]// «Юрист». 2013. С. 35-36.