

Простое убийство: проблемы квалификации

Клепинина Юлия Витальевна

Хабаровский государственный университет экономики и права

Магистрант

Аннотация

Работа посвящена анализу квалификации простого убийства. Цель исследования – раскрыть некоторые проблемные аспекты квалификации убийства, предусмотренного частью 1 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации

Ключевые слова: Уголовный кодекс РФ, убийство, простое убийство, состав убийства, квалификация убийств, квалифицирующие обстоятельства

A simple murder: problems of qualification

Klepinina Julia Vitalevna

Khabarovsk State University of Economics and Law

Master student

Abstract

The work is devoted to the analysis of qualification of simple murder. The purpose of the study is to reveal some problematic aspects of the qualification of murder provided for in part 1 of article 105 of the Criminal code of the Russian Federation

Keywords: criminal code, murder, manslaughter, the murder, qualified murder, the qualifying circumstances

Согласно ч. 1 ст. 105 Уголовного кодекса России под убийством понимается умышленное причинение смерти другому человеку.

Уголовный закон разделил убийства на три группы:

– убийство, совершённое без отягчающих и смягчающих обстоятельств или простое убийство;

– убийство, совершенное при отягчающих обстоятельствах или квалифицированное убийство (ч.2 ст.105 УК РФ);

– убийство, совершённое при смягчающих обстоятельствах или привилегированное убийство (ст.106-108 УК РФ) [1].

Анализируя нормы Уголовного кодекса РФ, можно отметить, что разные виды убийств получают разную уголовно – правовую квалификацию. Простое убийство, несмотря на название, вызывает значительные сложности при квалификации, так как к указанному виду деяний относятся все схожие составы, которые не попадают под другие статьи и части статей Уголовного кодекса РФ. То есть, несмотря на то, что законодателем дано конкретное

определение убийства, по сути оно описывает общие признаки всех видов убийств [3].

Другими словами, проблема квалификации простого убийства состоит в том, что уголовный закон не указывает точных признаков объективной и субъективной стороны, которые бы отличали именно этот вид убийства от остальных.

Основной принцип квалификации простого убийства – осуществление квалификации методом исключения. То есть убийство можно считать простым в случае, если при совершении данного деяния отсутствовали смягчающие или квалифицирующие обстоятельства.

Проблемным аспектом квалификации простого убийства может стать субъект преступления. Здесь подразумевается, с одной стороны, время наступления смерти потерпевшего, а с другой – возраст виновного. То есть, для привлечения лица к уголовной ответственности, им должен быть достигнут ко времени совершения преступления установленный законом возраст.

Например, 13-летний подросток за два дня до своего дня рождения поссорился с приятелем, и нанес ему множественные травмы, от которых потерпевший скончался в больнице через два дня. За это время виновному уже исполнилось 14 лет. В представленном случае уголовная ответственность за убийство не возникает, так как время преступления – это время совершения деяния, а не последствий [4].

Все ситуации, когда жизни еще или уже нет, должны быть квалифицированы по направленности умысла, то есть как покушение на убийство (потерпевший уже мертв, но виновный об этом не знает, и умышленно наносит ему смертельные раны).

Важно понимать различия между причинением смерти по неосторожности и простым убийством. Здесь разграничение проводится по форме вины.

То есть при совершении простого убийства виновный осознает, что в результате его деяния наступит смерть человека, но сознательно это допускает или относится к этому безразлично.

Если причинение смерти произошло по неосторожности, то виновный, по сути, не желал смерти потерпевшему, при этом полагал, что она не наступит, либо вообще не предвидел наступление смерти, хотя мог, и должен это сделать. В случае, если преступник ошибся: имел умысел убить одного человека, но убил другого, от этого квалификация не меняется.

Проблемным вопросом при квалификации простого убийства является мотив. Пункт 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве», содержит позицию Пленума о мотивах простого убийства, подлежащего квалификации по ч.1 ст.105 УК РФ.

К таким мотивам Пленум отнёс, например, ссору, драку, ревность, месть, результат неправомерного применения оружия представителем власти, либо сторожем, сострадание, а также убийства лица, ошибочно

принятого за нападавшего, при отсутствии признаков необходимой обороны [2].

Также в судебной практике сложились типичные разновидности простого убийства, которые встречаются чаще всего: в драке или ссоре, из мести или зависти, из ревности, с согласия потерпевшего, другие, так называемые «безмотивные убийства».

Убийство в драке или ссоре – обязательным условием будет отсутствие хулиганских мотивов. Убийства данного вида чрезвычайно разнообразны. В первую очередь сюда относятся «бытовые убийства» между родственниками, друзьями, соседями, часто в состоянии сильной нетрезвости. Причины для разногласий с такими страшными последствиями могут быть любыми.

Убийство из мести или зависти. Месть – один из сильнейших мотивов человеческого поведения вообще, и довольно частый для совершения преступлений. К данной категории относятся те убийства, которые не попадают под другие составы преступлений, где месть – обязательный признак. Речь идет только о личных неприязненных отношениях между виновным и потерпевшим, не связанными с выполнением общественного долга.

Убийство из мести это своего рода самосуд, так как виновный не использует легальные способы возмещения вреда, если он был, а зачастую, он может быть и гиперболизирован в сознании преступника или вовсе отсутствовать. Не является простым убийством и убийство, совершаемое по мотиву кровной мести. Убийство из зависти следует считать простым аналогичным образом.

Убийство из ревности. Данная категория убийств возникает чаще всего на почве ревности из-за измен, мнимых или реальных, в любовных отношениях между людьми. Однако возможна и ревность между родственниками [4].

Так, простым убийством из ревности следует считать братоубийство, когда виновному кажется, что другого ребенка любят сильнее.

Убийство при наличии согласия потерпевшего. Эвтаназия запрещена законом, поэтому убийство даже из благородных побуждений с целью облегчить муки потерпевшего, является уголовно преследуемым.

Примечательно то, что наличие «добраго мотива» уменьшить страдания больного не считается смягчающим обстоятельством, и ответственность за убийство наступает на общих основаниях. Другая возможная ситуация, когда два лица решили покончить с жизнью, и один из них передумал это делать, после того, как убил другого.

Безмотивные убийства, то есть убийства, в которых мотив не установлен, и нет возможности его установить. Чаще всего сюда относят ритуальные убийства, каннибализм, некрофилию, однако квалификация таких преступлений сложна и во многом зависит от конкретных обстоятельств дела.

Например, каннибализм, совершенный с целью экономить на еде, является, по сути, корыстным преступлением, и должен квалифицироваться

по части второй. Некоторые ритуальные убийства могут быть квалифицированы как убийства, совершенные из хулиганских побуждений и т.д.

Таким образом, анализируемая категория убийства, предусмотренного ч.1 ст.105 УК РФ, называется простым убийством по причине совершения его при отсутствии отягчающих обстоятельств (ч.2 ст.105 УК РФ) и смягчающих обстоятельств (ст.106-108 УК РФ). Простое убийство отграничивают от смежных составов преступлений по элементам состава преступления. При этом для простого убийства важно правильно определить именно мотив преступления, так как по нему наиболее часто квалифицируется деяние. Простое убийство всегда является умышленным, а покушение на него имеет только прямой умысел. Совершается простое убийство как бездействием, так и действием, посредством влияния как на психику потерпевшего, так и на его физическое тело.

Библиографический список

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.10.2018). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 26.10.2018).
2. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 № 1 (ред. от 03.03.2015). URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 26.10.2018).
3. Батурина М. А. Проблемы квалификации простого убийства // Аллея науки, 2017. № 16. С. 802-805.
4. Кузнецова В.В., Кошелев Н.Н. Объект «простого убийства» // Вестник международного института управления, 2017. № 2(147). С. 21-27.