

Понимание умственно отсталыми школьниками комических ситуаций

Качесова Екатерина Николаевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

Известно, что при умственной отсталости с опозданием и большим трудом развиваются высшие чувства. Это касается и чувства юмора, которое оказывает серьезное влияние на межличностное общение. В данной статье рассматриваются особенности понимания школьниками с нарушением интеллекта комических ситуаций. Использовалась оригинальная методика. Материалы нашего исследования могут быть полезны для воспитателей и учителей коррекционной школы.

Ключевые слова: комические ситуации, юмор, умственно отсталые школьники

Understanding mentally retarded schoolchildren comic situations

Kachesova Ekaterina Nikolaevna

Sholom Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

It is known that with mental retardation with a delay and great difficulty, higher feelings develop. This also applies to a sense of humor, which has a serious impact on interpersonal communication. This article discusses the features of understanding of students with intellectual disabilities comic situations. The original technique was used. The materials of our research can be useful for educators and teachers of the correctional school.

Keywords: comic situations, humor, mentally retarded schoolchildren.

В настоящее время растет количество детей с нарушением интеллекта (умственно отсталых), для которых характерно недоразвитие познавательной, эмоционально-волевой и личностной сфер, в связи с органическим поражением центральной нервной системы [4].

Как в норме, так и при умственной отсталости, важным фактором, обеспечивающим успешность социальной адаптации, является адекватное поведение человека в обществе, обусловленное гармоничным взаимодействием интеллекта и эмоциональной сферы психики.

Как отмечают С.Д. Забрамная [2], Д.Н. Исаев [3], О.Е. Шаповалова [6], и др., для школьников с нарушением интеллекта характерны слабость регуляции эмоций, неадекватность эмоциональных проявлений,

ограниченный диапазон переживаний. У некоторых детей может проявляться склонность к аффективным разрядам, они испытывают затруднения в распознавании эмоциональных состояний других людей и в выражении собственных переживаний. Все это серьезно затрудняет процесс социальной адаптации умственно отсталых школьников.

Работы О.Е. Шаповаловой убедительно свидетельствуют о том, каких усилий требует формирование и развитие у учащихся специальной (коррекционной) школы высших, социально обусловленных чувств. Чувство долга, ответственность, благодарность и сопереживание при умственной отсталости формируются позже и проявляются слабее, чем у нормально развивающихся сверстников [7], [10].

Одним из наиболее значимых высших чувств является юмор, под которым понимается это способность подмечать в различных ситуациях комические стороны, эмоционально откликаясь на них. Судить о наличии или отсутствии чувства юмора можно по тому, как человек понимает шутки, анекдоты, карикатуры, улавливает ли комизм той или иной ситуации, может ли посмеяться над собой. Выполняя коммуникативную функцию, юмор становится важным компонентом межличностного общения и, как следствие, социальной адаптации ребенка и его интеграции в общество.

Т.В. Артемьева и Д.Р. Латыпова обращают внимание на то, что чувство юмора у детей с нарушением интеллекта может иметь негативную направленность, и они охотно смеются над бедами и проблемами других людей [1]. В исследовании О.Е. Шаповаловой также приводятся примеры, иллюстрирующие данную особенность. И младшие, и старшие ученики коррекционной школы с удовольствием придумывают обидные дразнилки для одноклассников и находят смешными их неудачи и промахи [9].

По мнению Н.В. Ивановой [5], некоторые умственно отсталые школьники обладают способностью воспринимать жизненные ситуации как комические, при сниженной возможности реализации таких ситуаций в межличностном общении

Следует отметить, что чувство юмора детей с нарушением интеллекта изучено недостаточно, что подчеркивает необходимость более глубокой разработки этой актуальной проблемы. Наше исследование посвящено изучению особенностей восприятия и понимания умственно отсталыми младшими школьниками комических ситуаций в процессе работы с картинками. В нем приняты участие 12 учеников 3 – 4 классов специальной (коррекционной) школы города Биробиджана.

Внимательно изучив рекомендации О.Е. Шаповаловой [8] по проведению психолого-педагогического изучения детей с ограниченными возможностями здоровья, мы разработали оригинальную авторскую методику «Плохие и смешные поступки». Мы показывали детям 10 ярких, цветных картинок, на которых были изображены различные ситуации. Одни ситуации были комическими, на других изображались плохие и даже хулиганские поступки. Детям предлагалось рассмотреть изображения,

выбрать смешные картинки и пояснить свой выбор. Работа проводилась в индивидуальной форме.

Как выяснилось, большой разницы между учащимися третьего и четвертого класса мы не увидели, поэтому приведем результаты по всей выборке в целом. Как показали высказывания испытуемых во время работы, основным мотивом выполнения задания для них было все-таки получение приза, который им был обещан за хороший результат.

Высокий уровень понимания и умения отличить смешные ситуации от несмешных показали восемь младших школьников. Отметим, что их работу мы отнесли к высокому уровню лишь условно, потому что дети практически верно показали смешные картинки, работали с интересом, почти не отвлекались. При этом они не всегда могли объяснить почему, например, эта картинка смешная, а смеяться над другой крайне нежелательно. Большинство учеников этой группы находили верное решение только с помощью наводящих вопросов.

Так Вика совершенно правильно отнесла в группу плохих поступков картинку с изображением ребенка, измазавшегося в красках. С помощью экспериментатора она пояснила, что «ребенок испачкался, а маме нужно будет стирать вещи и мыть ребенка, а это совсем не смешно, а плохо». По картинке, на которой мальчик дергает кота за хвост, Артем высказался вполне самостоятельно: «Он хулиганит, коту же больно». Родион так же решительно осудил детей, дразнивших плачущую девочку: «Так делать нельзя!». Но объяснить, почему это совсем не смешно сумел только после наводящих вопросов: «Потому, что другим плохо».

А вот картинку с изображением детей, которые показывают друг другу языки, все наши испытуемые посчитали смешной («детям весело, они шутят», «просто смешно», «мордочки смешные» и др.). И только Оля и Рома заметили, что за такое поведение не похвалит ни мама, ни учительница, а значит и смеяться тут не над чем.

Средний уровень понимания и умения отличить смешные ситуации от хулиганских поступков оказался у двух школьников (Нины и Дениса). Они долго рассматривали картинки, сначала наугад, не думая разложили их на две группы. Потом, под воздействием наводящих вопросов пытались переложить картинки по-другому. И все-таки допускали ошибки и затруднялись с пояснениями.

Например, Нина работала довольно медленно, долго всматривалась в картинки, пыталась давать пояснения, перекладывала картинку из одной группы в другую. Картинку с изображением детей, которые показывают языки друг другу, отнесла к смешным поступкам, но объяснила, что смешное здесь то, что дети играют с мишкой. Картинку с изображением испачканного в красках ребенка отнесла к плохим поступкам, потому что ребенок грязный и его придется долго отмывать. Картинку с изображением мальчика, который тянет девочку за волосы, сначала отнесла к смешным поступкам, но затем поменяла свой выбор, объяснив, что так делать нельзя и это не смешно.

А Денис часто отвлекался, не мог сосредоточиться. В ответ на настойчивую просьбу экспериментатора показать смешные картинки, брал первые попавшиеся, поясняя свой выбор невпадом. Три картинки он все-таки выбрал правильно. Так, например, по картинке с изображением девочки, которая катает на роликах мальчика, Денис С. сказал, что это смешно, потому что «мальчик летит в воздухе».

На низком уровне задание выполнили два мальчика, Сережа и Арсений. Они часто отвлекались и допускали ошибки, слабо реагировали на помощь экспериментатора в виде наводящих вопросов и прямой подсказки, не всегда могли объяснить свой выбор. Всего у них оказалось по 2 правильных решения, а остальные показанные ими картинки отражали неправильное, плохое поведение, заслуживающее осуждения (дразнят девочку – а пусть она сдачи даст, обижают кота – ему это и самому нравится, показывают языки – это же они для смеха). Зато картинку, на которой веселая девочка обнимает смеющегося мальчика, Сережа отнес к плохим поступкам и сказал: «Жених и невеста колотили тесто».

Таким образом, результаты нашего исследования подводят к выводу о том, что уровень развития чувства юмора у младших школьников с нарушением интеллекта является довольно низким. Даже в процессе работы с яркими, цветными картинками с изображением вполне доступных их пониманию, простых ситуаций, дети с большим трудом отграничивали смешные ситуации от плохих поступков, смеяться над которыми нехорошо.

Как выяснилось, динамика развития чувства юмора у школьников с нарушением интеллекта не является интенсивной, и по качеству понимания смешных ситуаций ученики четверного класса лишь незначительно отличаются от учеников третьего класса.

Тот факт, что среди наших испытуемых все-таки были дети, которые выполнили предложенное задание на условно высоком уровне, свидетельствует о потенциальных возможностях развития чувства юмора у таких школьников, а также является показателем эффективной коррекционно-развивающей работы, которую с ними проводят учителя и воспитатели специального образовательного учреждения.

А такая работа должна проводиться систематически, на протяжении всего периода обучения ребенка в специальной (коррекционной) школе. Результаты данного исследования могут быть использованы учителями, воспитателями и психологами при дальнейшей разработке методов исследования чувства юмора умственно отсталых школьников, при разработке коррекционно-развивающих программ когнитивного и эмоционального развития детей с нарушениями в развитии.

Полученные нами экспериментальные данные могут составить основу для групповых и индивидуальных бесед о направленности чувства юмора, с помощью которого можно избежать конфликта, но можно и поссориться с лучшим другом, или даже со всем классом. Коррекционно-развивающая работа в этом направлении предполагает и тематические классные часы, и просмотр видеоматериалов, и чтение юмористических произведений.

Целенаправленное внимание к вопросам, касающимся развития у школьников с нарушением интеллекта чувства юмора, способствует их успешной подготовке к самостоятельной жизни в обществе.

Библиографический список

1. Артемьева Т.В., Латыпова Д.Р. Представления о комическом у детей с отклонениями в развитии // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2–1.; URL:<http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=21061>
2. Забрамная С.Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей. М.: Просвещение; Владос, 1996. 112 с.
3. Исаев Д.Н. Умственная отсталость у детей и подростков. СПб., 2003. 391 с.
4. Петрова В.Г., Белякова И.В. Психология умственно отсталых школьников: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. - М.: Академия, 2002. - 160 с.
5. Иванова Н.В. Особенности проявления юмора у подростков с отклонениями в развитии. Дисс. канд. псих.наук: 19.00.10,. СПб., 2006. 182 с.
6. Шаповалова О.Е. Эмоциональное развитие умственно отсталых школьников: автореф. дис. ... докт. психол. наук. Нижний Новгород, 2006. 47 с.
7. Шаповалова О.Е. Психолого-педагогическая поддержка эмоционального развития умственно отсталых школьников: учебно-методическое пособие. М.: Изд-во В. Секачева, 2007. 128 с.
8. Шаповалова О.Е. Психолого-педагогическое изучение детей с ограниченными возможностями здоровья. Биробиджан. Изд-во ФБГОУ ВПО «ПГУ им. Шолом-Алейхема», 2016. 52 с.
9. Шаповалова О.Е. Воображение младших школьников с нарушением интеллекта // Известия РГПУ им. А.И. Герцена, 2016. № 180. С. 91 – 98.
10. Шаповалова О.Е. Особенности проявления школьниками с нарушением интеллекта чувства сопереживания // Научное мнение. 2018. № 6. С. 35-39.