

Особенности развития памяти у детей с нарушением интеллекта

Князева Евгения Валерьевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

студент

Аннотация

В данной статье обобщается опыт изучения отечественными специалистами логической памяти дошкольников с нарушением интеллекта. Экспериментально апробирована авторская методика «Рассказ о Наташе». Выявлены наиболее яркие особенности памяти умственно отсталых детей. Материалы данного исследования могут быть полезны для воспитателей, работающих с такими детьми.

Ключевые слова: память, умственно отсталые дети, психолого-педагогическое изучение

Features of memory development in children with intellectual disabilities

Knyazeva Evgenia Valerievna

Sholom Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

This article summarizes the experience of studying the logical memory of preschool children with intellectual disabilities by domestic specialists. Experimentally approved by the author's method "The Story of Natasha." The most striking features of the memory of mentally retarded children are revealed. The materials of this study may be useful for educators working with such children.

Keywords: memory, mentally retarded children, psychological and pedagogical study

Память – это совокупность процессов, способствующих организации и хранению прошлого опыта. Она играет важную роль в жизни как нормального, так и умственно отсталого ребенка.

Работы А.В. Григониса [3], Т.В. Егоровой [5], Л.В. Занкова [6], А.Д. Кошелевой [8] и др., посвященные изучению памяти умственно отсталых детей, показывают, что произвольное запоминание у них формируется поздно и начинает преобладать над произвольным к подростковому возрасту. Это связано с недостаточностью механизмов произвольных форм регуляции деятельности. В дошкольном возрасте усилия, которые прилагает ребёнок для запоминания, практически не дают результата, поскольку у него резко снижена способность к волевым актам. Информация, запоминаемая произвольно, оказывается при воспроизведении искажённой, неполной,

зачастую в ней не сохраняется логическая последовательность. Страдает и прочность запоминания, дети с интеллектуальной недостаточностью не способны длительно удерживать в памяти даже не большие по объёму блоки словесного материала. Усвоение нового происходит в результате многократного повторения.

Т.А. Власова, М.С. Певзнер отмечают, что механическая память детей с нарушением интеллекта может быть удовлетворительной. У них без затруднений устанавливаются связи последовательности одного зрительного либо звукового комплекса, которые идут один за другим. Однако данные связи ситуативные, бессистемны и хаотичны. Тот материал, который механически запомнил умственно отсталый ребенок, также воспроизводится не осмысленно и порой неадекватно. Они быстро забывают то, что запомнили механически [1].

Л.В. Занков [6], Л.В. Петренко [10] указывают, что чисто механическое повторение такими детьми материала не способствует устойчивому и долговременному запоминанию. Повторение является только одним из условий фиксации данных в долговременной памяти, но главную роль играет осмысленная интерпретация нового материала, установление связей между ним и тем, что уже известно субъекту.

Так, А.Д. Кошелева пришла к выводу о том, что некоторые умственно отсталые дети лучше запоминают стихотворные, чем прозаические тексты, хотя и не вполне осознают их содержание [8]. А О.Е. Шаповалова и Е.О. Пушкина, наоборот, считают, что работа со стихотворными текстами представляет для младших школьников с нарушением интеллекта особую сложность. Даже пяти повторений им не всегда достаточно для того, чтобы правильно воспроизвести заданный текст. А ритм и рифма серьезно осложняет осмысление детьми содержания этих текстов, большинство испытуемых даже не смогли охарактеризовать эмоциональный фон стихотворений. [11], [13],

С точки зрения О.Л. Лехановой, Л.Я. Котляр и В.Д. Брагиной, успешность запоминания иногда может повысить требование взрослого. Но многие дети при этом проявляют беспокойство, так как не могут выполнить это требование, даже если очень хотят. Тогда поставленная задача теряется, и результат оказывается крайне низким. Работая с текстовым материалом, умственно отсталые школьники не умеют выделять основную мысль, устанавливать смысловые связи между частями материала, делить текст на абзацы, определять опорные слова и выражения и прочее [9].

О.Е. Шаповалова и А.О. Вологина использовали все эти приемы осмысленного запоминания, изучая особенности логической памяти младших школьников с нарушением интеллекта. Сами тексты были достаточно короткими и вполне доступными для понимания детей. Тем не менее, результаты их работы были не удовлетворительными. Дети пропускали и заменяли так много слов, что первоначальное содержание текста нередко оказывалось неузнаваемым [12].

По данным А.А. Катаевой и Е.А. Стребелевой [7], Я.Д. Соколовой [2], память умственно отсталых детей дошкольного возраста очень слабо развита. Это особенно хорошо прослеживается на примерах запоминания вербального материала. Наглядный материал (яркие картинки, изображающие хорошо знакомые объекты, или реальные, часто употребляемые предметы) запоминается детьми с нарушением интеллекта несколько успешнее. Но и они сохраняются в памяти данной категории детей ненадолго. Причём чем более абстрактным является подлежащий запоминанию материал, тем меньшее его количество запоминают дети.

Е.С. Дунаева также подчеркивает, что логическая память у умственно отсталых детей наиболее деформирована, так как основой логической памяти является использование мыслительных процессов в качестве опоры, средства запоминания. Эта память основана на понимании, что представляет большие трудности для контингента детей с нарушением интеллекта [4].

В нашем исследовании, посвященном изучению логической памяти умственно отсталых дошкольников, приняли участие 11 детей 5 – 6 лет. Внимательно изучив рекомендации О.Е. Шаповаловой по организации психолого-педагогического изучения детей с ограниченными возможностями здоровья [14], мы разработали оригинальную, авторскую методику «Рассказ о Наташе, основу которой составил несложный текст, включающий 5 смысловых единиц:

1. Жила-была Наташа.
2. Купил ей папа в магазине кораблик.
3. Взяла Наташа большой таз.
4. Она налила воды в таз.
5. Ппустила кораблик плавать.

Мы зачитывали текст детям и просили воспроизвести то, что они сумели запомнить. Работа проводилась в индивидуальной форме. При оценке мы учитывали количество правильно воспроизведенных смысловых единиц, а также связность и последовательность рассказа.

Как выяснилось, никто из наших испытуемых не воспроизвел рассказ о Наташе хорошо и правильно, ни один ребенок не выполнил задание на высоком уровне, хотя текст был абсолютно доступен их пониманию.

Средний уровень выполнения задания показали пять испытуемых. Они воспроизвели не менее трех смысловых единиц текста, но переставляли и пропускали слова, а некоторые из них заменяли. Так Ваня назвал кораблик лодкой, в его рассказе Наташа не пустила кораблик плавать, а бросила в таз с водой. Даша и Арина и вовсе начали пересказ с последнего предложения. А Кирилл пересказывал с одной смысловой единицы на другую, и его рассказ выглядел так: «Папа купил кораблик. Для Наташи купил кораблик. Наташа налила воды в тазик. Кораблик плавал в тазике».

Одной из наиболее яркой особенностью памяти умственно отсталых детей 5-6 лет являлось то, что они использовали уменьшительно-ласкательную форму предмета: тазик, водичка, магазинчик и т.д., которых в данном рассказе не было.

Низкий уровень выполнения задания показали шесть дошкольников с нарушением интеллекта. С первого раза они не запомнили практически ничего, пришлось читать текст еще раз. Но результат тоже был крайне низким, а рассказы сильно отличались от оригинала. Например, Костя запомнил рассказ о Наташе таким: «Наташе купили кораблик. Она взяла воду. Кораблик поплыл». А у Рената получилось следующее: «Наташа поставила кораблик в таз. Она взяла таз и налила воды. Кораблик плавал. Кораблик ей купил папа».

Отметим, что у всех детей, которые выполнили задание на низком уровне, была нарушена логика воспроизведения текста. Дети начинали рассказ с середины, перепрыгивали в начало и переходили к завершению воспроизведения текста.

Наблюдение за поведением испытуемых в ходе выполнения методики «Рассказ о Наташе» показало, что одни дети внимательно слушали то, что мы им читали, другие отвлекались, и приходилось напоминать о том, что им следует быть внимательными. Например, Витя и Катя постоянно отвлекались, что негативно отразилось на результате их работы. Поведение дошкольников во время припоминания материала обуславливалось их индивидуальными особенностями.

Таким образом, наше исследование подтвердило, что для памяти дошкольников с нарушением интеллекта характерны недостаточная осмысленность и последовательность запоминания, зависимость результатов работы от содержания материала, повышенная забывчивость, слабая логическая переработка и недостаточное усвоение материала, неточность воспроизведения. Как выяснилось, старшие дошкольники с нарушением интеллекта при воспроизведении вербального материала перескакивают с одной смысловой единицы на другую, пропускают и заменяют ключевые слова, допускают привнесения, изменяющие содержание текста. Все это говорит о необходимости серьезной коррекционно-развивающей работы.

Библиографический список

1. Власова Т.А., Певзнер М.С. Учителю о детях с отклонениями в развитии. М.: Просвещение, 2003. - 80 с.
2. Гаврилушкина О.П., Соколова Я.Д. Воспитание и обучение умственно отсталых дошкольников. - М.: Владос, 2010. - 210 с.
3. Григонис А.В. Развитие преднамеренной памяти детей с умственной отсталостью в процессе обучения // Роль обучения в развитии психики детей олигофренов / Под ред. В. Г. Петровой. – М.: Педагогика, 2013 - 198 с.
4. Дунаева Е.С. Изучение, коррекция и развитие памяти младших школьников с нарушением интеллекта // Вестник ДВГСГА. Гуманитарные науки. - 2011. - №1/2 (8). - С. 29-35.
5. Егорова Т.В. Особенности памяти и мышления детей отстающих в развитии. – М.: Академия, 2013. - 100 с.

6. Занков Л.В. Развитие памяти умственно отсталого ребенка. – М.: Академия, 2010. – 134 с.
7. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дидактические игры и упражнения в обучении дошкольников с отклонениями в развитии: Пособие для учителя. – М.: Владос, 2011.- 224 с.
8. Кошелева А.Д. Усвоение новых знаний детьми - олигофренами как показатель их индивидуальных возможностей. / Проблемы патопсихологии. – М.: АСТ, 2012. - 432 с.
9. Леханова О.Л., Котляр Л.Я., Брагина В.Д. Возможности и перспективы развития высших форм памяти детей с нарушением интеллекта // Материалы конференции. - Череповецкий государственный университет, 2012. – 340 с.
- 10.Петренко Л.В. Нарушения высших форм памяти. - М.: Педагогика, 2013. – 320 с.
- 11.Шаповалова О.Е., Пушкина Е.О. Работа со стихотворными текстами в начальных классах специальной (коррекционной) школы восьмого вида // Вестник Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема. 2014. № 4. С. 113 – 120.
- 12.Шаповалова О.Е., Вологина А.О. Особенности логической памяти младших школьников с ограниченными возможностями здоровья // Казанская наука. 2014. № 9.
- 13.Шаповалова О.Е., Пушкина Е.О. Изучение памяти умственно отсталых младших школьников // Казанская наука. 2014. № 6. С. 222 – 224.
- 14.Шаповалова О.Е. Психолого-педагогическое изучение детей с ограниченными возможностями здоровья. Биробиджан. Изд-во ФБГОУ ВПО «ПГУ им. Шолом-Алейхема», 2016. 52 с.