

Проблема изучения памяти детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи

Хохлова Ирина Викторовна

Областное государственное автономное общеобразовательное учреждение «Центр образования «Ступени», г. Биробиджан

Учитель - логопед

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Магистрант

Аннотация

Статья посвящена проблеме изучения памяти младших школьников с общим недоразвитием речи. Представлены методы диагностики сформированности словесно-логической памяти, выполнен анализ результатов обследования данного психического процесса у этой категории детей.

Ключевые слова: общее недоразвитие речи, память, младшие школьники.

The problem of studying the memory of children of primary school age with a general speech underdevelopment

Khokhlova Irina Viktorovna

Regional State Autonomous Educational Institution «Stupeni», Birobidzhan teacher speech therapist

Sholom Aleichem Priamursky State University

Master student

Abstract

The article is devoted to the problem of studying the memory of younger students with General underdevelopment of speech. Methods of diagnostics of formation of verbal and logical memory are presented, the analysis of results of inspection of this mental process at this category of children is executed.

Key words: general underdevelopment of speech, memory, Younger schoolboy.

В настоящее время одной из актуальных проблем современной школы является проблема оптимизации учебно-воспитательного процесса и преодоления школьной неуспеваемости. Основной группой риска в этом плане являются дети с ограниченными возможностями здоровья, в частности, младшие школьники с общим недоразвитием речи.

Речевое развитие младших школьников с общим недоразвитием речи является одним из центральных направлений коррекционно-развивающего обучения в логопедических пунктах при общеобразовательных школах.

Общее недоразвитие речи - различные сложные речевые расстройства, при которых нарушено формирование всех компонентов речевой системы, т.е.

звуковой стороны (фонетики) и смысловой стороны (лексики, грамматики) [1].

Рассматривая речевые нарушения у детей, многие ученые отмечают взаимосвязь речевых нарушений с состоянием других высших психических функций человека, в том числе и с памятью (Т.В. Волосовец, Л.С. Выготский, Б.М. Гриншпун, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, С.С. Ляпидевский, Г.Б. Химцева и др.).

По мнению И.А. Емельяновой, О.Н. Мельниковой данное речевое нарушение приводит к трудностям в установлении социальных связей, препятствует усвоению программного материала в процессе школьного обучения [6].

Особенности памяти оказывают значимое влияние как на развитие речи младших школьников, так и на психическое развитие в целом. В связи с этим актуальным представляется изучение особенностей словесно-логической памяти детей с общим недоразвитием речи и разработка приемов и упражнений ее развития на логопедических занятиях.

В.Г. Петрова и И.В. Белякова считают, что память - это форма психического отражения действительности, заключающаяся в запоминании, сохранении и в последующем воспроизведении прошлого опыта. Следовательно, благодаря памяти человек имеет возможность овладевать опытом прошлых поколений, применять свой личный опыт в практической деятельности, расширять и углублять имеющиеся знания, совершенствовать свои навыки и умения [7].

В.М. Блейхер, И.В. Крук считают, что память - это способность организации и сохранения прошлого жизненного опыта, позволяющего его повторное использование в деятельности или возвращение в сферу сознания [2].

В зависимости от способа хранения материала выделяют мгновенную, кратковременную, оперативную, долговременную и генетическую память.

В младшем школьном возрасте наблюдается активное формирование и развитие мнемических процессов. К особенностям развития памяти школьников можно отнести преобладание произвольной образной памяти, формирование элементов словесно-логической памяти, становление произвольной памяти. При этом произвольная регуляция процессов памяти сначала осуществляется взрослым, а потом и самим ребенком [4].

Преобразование памяти младшего школьника может быть обусловлено и значительными требованиями к ее эффективности, высокий уровень которой необходим при выполнении новых мнемических задач, возникающих в ходе учебной деятельности.

Проблема памяти во многом обусловлена имеющимися особенностями протекания познавательных психических процессов школьников. Нельзя утверждать, что все дети младшего школьного возраста имеют нарушения внимания, памяти, однако можно говорить о том, что большинство детей невнимательны в учебной деятельности.

Как отмечает И.А. Емельянова, успешнее всего ученики запоминают тот программный материал, который изучается с использованием наглядности и практических упражнений, таких как заполнение схем, таблиц, выполнение зарисовок к рассказам, стихотворениям [5].

С целью изучения памяти младших школьников с общим недоразвитием речи на базе ОГАОУ «Центр образования «Ступени» г. Биробиджана нами было проведено экспериментальное исследование. В нем приняли участие 12 учащихся 1-4 классов. Разработанный диагностический комплекс включал задания для изучения памяти на логопедических занятиях. Подобранные задания были модифицированы: подобран наглядный материал, разработана система оценивания результатов работы. Обследование проходило в индивидуальной форме.

При проведении экспериментального исследования со всеми детьми удалось установить положительный эмоциональный контакт. Во время исследования дети были активными, с интересом знакомились с предложенными им заданиями, старались следовать инструкциям.

Для умения пользоваться приемами опосредованного запоминания, точностью воспроизведения слов, предложенных для запоминания была использована методика «Опосредованное запоминание». Младшему школьнику предлагались два рисунка с изображением девяти знакомых предметов и пяти слов. Далее перед ребенком в ряд раскладывались предложенные картинки следовала следующая инструкция: «Сейчас я буду называть слова. Чтобы легче было их запомнить и вспомнить, подбирай для каждого слова самую подходящую картинку. Например, к слову «время» подходит картинка «будильник», потому что он показывает время». После того, как школьник понял инструкцию, исследование продолжалось. После того как все слова были названы, и к ним были отобраны картинки, мы их убрали в сторону и предлагали задания отвлекающего характера. Через 20 минут ребенку предъявлялись отобранные картинки, и следовала просьба назвать слова, которые он запомнил.

Каждый правильный ответ испытуемого оценивался в 1 балл. После обработки результатов количество баллов, набранных каждым учеником, соотносилось с уровнями развития словесно-логической памяти.

Количественный анализ результатов выполнения данной методики показал, что из 12 учащихся высокий уровень был выявлен у 4-х обучающихся (Ваня С., Коля П., Петя Д., Саша С.). Они способны сохранять информацию при установке на запоминание. Безошибочно подбирали картинки к словам. Правильно воспроизводили слова и называли изображения на картинке.

Средний уровень развития памяти выявлен у 8-ми школьников (Влад А., Дима Б., Артур В., Илья К., Костя Р., Саша К., Саша Н., Ульяна Ч.). Они были заинтересованы, проявляли активность при выполнении задания, но испытывали незначительные трудности при соотнесении и воспроизведении предложенных слов и картинок, вследствие чего совершали ошибки при

воспроизведении слов. Например, такие пары слов, как дерево-елка, работа — лопата.

Низкий уровень не выявлен ни у одного испытуемого.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что у младших школьников возникали затруднения при опосредованном запоминании и воспроизведении слов. Не все обучающиеся могли целесообразно направить свое внимание на то, чтобы верно соотнести изображение картинок с предложенными словами, а также через определённый промежуток времени их воспроизвести, опираясь на картинки.

Для умения объединять и запоминать не смежные понятия и для определения особенностей словесно-логического запоминания была использована методика «Свяжи пару». Мы называли пары слов, которые напрямую не связаны друг с другом по смыслу. В результате выполнения задания ученик должен был составить предложение, в котором пары слов были соединены общей мыслью. Например, дана пара слов конфета — дерево. Необходимо было связать эти понятия между собой. «Хорошо было бы, если бы конфеты росли на дереве, как яблоки». Такое предложение вызывало яркий зрительный образ, и пару слов становилось легко запомнить.

Предлагалось связать такие пары слов: река – тетрадь, сумка – облако, машина – лес, бабочка – телефон, море – тарелка, солнце – зеркало.

Каждый правильный ответ оценивался в 1 балл. После обработки результатов количество баллов, набранных каждым ребенком, соотносилось с уровнями развития зрительной памяти.

Количественный анализ по методике «Свяжи пару» показывает следующие данные. Учащиеся 1-4 классов находятся на разных уровнях развития словесно-логической памяти. Высокий уровень выявлен у 1-го обучающегося (Саша С.), средний – у 6-ти школьников (Ваня С., Илья К., Коля П., Костя Р, Саша К., Саша Н.), низкий уровень – у 5-ти учащихся (Артур В., Влад А., Дима Б., Петя Д., Ульяна Ч.).

Ученица, у которой выявлен высокий уровень, успешно принимала, усваивала и удерживала в памяти предложенные пары слов, совершенно не связанных между собой. При воспроизведении пары слов, не задумываясь, называла правильные варианты. Школьница была сконцентрирована на задании, старалась запомнить, как можно больше пары слов, соединяя их в одно целое предложение. Приведем примеры, «Тетрадь упала в речку» (речка-тетрадь), «Облако в виде сумки» (сумка-облако), «Машина едет в лес» (машина-лес), «Бабочка села на телефон» (бабочка-телефон), «Тарелка упала в море» (тарелка - море), «Солнце отражается в зеркале» (солнце-зеркало).

Дети, развитие словесно-логической памяти которых соответствует среднему уровню, были заинтересованы, проявляли активность при выполнении задания, но испытывали незначительные трудности при воспроизведении предложенных слов, а именно, таких как: тетрадь-речка (море), солнце-зеркало. Школьники выполнили предложенное задание с незначительными неточностями, допуская по 2-3 ошибки. Во время проведения методики, испытуемые часть слов называли неуверенно,

временами повторяли уже названные пары слов, но за помощью экспериментатора не обращались. Большинство обучающихся смогли воспроизвести все слова лишь со второго и третьего раза, чаще всего запоминали такие пары слов, как: бабочка-телефон, машина-лес, сумка-облако.

Обучающиеся, которые показали низкий уровень выполнения задания, слабо владеют самой операцией установления связи между словами для запоминания. Дети испытывали затруднения при воспроизведении слов, и, в отличие от других детей, они совсем не воспроизводили даже половины предъявленных пар слов, или называли неверные пары, такие как: машина-облако, зеркало-стол, тетрадь-море.

Таким образом, рассмотрев и изучив словесно-логическую память младших школьников с общим недоразвитием речи, мы выяснили, что она характеризуется меньшей продуктивностью по сравнению с нормой, обусловлена недостаточной полнотой и стойкостью. Это подтверждается тем фактом, что большая часть детей хорошо запоминают те ряды слов, между которыми есть не только логическая связь, но и наглядные изображения, а другая половина обучающихся, напротив, лучше запоминают случайные ряды слов, совсем не взаимосвязанных между собой. Словесно-логическая память нуждается в коррекции и развитии.

Библиографический список

1. Большакова С.Е. Работа логопеда с дошкольниками (игры и упражнения). М.: Просвещение, 2006. 28 с.
2. Блейхер В.М., Крук И.В. Словарь психиатрических терминов. М.: Просвещение. 1995. 490 с.
3. Гаврина С.Е., Кутявина Н.Л., Топоркова И.Г., Щербинина С.В. Развитие памяти. Тесты для детей 5-6 лет. М.: Академия Развития. 2007. 18 с.
4. Гоник И.Л., Фетисов А.В. и др. Рекомендации по разработке рабочих программ учебных дисциплин в соответствии с требованиями ФГОС. Методические указания. Волгоград: ИУНЛ ВолгГТ., 2011. 52 с.
5. Емельянова И.А. Развитие вербальной памяти учащихся специальной (коррекционной) школы VIII вида // Культура психолого-педагогического сопровождения детей как норма профессиональной деятельности педагога: сборник материалов всероссийской заочной научно-практической конференции, Биробиджан, 20 октября. / Под науч. ред. И.А. Емельяновой. Биробиджан: ФГБОУ ВПО «ПГУ им. Шолом-Алейхема». 2014. С. 44-48.
6. Емельянова И.А., Мельникова О.Н. Особенности грамматического строя речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи // Казанская наука. 2017. №11. С. 158 – 160.
7. Петрова В.Г., Белякова И.В. Психология умственно отсталых школьников: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия». 2004. 160 с.