

Выбор жизненного цикла для проекта

Цветкова Валерия Евгеньевна

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

Студент

Галахов Дмитрий Викторович

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

Старший преподаватель

Аннотация

В данной статье рассмотрен аспект выбора жизненного цикла проекта. Это один из ключевых моментов, который необходимо рассматривать с начала запуска проекта, так как корректировка его в середине проекта может привести к серьезным последствиям. Жизненный цикл проекта может как увеличить эффективность управления, так и снизить.

Ключевые слова: управление проектами, проектный менеджмент, гибкие методы управления проектами, Agile, Waterfall, ИТ-проекты, ИТ, жизненный цикл проекта.

The choice of life cycle for the project

Tsvetkova Valeriya Evgenievna

Plekhanov Russian University of Economics

Student

Galakhov Dmitriy Viktorovich

Plekhanov Russian University of Economics

Senior teacher

Abstract

In this article the aspect of the choice of life cycle of the project is considered. It is one of the key moments which needs to be considered since the beginning of start of the project as adjustment in the middle of the project can give it to serious to consequences. Life cycle of the project can both increase management efficiency, and to lower.

Keywords: project management, design management, flexible methods of management of projects, Agile, Waterfall, IT projects, IT, life cycle of the project.

Правильный выбор жизненного цикла повышает шансы на успешное завершение проекта и увеличивает эффективность управления, а также сокращается риск таких ситуаций, как реализация некачественного продукта.

Также снижаются риски слишком долгого нахождения на каком-либо этапе и отсутствие вовлеченности заинтересованных лиц проекта.

Обычно, ученые выделяют предиктивный, итеративный, инкрементальный и различные вариации между ними.

Инкрементальный жизненный цикл

Инкрементная модель, в рамках которой жизненные циклы рассматриваются по-особенному, актуальна и востребована в больших проектах с большим количеством участников. В таком случае проект делится на блоки, далее эти блоки реализуются по отдельности. В последствии проект складывается. Таким образом контролировать ход всего процесса и минимизировать риски, за счет того, что каждый блок прорабатывается по отдельности тщательнее, чем весь целиком. Проект при таком цикле достаточно гибок, вносимые изменения переносятся достаточно легко.

Инкрементная модель не требует единовременного вложения всей необходимой суммы средств. Можно постепенно оплачивать каждый инкремент.

Предиктивный жизненный цикл

Суть данного жизненного цикла заключается в четком определении и фиксации требований, сроков, бюджетов на самой первой стадии проекта и в дальнейшем не меняются.

Отметим, что данная модель не всегда уместна. В связи с тем, что весомые изменения вносить в план проекта нельзя конечный продукт мы видим только после завершения последней стадии, есть вероятность, что конечным результатом конечный пользователь и заинтересованные стороны будут не удовлетворены. Стадия тестирования идет почти в конце проекта, после разработки. Ошибки и недоработки, выявленные в ходе тестирования приходится возвращать на доработку, что в данной модели критично влияет на конечный результат, сроки и бюджет. Плюс ко всему, некоторые ошибки можно не отловить в ходе тестирования что, возможно, еще хуже. На каждом этапе задействовано определенное количество специалистов, которые отвечают за определенный участок работ и особо не интересуются другими. Этот фактор тоже влияет на проект в целом. Как таковой команды в данной модели не наблюдается.

Итеративный жизненный цикл

Наиболее подходящим примером жизненного цикла проекта, который является одновременно и предиктивным, и итеративным, и инкрементальным является спиральная модель. Итеративный цикл представляет собой ряд повторяющихся итераций. Причем на одной итерации одновременно задействованы все основные стадии проекта: планирование, проектирование, разработка и так далее. Для такого подхода собирают кросс-функциональную команду со специалистами разных областей: аналитики, разработчики, тестировщики, руководители. Такая команда как правило находится во время всего проекта в тесном общении и несут коллективную ответственность. Каждый мини-цикл приводит к определенному наглядному результату, этот результат оценивают, вносят изменения, фиксируют замечания и правят их в

следующем цикле. Такой метод может за небольшой срок показать результат всем заинтересованным сторонам. В итеративном жизненном цикле внесение изменений не приведет к серьезным срывам сроков и бюджета. Сроки можно регулировать проще, так как обычно все итерации занимают один срок исполнения.

Гибридный жизненный цикл

Цикл, использующийся, обычно, для «гибких» методологий управления проектами (рис. 1):

1. Представление проекта. На этом этапе происходит:
 - определение видения конечного продукта,
 - формирование команды,
 - формирование ценностей и норм коммуникаций команды,
 - формирование устава или технического паспорта проекта.
2. Планирование проекта. На этом этапе происходит:
 - формирование задач,
 - предварительная оценка трудозатрат,
 - анализ рисков.
3. Реализация проекта. На этом этапе происходит:
 - ежедневные совещания,
 - экспертные обсуждения,
 - разработка.
4. тестирование. На этом этапе происходит:
 - тестирование на протяжении всей реализации.
5. Адаптация. На этом этапе происходит:
 - получение обратной связи от заинтересованных сторон,
 - анализ полученной информации.
6. Закрытие. На этом этапе происходит:
 - формируются итоговые архивы материалов,
 - общий анализ проекта,
 - документация полученных в ходе проекта знаний.

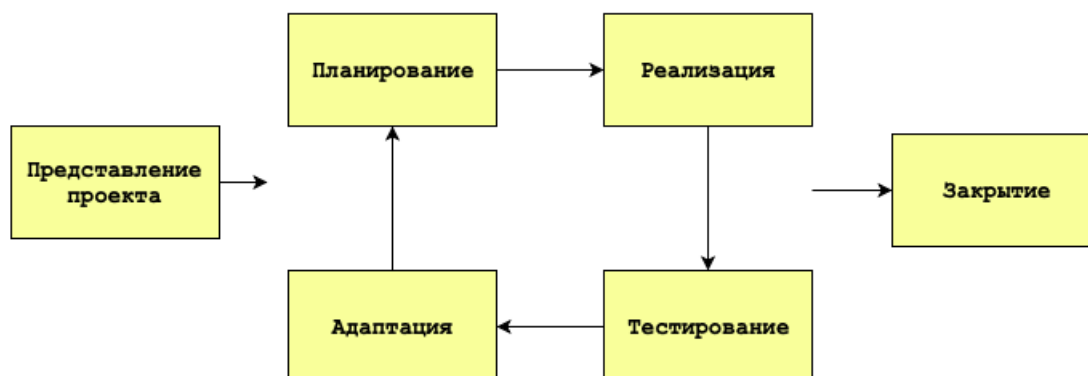


Рисунок 1 – Этапы проекта по методологии Agile

Можно сделать вывод, что жизненный цикл «гибких» методологий, гибридный, собрал в себе лучшее от нескольких видов жизненных циклов и дал продолжение и развитие инновационным проектам в современных условиях. Цикл «гибких» методологий идеально подходит для проектов с неопределенными требованиями и инструментами или когда заказчик постоянно вносит новые фичи. Требования начинают постепенно формироваться с каждой следующей итерацией, внесение изменений становится не критичным.

Предиктивный жизненный цикл применяется в традиционных подходах, например, Waterfall. То есть, данный цикл будет эффективен для строительных, государственных и других сферах, где требования не будут меняться после их изначального формирования и согласования.

Как правило, универсального жизненного цикла не существует. В каждом из них есть необходимый элемент для конкретного проекта или компании, поэтому, некоторые компании, в которых развито управление проектами, комбинируют методологии управления проектами под специфику каждого конкретного проекта. Существует большое количество методологий, целей проекта и других факторов. И уже от них необходимо отталкиваться, какой жизненный цикл подойдет.

Примечание:

Исследование выполнено по гранту Президента РФ по государственной поддержке ведущих научных школ № НШ-5449.2018.6 «Исследования цифровой трансформации экономики».

Библиографический список

1. Agile методология – верный путь к успешному проектному управлению URL: <https://gantbpm.ru/> (дата обращения: 01.05.2019).
2. Жизненные циклы проекта: основные фазы URL: <http://fb.ru/article/236615/jiznennyie-tsiklyi-proekta-osnovnyie-fazyi>
3. Уринцов А.И., Староверова О.В.. Некоторые тенденции информатизации общества. Образование. Наука. Научные кадры. 2016. № 4. С. 120-127
4. Павлековская И.В., Староверова О.В., Уринцов А.И. Влияние научно-технического прогресса на развитие информационного общества// Вестник экономической безопасности. 2017. № 3. С. 211-218.