

**Об особенностях научно-педагогической экспертизы, направленной на  
оценивание результатов процесса осознания учащимися  
основной школы значения семьи**

*Зимова Светлана Вадимовна*

*Центр образования имени полного кавалера ордена Славы В.И.Пеллера*

*Заместитель директора по учебно-воспитательной работе*

**Аннотация**

В статье представлены теоретические подходы, на которых базируется научно-педагогическая экспертиза. Описана сущность экспертизы в общем виде. Подробно рассмотрено понятие «научно-педагогическая экспертиза». Обозначены функции, принципы, этапы научно-педагогической экспертизы. Раскрыт механизм, позволяющий проводить научно-педагогическую экспертизу – метод экспертных оценок. Выделены подходы к оценке образовательной среды. Представлены компоненты научно-педагогической экспертизы, направленной на оценивание результатов процесса осознания учащимися основной школы значения семьи. Отмечены цель, объект, предмет, средства такой экспертизы.

**Ключевые слова:** метод экспертных оценок, научно-педагогическая экспертиза, осознание учащимися значения семьи, оценка, экспертиза.

**About features of the scientific and pedagogical examination directed  
on an assessment of results of process of awareness by pupils  
of the basic school of value of a family**

*Zimova Svetlana Vadimovna*

*Center for Education named Full Knight of the Order of Glory V.I. Peller*

*Deputy director for educational work*

**Abstract**

The article presents the theoretical approaches on which scientific and pedagogical expertise is based. The essence of the examination is described in general. Considered in detail the concept of "scientific and pedagogical expertise." The functions, principles, stages of scientific and pedagogical expertise are indicated. The mechanism for conducting scientific and pedagogical expertise – the method of expert assessments is disclosed. Highlighted approaches to the assessment of the educational environment. The components of the scientific and pedagogical expertise, aimed at assessing the results of the process of awareness of the importance of the family by students of basic school, are presented. The purpose, object, subject, means of such examination are marked.

**Keywords:** method of expert assessments, scientific and pedagogical expertise, awareness of the importance of family by students, assessment, examination

Появление разноуровневой системы образования, вариативных образовательных программ, новых стандартов образования, увеличение финансовой самостоятельности образовательных учреждений требуют принципиальных изменений в управлении образовательными процессами. В связи с этим в последние годы заметно возросла необходимость научно-педагогической экспертизы [1].

Проблемы, связанные с научно-педагогической экспертизой в настоящее время являются актуальными в связи с тем, что разнообразная педагогическая практика требует глубокого анализа процессов, реализуемых в сфере образования, педагогической деятельности и результативности функционирования образовательных систем.

Анализ научной литературы позволил выявить теоретические подходы, на которых базируется научно-педагогическая экспертиза. Среди них подходы, предмет которых – экспертиза, экспертный метод (Г.Г. Азгальдов, Л.Г. Евланов, В.А. Кутузов, А.И. Пискунов, Р.М. Хвастунов, В.В. Чередниченко и др.), критерии подбора экспертов (Н.А. Китаев, В.С. Черепанов и др.) [2].

Под экспертизой в общем виде понимается выяснение вопроса, не имеющего очевидного ответа, с опорой на экспертное мнение по конкретному вопросу. Как правило, к экспертизе прибегают в том случае, когда нет готовых решений, и необходимую информацию невозможно получить с помощью инструментальных методов измерения [3].

Основной характеристикой экспертизы является ее актуальность в ситуациях без четко разработанных алгоритмов, при отсутствии рефлексии специалистов. Даже в обыденных ситуациях экспертиза способна выявить новые нюансы. Она становится средством глубокого анализа и системного управления при исследовании качества исполнения и качества результата. Эксперты оценивают возможные варианты потенциальных решений. При этом в функции экспертизы не входит принятие управленческих решений. Их содержание и результат зависят от людей, принимающих эти решения, от ценностных установок, личностных и профессиональных качеств самих руководителей.

Сравнивая экспертизу и оценку В.А. Ясвин отмечает, что это разные понятия. Вместе с тем, оценочная функция является неотъемлемой частью экспертизы. Оценка в отношении к экспертизе выступает как метод, один из возможных подходов к всестороннему изучению проблемы [4].

Что касается научно-педагогической экспертизы, то она является одним из направлений экспертной деятельности, общей целью которого является изучение и оценка объекта. Объектом научно-педагогической экспертизы могут выступать общие педагогические процессы или конкретные виды педагогической деятельности. Цель конкретизируется в зависимости от предмета экспертной деятельности [5].

В.С. Черепанов утверждает, что научно-педагогическая экспертиза – это совокупность процедур, необходимых для получения экспертного суждения о педагогическом объекте (явлении или процессе) [6].

Согласно статье 94 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», педагогическая экспертиза проводится в отношении нормативных правовых актов, касающихся вопросов обучения и воспитания, в целях выявления и предотвращения негативного воздействия на качество обучения по образовательным программам определенного уровня и (или) направленности [7].

Научно-педагогическая экспертиза выступает одним из современных эмпирических методов исследования воспитания. Это особый способ анализа образовательной действительности, реализуемый компетентными специалистами. Такая экспертиза предполагает преобразование теоретических положений в ориентационно-деятельные, формирование определенных целей для дальнейшего развития процесса воспитания [8].

Кроме того научно-педагогическая экспертиза представляет собой процесс анализа и вынесения оценочных суждений о профессиональной компетентности учителя, о результатах его деятельности. Она выступает фактором совершенствования компетентности педагога, если наряду с диагностической и контрольно-оценочной она выполняет стимулирующую, прогностическую и конструктивную функции [2].

К основным функциям научно-педагогической экспертизы относят нормативную, прогностическую, исследовательскую, оценочную, развивающую. При этом первые четыре функции реализуются в зависимости от того, какие элементы образовательной практики выступают в качестве её предмета. Развивающая функция экспертизы является системообразующей. То есть в ходе экспертизы проводится не только исследование того или иного объекта, но и осуществляются осмысление и поддержка перспектив его дальнейшего развития. Кроме того участие в экспертных процедурах служит импульсом для профессионального развития всех его участников.

Важным условием эффективности научно-педагогической экспертизы является соблюдение определенных принципов:

- принцип гласности, предполагающий открытость информации о процедуре и результатах экспертизы;
- принцип научных оснований, подразумевающий опору на научные основы проведения экспертизы, методики осуществления экспертной деятельности;
- принцип объективности, обеспечивающий проведение экспертизы с помощью соответствующих параметров, правильно подобранной методики вычисления полученных результатов;
- принцип результативности, означающий, что экспертиза ориентирована на выявление результатов определенных процессов и с учетом оптимальности затрат на ее проведение;
- принцип управляемости, предполагающий возможность варьирования технологией, средствами, методами и формами педагогической экспертизы для получения объективной оценки и

выявления изменений применительно к рассматриваемому процессу;

- принцип творческой неопределенности, означающий, что экспертиза в каждом отдельном случае представляет неповторимое сочетание целей, задач, условий, особенностей экспертируемой деятельности и подбора экспертов. В связи с этим процесс организации, процедура и технологии экспертирования требуют гибкого творческого подхода к их осуществлению;
- принцип личной ответственности, подразумевающий выражение экспертами своей личной позиции, давая заключение по результатам научно-педагогической экспертизы, и несение персональной ответственности за свои действия [9].

По мнению Я.А. Миславской научно-педагогическая экспертиза включает несколько этапов:

- выделение показателей качества;
- определение критериев оценки (эталона, требования или стандарта), на основе которых будет оцениваться каждый показатель;
- формирование шкалы уровней достижения показателей качества;
- разработка инструментария;
- организация сбора, обработки, анализа и интерпретации полученных данных;
- представление и распространение информации для разных категорий пользователей;
- организация широкого профессионального обсуждения;
- подготовка рекомендаций по совершенствованию системы образования и принятия управленческих решений [6].

В.А. Ясвин и С.Д. Дерябо также выделяют в проведении научно-педагогической экспертизы несколько этапов.

Первый этап: подготовка и обеспечение первичных данных, то есть сбор фоновой информации (собственные впечатления от посещения образовательного учреждения; изучение журналов, тетрадей, дневников, сочинений, стенгазет, стендов, фотографий и т.п.).

Второй этап: обработка, получение вторичных показателей (применение структурированных методик).

Третий этап: аналитический. На данном этапе формулируется экспертное заключение, включающее следующие разделы:

- краткое описание проблемы и формулировка целей экспертизы;
- состав экспертной группы;
- полный перечень источников информации;
- общая характеристика образовательной среды;
- экспертные оценки;
- экспертные рекомендации.

Механизмом, который позволяет проводить научно-педагогическую экспертизу, является метод экспертных оценок или экспертный метод.

Суть данного метода заключается в проведении экспертами анализа проблемы с качественной и количественной оценкой суждений и обработкой результатов индивидуальных экспертных оценок. Данный метод позволяет анализировать сложные педагогические процессы и явления, характеризующиеся качественными, неформализуемыми признаками.

Экспертный метод используется при прогнозировании изменений в системе образования при ее взаимодействии с социальной средой, для выявления и ранжирования наиболее значимых факторов, влияющих на развитие педагогической системы. Данный метод обеспечивает оценку альтернативных решений и выбор наиболее подходящих вариантов решения.

Таким образом, можно выделить два подхода к оценке образовательной среды:

- диагностический (состоит из пакета психодиагностических методик, адресован отдельным участникам);
- экспертный (содержит набор оценочных суждений участников учебно-воспитательного процесса и независимых экспертов) [1].

Продуктом научно-педагогической экспертизы выступает заключение эксперта или экспертной группы. Оно представляет собой согласованное мнение группы экспертов с обязательным включением «особых мнений» по всем вопросам, поставленным перед экспертной группой. В случае несовпадения мнений по отдельным результатам экспертизы, экспертное заключение включает две части: в первой части описываются все согласованные выводы, во второй – все разногласия или особое мнение.

Экспертный метод может быть эффективен при оценивании результатов процесса осознания учащимися основной школы значения семьи и принятия ценности семейной жизни. Его результативность подтверждается тем, что оценивание рассматриваемого процесса требует каждый раз конструирования новых алгоритмов, гибкий выбор методов и средств изучения, адекватных данному конкретному объекту экспертизы, показателей и критериев успешности реализации проекта, разработку перспективных линий развития эксперимента. Вместе с тем стандартные контрольно-проверочные формы изучения образовательной практики базируются на использовании определенных алгоритмов, диагностических средств и сличении полученных результатов с заранее заданным эталоном. Что в контексте проблемы нашего исследования является недопустимым.

Рассмотрим особенности научно-педагогической экспертизы, направленной на оценивание результатов процесса осознания учащимися основной школы значения семьи. Такая экспертиза предполагает наличие определенной структуры, которая содержит следующие компоненты:

- потребностно-целевой, охватывающий цель экспертизы, ее объект и предмет;
- процессуально-технологический, содержащий принципы, процедуру и средства осуществления экспертизы;

- результативно-рефлексивный, включающий продукт научно-педагогической экспертизы [9].

Целью научно-педагогической экспертизы является оценка результатов процесса осознания учащимися основной школы значения семьи и характера возможных результативных изменений.

Объектом научно-педагогической экспертизы выступает процесс осознания учащимися основной школы значения семьи. Предметом экспертизы является система диагностических методов, направленных на выявление результатов процесса осознания учащимися основной школы значения семьи.

В качестве средств экспертной оценки результатов процесса осознания учащимися основной школы значения семьи используется психолого-педагогическая диагностика данного процесса.

Резюмируя выше изложенное, сформулируем следующее понимание метода научно-педагогической экспертизы, направленной на оценивание результатов процесса осознания учащимися основной школы значения семьи. Он выступает как особый способ изучения конкретного процесса в общеобразовательной школе, имеющий целью обнаружение в нём потенциала развития. Отличительными особенностями такой экспертизы выступают использование гуманитарной методологии познания рассматриваемого процесса; гибкость в применении конкретных методов и средств диагностирования значимости семьи учащимися основной школы; практико-ориентированный характер экспертного исследования; развивающая, поддерживающая направленность.

### **Библиографический список**

1. Лактионова Е.Б. Аналитический обзор основных подходов к психологической экспертизе образовательной среды // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. №68. С.18-32.
2. Татарченкова С.С. Педагогическая экспертиза как фактор совершенствования профессиональной компетентности учителя. Диссертация на соискание степени кандидата педагогических наук. 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования 1997.
3. Братченко С.Л. Мир экспертизы и его возможные координаты // Экспертиза образовательных инноваций / Под ред. Г.Н. Прокументовой. Томск: Томский государственный университет, 2007. С. 31-46.
4. Ясвин В.А., Соснова И.В., Черкалина Е.В., Рыбинская С.Н. Экспертиза образовательно-организационной системы школы // Системная психолого-педагогическая экспертиза школы, методическое пособие, 2004.
5. Kiselev N. N., Kiseleva E. V. Expert Review of Pedagogical Activities at Therapeutic Recreation Camps // Russian Education & Society. 2015. Vol. 57, Issue 10. P. 830–837.
6. Миславская Я.А. управление качеством дошкольного образования на

- основе педагогической экспертизы. – В сборнике: Традиции и инновации в педагогическом образовании Сборник научных трудов. 2016. С. 278-281.
7. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "Об образовании в Российской Федерации".
  8. Чеснокова Г.С. Аттестация школы: экспертиза воспитательной деятельности // Сельская школа. 2006. №2. С. 12–16.
  9. Девятловский Д.Н. Экспертиза как педагогический фактор психологической подготовки обучающихся к профессиональной деятельности // В сборнике: Достижения и инновации в науке, технологиях и медицине сборник статей Международной научно-практической конференции. 2016. С. 107-109.