

Проблемы осуществления родительских прав

Филинская Екатерина Евгеньевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Магистрант

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы правового регулирования отношений между родителями и ребенком, проживающими отдельно. Приведен анализ противоречий в правоприменительной практике, пробелов в действующем семейном законодательстве, выявление проблем реализации родительских прав несовершеннолетними родителями. Выявлены основные проблемы реализации родительских прав несовершеннолетними родителями и предложены пути их решения. На основании проведенного исследования предлагается внесение изменений в семейное и гражданское законодательство Российской Федерации.

Ключевые слова: родительские права, семья, несовершеннолетние родители, материнство и детство, права, обязанности, суд, юриспруденция, дееспособность, опека, эмансипация, отдельно проживающий родитель.

Problems of exercising parental rights

Filinskaya Ekaterina Evgenievna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

student

Abstract

The article discusses the problems of legal regulation of relations between parents and a child living separately. The analysis of contradictions in law enforcement practice, gaps in the current family law, the identification of the problems of the implementation of parental rights by minor parents is given. The main problems of the implementation of parental rights by minor parents are identified and ways to solve them are proposed. Based on the study, it is proposed to amend the family and civil legislation of the Russian Federation.

Keywords: parental rights, family, minor parents, motherhood and childhood, rights, obligations, court, jurisprudence, legal capacity, guardianship, emancipation, separately living parent.

Семья является важной сферой существования личности. В семье находят реализацию существенные интересы человека. В то же время семья влияет на жизнь общества, так как играет решающую роль в продолжении человеческого рода, в воспитании детей, в становлении личности.

Именно семья как социальный институт закладывает фундамент психологического, эмоционального, нравственного и наконец, физического здоровья будущего полноценного члена общества. Роль семьи трудно переоценить в жизни ребенка. От того насколько она будет счастливой и полноценной напрямую зависит его будущее.

Родительские права представляют собой гражданские права человека, приобретаемые им одновременно с возложением на себя обязанностей по воспитанию и содержанию ребёнка, обладателем которых может быть как биологический родитель ребёнка, так и тот, кто его усыновил [9].

Важным аспектом в исследовании сущности родительских прав является вопрос о способности родителей осуществлять родительские права и исполнять обязанности. Дееспособность далеко не всегда является обязательной предпосылкой для осуществления семейных прав и обязанностей, однако применительно к осуществлению родительских прав ее наличие обязательно. В то же время, рождение ребенка у несовершеннолетнего родителя не влечет получения им (родителем) дееспособности в полном объеме.

Реализация прав родителей представляет собой выполнение волевых действий, которые в том числе связаны с представительством в интересах детей. Однако осуществление прав по воспитанию детей подразумевает достаточную зрелость родителей. Таким образом, возникают проблемы в осуществлении своих родительских прав родителями, не достигшими совершеннолетия.

Подвергая анализу объем прав родителей (в частности, права на воспитание, представительство в интересах детей, на защиту детей) стоит обратить внимание на то, что для их реализации необходимо наличие дееспособности.

Наиболее спорная ситуация возникает в случае, когда ребенок рождается у обоих несовершеннолетних родителей, не состоящих в официальных брачных отношениях. По причине того что брак между ними не был заключен, несовершеннолетние родители не приобретают полную дееспособность, которая необходима для осуществления прав родителей. В данном случае появляется трудно разрешимое противоречие. С одной стороны, права родителей, не достигших совершеннолетия, должны быть защищены, с другой стороны, в интересах ребенка, чтобы его воспитанием занимались совершеннолетние полностью дееспособные граждане.

В случае, когда ребенок рождается у родителей, не достигших 16-летнего возраста, данному ребенку назначается опекун, который осуществляет его воспитание вместе с несовершеннолетним родителем до достижения последним 16-летнего возраста [2]. Опекун в этом случае совершает все юридические действия и представляет интересы ребенка в качестве его законного представителя.

Смысл установления опеки заключается в том, что из-за неполной дееспособности или отсутствия дееспособности, а также по другим причинам

родитель, не достигший совершеннолетия, не может защищать права и интересы своего малолетнего ребенка без помощи взрослых.

Пределы участия опекуна в воспитании малолетнего ребенка в основном определяются отношениями между ним и родителем, не достигшим совершеннолетия. В большинстве ситуаций опекуном малолетнего становится его бабушка или дедушка. В связи с этим общими усилиями они воспитывают малолетнего ребенка. В большинстве случаев серьезных конфликтных ситуаций между этими лицами не возникает. Однако в ситуациях, когда они не могут совместно прийти к соглашению о том, как воспитывать малолетнего ребенка и об участии родителей малолетнего, не достигших совершеннолетия, в этом процессе спор разрешается органами опеки и попечительства.

В случаях, когда появляется необходимость в совершении юридических действий от имени малолетнего ребенка, назначается опека до достижения несовершеннолетнего родителя возраста 16 лет. Таким образом, в законодательстве имеются противоречия, которые требуют устранения между ч. 2 ст. 62 СК РФ и ч. 2 ст. 29 ФЗ «Об опеке и попечительстве», которые предусматривают прекращение опеки над детьми родителей, не достигших совершеннолетнего возраста, по достижении данными родителями возраста 18 лет. Таким образом, необходимо внести изменения в ч. 2 ст. 29 ФЗ «Об опеке и попечительстве», приведя его в соответствие с СК РФ, а именно заменив слова «восемнадцать лет» на «шестнадцать лет».

Также, во избежание противоречивых ситуаций, связанных с реализацией родительских прав несовершеннолетними родителями представляется наилучшим способом включение в ч. 1 ст. 27 Гражданского кодекса РФ рождение ребенка как одно из условий эмансипации.

Необходимость изменения закона путем закрепления указанного выше изменения, на наш взгляд, очень актуальна на сегодняшний день.

Беременность подростков уже давно является обычным социальным явлением на сегодняшний день и поэтому этот аспект жизни общества подлежит правовому регулированию.

По данным Минздрава РФ, число беременных девушек в возрасте до 14 лет сократилось в России за год более чем в два раза. Как следует из статистического сборника Минздрава за 2018 год, в 2017 году таких беременностей было 630, в 2018 г. - 275. При этом в 2018 году сделали аборты - 231, в то время как в 2017 году меньше половины – 263 [10]. Плюс ко всему введение предложенной нормы закона значительным образом усовершенствует работу правоприменителей, тем, что снизится количество судебных споров по вопросам, связанных например, с установлением опеки над ребенком, рожденным от несовершеннолетних родителей. Таким образом, законодатель предоставляет свободу и наделит вполне адекватной ответственностью несовершеннолетних родителей.

Еще одной проблемой осуществление родительских прав является ситуация если родители ребенка проживают не вместе. Так, СК РФ предусматривает, что в случае родителей, проживающих отдельно, ребенок

имеет право общаться с каждым из них, в том числе в случае их (родителей), проживающих в разных государствах [1].

Исследование современной правоприменительной практики показывает дисбаланс в реализации прав семьи отдельно проживающим родителем.

Прежде всего, поверхностное толкование правоприменения соответствующих положений Семейного кодекса Российской Федерации приводит к появлению особого правового статуса отдельно живущего родителя. Этот статус можно назвать «усеченным», поскольку, прежде всего, он характеризуется меньшим объемом полномочий, чем родитель, живущий с ребенком.

Анализируя судебную практику судов Еврейской автономной области можно сделать вывод, что определяя место жительства ребенка, руководствуясь его мнением и интересами, суды уделяют гораздо меньше внимания теме общения ребенка с обоими родителями и часто подходят к решению об определении места жительства ребенка формально [5; 6; 7].

Ощущение дисгармонии в правовом регулировании усиливается, если при этом в судебном решении детально исследуются иные стороны жизни ребенка. Например: «У ребенка сложились устойчивые социальные связи с окружающим миром по месту жительства отца, ломать эти связи будет не в интересах ребенка, поэтому обращение ее матери в суд за определением места жительства там, где у нее самой нет никаких прав, означает ее противодействие нормальному цивилизованному общению, о стремлении достичь ее личных, продиктованных эгоистическими соображениями мотивов. Поэтому в иске об определении места жительства с матерью следует отказать» [5].

Спорным представляется и отождествление естественного родительского желания жить вместе со своим ребенком с попыткой удовлетворения эгоистичных интересов. Нередко среди соглашений и судебных решений встречаются такие, в которых общение отдельно проживающего родителя с ребенком безосновательно сводится к минимуму. Например: «Каждую субботу месяца с 10 часов 00 минут до 11 часов 00 минут на нейтральной территории либо по месту жительства отца без присутствия матери».

Исходя из анализа судебной практики видно, что, зачастую родитель, проживающий с ребенком, препятствует любым контактам между ребенком и другим родителем, в том числе воздействуя на формирование негативного отношения у ребенка.

Приведем пример из искового заявления: «В силу того, что между мной и ответчицей сложились крайне неприязненные отношения, она всячески препятствует моему общению с ребенком, говорит, что больше дочку я не увижу. Посещать ребенка по месту жительства ответчицы я не имею возможности, поскольку дверь мне не открывают и постоянно устраивают скандалы, каждое мое появление сопровождается оскорблениями в мой адрес» [6].

При разрешении споров о детях родителей, живущих отдельно, мы предлагаем обеспечить право суда выходить за рамки исковых требований для определения места жительства ребенка и в обязательном порядке решать вопрос о порядке общения с обоими родителями. Целесообразно дополнить этим правилом статью 24 СК РФ : «В случае, если отсутствует соглашение между супругами по вопросам, указанным в пункте 1 ст. 24 СК РФ, а также в случае, если установлено, что данное соглашение нарушает интересы детей или одного из супругов, суд обязан:

- определить порядок общения ребенка с обоими родителями.

Это укрепит правовые гарантии защиты интересов детей, рожденных вне брака, поскольку действующее законодательство предусматривает решение вопросов о детях по инициативе суда только в случае расторжения брака.

Особое внимание следует обратить на проблему исполнения решения суда об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей после развода.

Дела, связанные с определением места жительства ребенка, осложнены, с одной стороны, тем, что затрагивают права и интересы ребенка, с другой - тем, что включают в себя разрешение вопросов, вызывающих у обеих сторон резкие негативные эмоции. Это сказывается как на рассмотрении дела в суде, так и на последующем исполнении его решения. При этом одной из главных проблем здесь называют то, что «проигравшая сторона» не готова и вряд ли когда-либо будет готова признать решение суда, поскольку оно в ее понимании приравнивается к добровольной отдаче собственного ребенка (и прав на него) другому родителю. Отсюда невозможность исполнения некоторых судебных решений об определении места жительства ребенка - проблема, которая уже давно является предметом внимания. Одновременно отмечается масштабность этой проблемы, сложность и неоднозначность процесса исполнения, его связь с психологическими особенностями лиц, участвующих в деле, необходимость нестандартных действий, а также помощи специалистов - психологов, педагогов.

Для роста эффективности исполнения решений суда по данной категории дел, необходимо, помимо прочего, установление более жестких санкций за их неисполнение. Данная мера видится нам нужной, потому что размер и форма ответственности, установленной Кодексом РФ об административных правонарушениях, явно непропорциональны последствиям неисполнения родителем решения суда, которое способно отрицательно повлиять на ребенка, преступить его права и интересы [3].

Помимо прочего, в связи с тем, что имеющиеся санкции за данное правонарушение, зачастую не способны повлиять на недобросовестного родителя, данный метод воздействия сложно назвать результативным.

По нашему мнению, исходя из принципа равенства ответственности родителей, для повышения ответственности родителей, проживающих отдельно, и не принимающих активного участия в воспитании ребенка, необходимо ввести правовую нормы в Закон «О судебных приставах» по

вопросам определения места жительства и воспитания детей при раздельном проживании родителей, а также о лишении родительских прав обоих родителей за невыполнение родительских обязанностей.

Для наиболее эффективного осуществления мер ответственности, закрепленных в Кодексе РФ об административных правонарушениях, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения родительских обязанностей, концепция родительской ответственности должна быть сформулирована следующим образом: «Ответственность родителей за невыполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию, содержанию ребенка является формой воздействия на родителей (одного из них) за виновное неисполнение лежащих на них обязанностей, влекущее за собой неблагоприятные последствия лишения или ограничения имущественного или неимущественного права».

Оценка правовых норм Семейного кодекса Российской Федерации позволяет сделать следующие предложения по его дальнейшему совершенствованию. В целях обеспечения гарантий защиты прав отдельно проживающего родителя внести изменения в ч. 3 ст. 65 СК РФ следующего содержания: «при рассмотрении судом спора о месте жительства ребенка суд должен установить порядок общения с ребенком родителя, проживающего отдельно».

Заключение по существу спора, составленное органами опеки и попечительства в порядке ст. 78 СК РФ, как правило, носит формальный характер. Представители органов опеки и попечительства, участвуя в суде по спорам, связанным с воспитанием детей, нередко не владеют всей информацией по делу, а зачастую вообще не принимают участия в судебных заседаниях, обращаясь к суду с просьбой рассматривать дело в их отсутствие. Пользы от такого «обязательного» участия нет никакой. Однако, обращаясь к истории, а точнее, к редакции ст. 56 Кодекса о браке и семье РСФСР, становится видно, что изначально именно органы опеки и попечительства определяли порядок общения для родителей, кроме того, было установлено: «Когда родители не подчиняются решению органа опеки и попечительства, последний вправе обратиться за разрешением спора в суд» [8]. На данном этапе органы опеки и попечительства не наделены таким правом, и, как правило, родители, не прибегая к помощи данных органов, напрямую обращаются в суд. Акт о жилищно-бытовых условиях проживания несовершеннолетнего - это единственный документ, который представляют в суд исключительно органы опеки и попечительства.

Говоря о доказательствах, которые имеют значение для дела по спорам рассматриваемой категории, следует отметить, что ключевое значение имеет заключение судебной психолого-педагогической экспертизы, проведение которой занимает много процессуального времени, влечет издержки для сторон. Места проведения таких экспертиз законом не определены, методики, и способы каждый эксперт определяет самостоятельно. Как результат, заключение судебной психолого-педагогической экспертизы содержит описание множества методик, имеющих прикладное значение, и не

всегда корректные и последовательные выводы, которые нуждаются в разъяснении специалиста.

Для обоих родителей существует определенная законом обязанность не препятствовать друг другу в осуществлении родительских прав и строго соблюдать решение суда. Таким образом, родитель, с которым ребенок проживает, обязан соблюдать установленный судом порядок общения и в соответствии с ним обязан передать ребенка родителю, проживающему отдельно, а тот обязан вернуть ребенка по месту его постоянного жительства в соответствии с тем же порядком. В противном случае действие родителя может быть квалифицировано как злоупотребление правом. Поэтому, нарушая установленный порядок общения с ребенком, родитель, проживающий отдельно, не только не исполняет решение суда или условия соглашения, но и нарушает права и интересы ребенка, а также родителя, с которым последний проживает.

Обобщая все вышесказанное необходимо обратиться к статистике. По данным Росстата за 2018 год на территории ЕАО было зарегистрировано 6435 браков и 793 развода [11].

Таким образом, в ходе подготовки научной статьи нами были выявлены проблемы осуществления родительских прав и предложены пути их решения:

1. проблема противоречий в законодательстве относительно назначения опеки до достижения совершеннолетним возраста 16 лет.

В связи с этим необходимо внести изменения в часть 2 ст. 29 Федерального закона Российской Федерации «Об опеке и попечительстве», приведя его в соответствие с СК РФ, а именно заменить слова «восемнадцать лет» на «шестнадцать лет». Кроме того, во избежание конфликтных ситуаций, связанных с осуществлением родительских прав несовершеннолетними родителями, включение в часть 1 ст. 27 Гражданского кодекса РФ рождение ребенка как одно из условий эмансипации;

2. изучение правоприменительной практики показывает тенденцию к уменьшению объема прав отдельно проживающего родителя. Это можно охарактеризовать как незаконное ограничение родительских прав отдельного родителя, живущего в нарушение интересов, как родителя, так и ребенка.

Исковое заявление о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно, должно рассматриваться либо одновременно, либо после определения судом места жительства несовершеннолетнего для надлежащего понимания, кто из родителей является отдельно проживающим.

Определение места жительства ребенка с одним из родителей должно означать, что с этого момента объем родительских прав меняется. Определение места жительства ребенка с одним из родителей означает, что правовой статус родителя, с которым проживает ребенок, отличается (не равен) статусу родителя, который проживает отдельно, и с учетом этого устанавливается порядок участия каждого родителя в воспитании ребенка.

Библиографический список

1. Семейный кодекс Российской Федерации : офиц. текст ФЗ № 223-ФЗ от 29.12.1995 г. – СПС Консультант Плюс.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : офиц. текст ФЗ № 51-ФЗ от 30.11.1994 г. – СПС Консультант Плюс.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : офиц. текст ФЗ № 195-ФЗ от 30.12.2001 г. – СПС Консультант Плюс.
4. Об опеке и попечительстве : офиц. текст ФЗ № 48-ФЗ от 24.04.2008 г. – СПС Консультант Плюс.
5. Архив Биробиджанского районного суда по делу № 2-137-18 : офиц. текст от 05.02.2018 г. – СПС Консультант Плюс.
6. Архив Ленинского районного суда ЕАО по делу № 2-1025/2017 : офиц. текст от 12.09.2017 г. – СПС Консультант Плюс.
7. Архив Биробиджанского районного суда по делу № 14-8987/2016 : офиц. текст от 15.11.2016 г. – СПС Консультант Плюс.
8. Кодекс о браке и семье РСФСР : офиц. текст Постановления Верховного Совета РСФСР от 30.07.1969 г. СПС Консультант Плюс.
9. Громоздина М. В. Порядок осуществления родительских прав при раздельном проживании родителей: критерии установления и реальное исполнение / М. В. Громоздина // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 5. С. 8 – 12.
10. Елисеева А. А. Осуществление родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка: материальные и процессуальные аспекты // Законы России: опыт, анализ, практика. 2018. № 1. С. 15 – 19.
11. <http://www.rosminzdrav.ru>.
12. <http://www.gks.ru>.