

Разграничение некоторых видов преступлений от неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством

Рябикин Никита Игоревич

Российский государственный университет правосудия

Студент

Аннотация

В данной статье рассматривается разграничения составов неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством с целью хищения и без цели хищения от других видов преступлений.

Ключевые слова: собственность, хищение, чужое имущество, кража, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством, угон.

Differentiation of certain types of crimes from unlawful possession of a car or other vehicle

Ryabikin Nikita Igorevich

Russian State University of Justice

Student

Abstract

This article deals with the distinction between unlawful possession of a car or other vehicle for the purpose of theft and without the purpose of theft from other types of crimes.

Keywords: property, theft, other people's property, theft, unlawful possession of a car or other vehicle, theft.

В России растет общее количество транспортных средств, поэтому одной из актуальных проблем является борьба с преступлениями против собственности, а именно с угонами автомобилей. В последнее время наблюдается рост преступлений против собственности, в том числе краж автомобилей без цели хищения. Выражается это в том, что действия преступников нарушают права гражданина в отношении владения и распоряжения своим имуществом (автомобилем), также владельцу автомобиля причинен материальный ущерб.

Угон посягает на порядок использования автомобиля как источника повышенной опасности, может привести к совершению дорожно-транспортных происшествий, человеческим жертвам, причинению тяжкого вреда здоровью. На протяжении многих лет наблюдается рост преступлений, связанных с угонами автомобилей без цели угона. Угонщик обычно использует его некоторое время, а затем везет на стоянку или бросает в

пустынном месте. Колебания экономики, чрезвычайно высокие цены на автомобили, их составляющие объясняют высокий рост преступлений против собственности, что также провоцирует угон автомобилей.

Угон автомобилей - это криминологическая проблема, которая должна быть изучена с целью разработки эффективных методов борьбы с ней как со стороны полиции, так и со стороны владельцев (водителей) автомобилей. 21 автомобиль-это не только отдельный продукт, который можно продать на черном рынке, но и набор комплектующих, которые также всегда пользуются большим спросом.

Криминальная статистика показывает, что количество зарегистрированных краж автомобилей в России значительно [1]. Угон автомобиля наносит материальный ущерб населению Российской Федерации. Кроме того, угон транспортных средств часто связан с нарушениями правил дорожного движения, повлекшими причинение вреда здоровью и жизни людей. Автомобили марки ВАЗ наиболее популярны среди угонщиков, их разбирают, пополняя рынок подержанных автозапчастей. Высокий процент также обусловлен относительной легкостью угона. Такие автомобили редко оснащаются дорогими надежными системами безопасности, а регулярная сигнализация не составляет труда для опытных угонщиков. На втором месте стоят автомобили марок «Хендай» и «Киа». Угон автомобилей этих марок за последние годы увеличился в несколько раз. В то же время объемы продаж увеличились.

Автомобили «Хендай Солярис» и «Киа Рио» построены на одной платформе, комплектующие, двигатель, штатная охранная сигнализация практически одинаковы, поэтому преступники пользуются ею. Они заменяют блок управления двигателем, минуя иммобилайзер. Чаще всего преступники угоняют автомобили с целью анализа. Эти марки автомобилей встречаются на автомобильных рынках со сломанными номерами единиц. Покупатель этого автомобиля не подозревает, что он числится в угоне, только при регистрации его в ГИБДД выясняется этот факт. Если сотрудник ГИБДД сомневается в подлинности номеров агрегатов автомобиля, он имеет право направить машину на проверку автомобиля преступника.

Значительная доля общественной опасности и распространенность краж автомобилей и других транспортных средств актуализирует изучение криминологических аспектов преступлений и обуславливает необходимость совершенствования системы общей специальной и индивидуальной профилактики преступлений, а также виктимологической профилактики в этой сфере. Однако динамизм сложившейся правовой ситуации диктует необходимость новых исследований в области угона автомобилей, внесения изменений в уголовное законодательство, а также разработки мер по повышению эффективности как специализированных, так и неспециализированных субъектов профилактики. Следует иметь в виду, что фактическое преступление превышает зарегистрированное в разы.

В России скрытую преступность тщательно рассматривает отдел латентной преступности Академии Генеральной прокуратуры Российской

Федерации, поэтому в ходе их исследования выявлено следующее: соотношение латентной преступности при угоне автомобилей колеблется от 2,3 до 4,22%, т. е. фактическое число совершенных краж в среднем втрое превышает число зарегистрированных [3].

В практике сотрудников ГИБДД такой акт, как угон автомобиля, не является редким преступлением. Угоны совершаются чаще всего по вине водителей, которые оставляют свои автомобили без присмотра, а потом не находят их. Известны случаи, когда водитель оставил машину на стоянке, а потом не мог вспомнить, где оставил свою машину, чтобы не искать ее, обратился в полицию за помощью, заявив, что его машину угнали. Большинство пострадавших совершают необдуманные действия, усугубляя ситуацию. Поэтому необходимо иметь четкое представление о том, что делать, если это произойдет. Чаще всего неустановленные преступники совершают повторное преступление в соучастии с другими лицами, ранее не совершавшими преступления, связанного с угонем автомобиля или иного транспортного средства. Угон автомобиля, с точки зрения юристов – это деяние, предусмотренное статьей 166 УК РФ [5].

Уголовное законодательство определяет кражу как незаконное владение транспортным средством без цели кражи, когда целью преступника является завладение автомобилем. Количество краж автомобилей растет и занимает не последнюю строчку в отчетах МВД России по всем видам преступлений [1], учитывая тот факт, что практически все автомобили охраняются различными системами безопасности.

Сотрудники полиции, подразделений уголовного розыска, ГИБДД, участковые уполномоченные полиции ежедневно сталкиваются с угонами автомобилей, принимают все возможные оперативные меры по розыску и задержанию лиц, совершивших преступление. Борьба с угонами транспортных средств во многом зависит от эффективности профилактики. Немаловажную роль играет умение быстро идентифицировать угнанный автомобиль. Эта проблема скорее техническая, чем юридическая. Необходимо, чтобы правоохранительные органы использовали в своей работе технические достижения соответствующего уровня, что довольно проблематично в наших реалиях, поскольку стоимость такого оборудования значительна.

В свою очередь, преступление, предусмотренное статьей 158 УК РФ — Кража, имеет много смежных составов. Традиционно ученые сравнивают кражу с различными формами кражи, а также с некоторыми другими преступлениями. Поэтому, на наш взгляд, следует обратить внимание на разграничение преступлений, предусмотренных ст. 158 и ст. 166 УК РФ.

Кража, безусловно, имеет определенное сходство с составом преступления, предусмотренного статьей 166 УК РФ «Незаконное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения», что может создать проблемы в квалификации преступления. Как отмечается в литературе, трудности их дифференциации обусловлены рядом причин, и, главным образом, тем, что их объективные признаки в основном

совпадают. Их объект и объект идентичны, механизмы завладения автомобилем в одном и в другом преступлении могут быть одинаковыми. При угоне автомобиль фактически угоняется с места его оставления владельцем. Действия, предусмотренные статьей 166 Уголовного Кодекса, фактически являются частью действий, регулируемых статьей 158 Уголовного кодекса, и полностью подпадают под действие последнего преступления [1].

Однако эти преступления имеют существенные отличия. Прежде всего, следует отметить, что различаются объекты, считающиеся преступлением: предметом хищения может стать чужое имущество, предметом преступления, предусмотренного статьей 166 УК РФ, — только автомобиль или иное транспортное средство, под которым понимаются автотранспортные средства, оснащенные двигателем внутреннего сгорания или электродвигателем, движение которых регулируется Правилами дорожного движения. При этом к автотранспортным средствам, являющимся предметом преступления, не относятся мопеды и другие транспортные средства, приводимые в движение двигателем объемом не более 50 кубических сантиметров и имеющие максимальную расчетную скорость не более 50 километров в час, а также велосипеды с подвесным двигателем и другие транспортные средства с аналогичными характеристиками.

Основное различие делается на основе объективной и субъективной стороны. Объективная сторона хищения как формы хищения, как обязательного признака содержит последствия в виде причинения ущерба собственнику или иному владельцу имущества. Незаконное владение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения не предусматривает наступления таких последствий.

Кража есть кража, и преступление, предусмотренное статьей 166 Уголовного кодекса, как это прямо записано в названии и диспозиции статьи, относится к числу других корыстных преступлений против собственности. Отсюда и дифференциация этих преступлений по признакам субъективной стороны. В случае кражи обязательным является желание преступника изъять имущество из чужого незаконного владения и передать его в распоряжение как свое собственное, т. е. в случае кражи имущество берется обязательно корыстно, с целью обращения в пользу преступника или других лиц, в которых преступник заинтересован [3].

При завладении транспортным средством, как прямо указано в диспозиции статьи 166 УК РФ, цель хищения отсутствует, т. е. незаконное завладение имуществом, у виновного отсутствует желание или намерение обратить его в свою пользу или в пользу других лиц. при совершении преступления, предусмотренного статьей 166 УК РФ, виновные завладевают имуществом с целью его временного использования (например, для использования автомобиля или иного транспортного средства для поездки, совершения преступления и др.).

Так, например, М.М.А. незаконно владел транспортным средством без цели угона (кражи), при следующих обстоятельствах:... около 02 часов ночи

он, находясь в состоянии алкогольного опьянения, с умыслом, направленным на незаконное завладение чужим автомобилем, без цели угона (угона) для последующего проезда на нем по личным мотивам, направился к автомобилю марки ... государственный номерной знак ... принадлежащее по закону личной собственности В.И.Л. оставлено напротив входных ворот дома по адресу:... с ключами в замке зажигания и незапертыми дверьми. Сразу после этого, осознав имеющийся преступный умысел М.М.А., воспользовавшись отсутствием поблизости посторонних лиц, открыв водительскую дверь, сначала откатывая машину назад руками, а затем перекачивая ее вперед по дороге, сел в кабину автомобиля. Сев на водительское место, М.М.А. начал пользоваться левым ключом в замке зажигания, двигателем, включил скорость, а затем и в угнанной машине марки ... государственный номерной знак ... выехали с места преступления, после чего участок дороги расположен рядом с домом номер на ул..., потерявший управление транспортным средством допустил съезд в кювет, в результате чего автомобиль получил механические повреждения, причинив тем самым владельцу похищенного транспортного средства имущественный ущерб в размере 10 000 рублей [2].

В заключение следует отметить, что преступление, предусмотренное статьей 166 УК РФ, не является кражей, в связи с этим главным отличием его от кражи является субъективная сторона, которая не должна быть направлена на стремление обратить имущество, которым лицо завладело, в свою пользу или в пользу других.

Библиографический список

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 04.11.2019) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; 2019. № 9. Ст. 1292.
2. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения: постановление Пленума Верховного суда РФ от 09.12.2008 № 25 (ред. от 24.05.2016) // Бюллетень Верховного суда РФ. 2009. № 2; 2016. № 7.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. М.: Проспект. 2019. 736 с.
4. Плодовский, Ю. В. Проблемы отграничения кражи автомобиля от завладения автомобилем без цели хищения (угона) // Юридическая наука. 2016. № 3. С. 62–65.
5. Фролов М.П. Проблема угона автомобиля или проблема уголовного кодекса. // Журнал: Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. Ессентуки: Изд. Ессентукский институт управления, бизнеса и права. №9. 2015. С. 31-32.