

Изучение внимания детей с нарушениями интеллекта

Волкова Анна Александровна

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

студент

Аннотация

В статье рассматриваются особенности внимания детей с умственной отсталостью, изучаются такие свойства внимания как переключаемость, устойчивость, объем. Приведены примеры игр и упражнений для коррективки внимания.

Ключевые слова: внимание, дети, умственная отсталость, свойства внимания, дети с нарушением интеллекта.

Studying the attention of children with intellectual disabilities

Volkova Anna Aleksandrovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

student

Abstract

The article examines the features of attention of children with mental retardation, studies such properties of attention as switchability, stability, and volume. Examples of games and exercises for correcting attention are given.

Keywords: attention, children, mental retardation, attention properties, children with intellectual disabilities.

Внимание – это направленность и сосредоточенность психической деятельности [1].

Как отмечает А.Д. Виноградова [2], внимание не является самостоятельным психическим процессом и не относится к свойствам личности.

Для специальной психологии внимание имеет одно из ведущих значений. Для осуществления успешной коррекционной работы необходимо знать особенности внимания и его свойства.

Для детей с умственной отсталостью характерна слабая сосредоточенность, сложности распределения и переключения, малый объем внимания.

Экспериментальное изучение особенностей внимания умственно отсталых детей проходило на базе Областного государственного бюджетного учреждения «Валдгеймский детский дом-интернат для умственно отсталых детей», с. Валдгейм. В исследовании приняли участие пять детей с тяжелыми интеллектуальными нарушениями. В целях конфиденциальности имена детей

изменены. Работа с каждым воспитанником проводилась в индивидуальной форме. В диагностический комплекс входили следующие методики: «Наложённые изображения», «Лабиринт», «Найди 10 отличий».

Для изучения устойчивости внимания, под которой понимается длительность, в течении которой сохраняется концентрация нами была использована методика «Лабиринт».

В ходе проведения методики детям предлагалось пройти лабиринт с помощью деревянной палочки, не задевая контура. Измерялось время выполнения и отмечалось, коснулся ли ребенок контура палочкой при прохождении лабиринта.

Система оценивания была следующая:

- условно высокий уровень – ребенок прошел лабиринт менее, чем за одну минуту, при этом коснулся контура не более одного раза;

- средний уровень – ребенок прошел лабиринт не более, чем за две минуты, при этом коснулся контура не более двух раз;

- низкий уровень – ребенок прошел лабиринт более чем за две минуты, при этом коснулся более двух раз.

Результаты выполнения приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Уровни успешности выполнения методики «Лабиринт»

Уровень	Количество детей
Условно высокий	0
Средний	2
Низкий	3

При выполнении задания никто из детей не отказался от палочки. Все воспитанники нашли выход из лабиринта. Дети, показавшие средний уровень выполнения методики затратили на выполнение задания не более минуты. Богдан нашел выход через 1 минуту 45 секунд, при этом двигался в умеренном темпе, задел контур палочкой только один раз. Богдану не требовались наводящие вопросы и помощь со стороны педагога. Максим потратил на выполнение задания 1 минуту 23 секунды, двигался уверенно, четко. К контуру прикоснулся 2 раза.

Дети, показавшие низкий уровень выполнения сомневались с выбором направления, показали медленный темп выполнения задания. Женя, не видя контур, задел его более 7 раз, а Таня и вовсе шла по нему. Ваня не действовал без инструкций и подсказок педагога.

Для изучения объема внимания, который подразумевает под собой количество объектов, охватываемых одновременно, мы использовали методику «Найди 10 отличий».

В ходе проведения методики детям предлагалось два изображения, имеющие 10 отличий. Отличия были следующие: мяч, ракушка, трава, цвет магнитофона, цвет купальных шорт, бабочка, цветок, бахрома на пледе, пупок. Измерялось время выполнения задания.

Система оценивания была следующей:

Условно высокий уровень – воспитанник нашел все отличия менее, чем за 5 минут;

Средний уровень – воспитанник нашел все отличия за 6-7 минут;

Низкий уровень – воспитанник нашел все отличия более, чем за 8 минут.

Нулевой уровень – воспитанник не нашел более 5 отличий.

Результаты выполнения приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровни успешности выполнения методики «Найди 10 отличий»

Уровень	Количество детей
Условно высокий	0
Средний	0
Низкий	1
Нулевой	4

При выполнении задания почти все дети показали нулевой уровень успешности выполнения. Таня не нашла ни явных отличий (бабочка, трава, ракушка), ни скрытых (цвет шорт, цвет магнитофона). Богдан нашел лишь бабочку, а Ваня не увидел ни одного отличия.

На низком уровне оказался Максим, нашедший все отличия, при этом потратив более 20 минут.

Для изучения переключаемости внимания, рассматриваемое как осознанное, целенаправленное и преднамеренное изменение направления сознания с одного предмета на другой, мы использовали методику «Наложенные изображения».

В ходе проведения методики детям было предложено найти все изображения, наложенные друг на друга. Предлагались изображения домашних животных: корова, собака, кошка, коза, овца, лошадь. Измерялось время выполнения.

Система оценивания была следующей:

Условно высокий уровень – воспитанник выделил 5-6 животных самостоятельно;

Средний уровень – воспитанник выделил 3-4 животных самостоятельно, или 5-6 с помощью педагога;

Низкий уровень – воспитанник выделил 1-2 животных самостоятельно, или 3-4 с помощью педагога.

Результаты выполнения приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Уровни успешности выполнения методики «Лабиринт»

Уровень	Количество детей
Условно высокий	0
Средний	1
Низкий	4

При выполнении задания у детей возникали затруднения. Средний уровень показал Максим, который нашел трех животных (кошка, собака, корова) самостоятельно, и двух (лошадь, коза) с помощью педагога.

На низком уровне успешности выполнения методики оказались дети, не сумевшие найти более двух животных самостоятельно. Ваня не нашел ни одного животного самостоятельно, с помощью педагога увидел кошку и собаку. Таня самостоятельно нашла только корову, а Женя увидел лошадь.

Не все дети принимали помощь педагога. Так, например, Богдан, нашел только лошадь и отказался от дальнейшего выполнения задания.

Из выше приведенного анализа проведения методик следует, что внимание умственно отсталых детей нарушено, обладает рядом специфических особенностей: рассеянностью, медленным переключением, малым объемом, низкой устойчивостью.

Для коррекции и развития внимания детей с умственной отсталостью можно использовать следующие игры и упражнения.

Упражнение «Вычеркни» направлено на развитие устойчивости и концентрации внимания. Ребенку предлагается бланк и карандаш. В бланке изображены, цветы, ведра, колеса и т.д., по команде педагога необходимо начать вычеркивать тот или иной предмет.

Игра «Кот охотится за мышами» направлена на развитие переключения внимания. Из всех детей выбирается кот, все остальные мыши. Мышки спокойно гуляют, но как только зазвенел колокольчик, все должны замереть, чтобы кот их не нашел.

Упражнение на развитие объема памяти «Нанизывание бусинок». Детям предлагается схема, по которой будут нанизываться на нить. В течении определенного времени дети выполняют задания, после педагог проверяет, при необходимости помогает исправить.

Библиографический список

1. Добрынин Н.Ф. О теории и воспитании внимания // Психология внимания : хрестоматия / ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. М.: ЧеРо, 2001. С. 518-533.
2. Виноградова А.Д. и др. Практикум по психологии умственно отсталого ребенка: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец 2111 «Дефектология». М.: Просвещение, 1985. 144 с.