

Особенности развития мелкой моторики старших дошкольников

Качесова Екатерина Николаевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В статье представлены результаты экспериментального исследования по изучению особенностей развития мелкой моторики детей старшего дошкольного возраста.

Ключевые слова: старшие дошкольники, мелкая моторика.

Features of the development of fine motor skills of senior preschoolers

Kachesova Ekaterina Nikolaevna

Sholom Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article presents the results of an experimental study to study the features of the development of fine motor skills of children of preschool age.

Keywords: senior preschoolers, fine motor skills.

В настоящее время актуальной проблемой становится полноценное развитие детей уже с младенческого возраста. Немаловажную роль в успешности интеллектуального и психофизического развития ребенка играет сформированная мелкая моторика.

Сформированность навыков мелкой моторики руки имеет большое значение для общего физического и психического развития ребенка на протяжении всего дошкольного детства. М.И. Аксеонова [1] утверждала, что уровень развития мелкой моторики во многом определяет успешность освоения ребенком изобразительных, конструктивных, трудовых, музыкально-исполнительских умений, овладения родным языком, развития первоначальных навыков письма.

Большое внимание исследователи уделяют роли мелкой моторики в развитии речи. Эта связь обуславливается тем, что речевые зоны коры очень близко находятся к двигательным зонам, общностью формирования двигательной и речевой сферы, а также взаимной связью формирования речи и моторики в целом [2].

Актуальность данного исследования определяется тем, что развитие мелкой моторики связано с развитием познавательной, волевой и эмоциональной сфер жизнедеятельности любого ребенка, а это способствует успешному овладению учебной деятельности в школьном возрасте.

В своих работах И.М. Сеченов особое внимание уделяет движению руки. Что они возникают в результате ассоциативных связей между зрительными, осязательными и мышечными изменениями, получаемыми от взаимодействия ребенка с окружающей средой [5].

Е.М. Галкина и Л.Н. Матвеева [3] в своем исследовании пришли к выводу, что в детском саду необходимо создать условия для накопления ребенком практического двигательного опыта и совершенствования навыков ручной умелости. Также необходимо учитывать тот факт, что в дошкольном возрасте следует только готовить к письму, а не обучать ему, чтобы избежать проблем, которые могут возникнуть в связи с формированием неправильной техники письма.

Движения рук – это основа для формирования навыков самообслуживания у детей. Уровень развития тонкой моторики является одним из важных показателей готовности ребенка к обучению в школе. Движения пальцев рук влияют на развитие моторной функции речи и стимулируют развитие других психических функций – мышления, памяти, внимания.

С целью выявить уровень развития мелкой моторики у старших дошкольников, нами было проведено исследование в МБДОУ «Детский сад №49» г. Биробиджан. В исследовании приняли участие 8 дошкольников в возрасте 5-6 лет.

Для изучения уровня развития мелкой моторики старших дошкольников мы проводили исследование по следующим этапам:

1. Статическое развитие мелкой моторики.
2. Динамическое развитие мелкой моторики.
3. Графомоторные навыки.

Для изучения статического уровня развития мелкой моторики старших дошкольников мы проводили такие упражнения как «Кольцо», «Коза», «Три богатыря», «Заяц», «Солдатики».

При оценке результатов деятельности мы учитывали правильность выполнения задания. Если ребёнок выполнил задание, то ставится «+», что соответствует 1 баллу. Если ребёнок не выполнил задание, то ставится «-», что соответствует 0 баллов. Далее выводится общее количество баллов, набранное ребёнком на этом этапе обследования. Максимальное количество баллов за выполнение задания – 5.

Результаты выполнения методики оценивались следующим образом:

- Высокий уровень – 5 баллов;
- Средний уровень – 3-4 балла;
- Низкий уровень – 0-2 балла.

Количественный анализ выполнения упражнения для изучения статического уровня развития мелкой моторики представлен в таблице 1.

Таблица 1 — Уровни успешности выполнения испытуемыми упражнениями для изучения статического уровня развития мелкой моторики

Уровень	Количество испытуемых
Высокий	3
Средний	4
Низкий	1

Как показывает таблица, испытуемые разделились на три группы уровня успешности выполнения упражнениями: высокий, средний, низкий. При этом преобладает средний уровень развития.

На высоком уровне оказалось 3 испытуемых. Дети правильно выполняли упражнения данного этапа, проявили интерес к заданиям. Так, например, Саша и Вероника при выполнении упражнения не отвлекались, внимательно слушали инструкцию.

Дошкольники, которые оказались на среднем уровне не смогли выполнить все упражнения правильно. Так, например, Злата и Тимофей при выполнении упражнения «Три богатыря» не смогли правильно удерживать пальцы в нужном положении. Им требовалась помощь. Даша и Ася также оказались на среднем уровне: они отвлекались и не смогли правильно выполнить упражнение «Солдатики». Детям была необходима помощь взрослого.

На низком уровне оказался один дошкольник – Коля. При выполнении упражнения мальчик постоянно отвлекался, не смог правильно выполнить практически все упражнения. Помощь не принимал.

Таким образом, мы можем отметить, что выполнение статических упражнений у испытуемых дошкольников вызывает незначительные трудности.

На этапе изучения динамического развития мелкой моторики старших дошкольников мы проводили следующие упражнения: «Кулак, ребро, ладонь», «Коза-заяц». Оценка результатов проводилась также, как и на предыдущем этапе.

Количественный анализ выполнения упражнениями для изучения динамического уровня развития мелкой моторики представлен в таблице 2.

Таблица 2 — Уровни успешности выполнения испытуемыми упражнениями для изучения динамического уровня развития мелкой моторики

Уровень	Количество испытуемых
Высокий	2
Средний	3
Низкий	3

Как показывает таблица, испытуемые разделились на три группы уровня успешности выполнения упражнениями: высокий, средний, низкий.

Испытуемые, которые оказались на высоком уровне проявили интерес к заданиям, не отвлекались, внимательно слушали инструкции. Так, например, Саша при выполнении упражнения четко следовала инструкции и выполнила все упражнения правильно.

На среднем уровне оказалось трое испытуемых: дошкольники часто путались в правильном положении пальцев, им необходима была помощь. Так, например, Злата торопилась выполнить упражнения и из-за этого часто путалась в положениях пальцев. Артем не мог самостоятельно выполнить упражнения «Кулак, ребро, ладонь». Он справился с этим заданием только с помощью взрослого.

Дошкольники, оказавшиеся на низком уровне не принимали помощь взрослого, часто отвлекались и не смогли правильно выполнить ни одно упражнение.

Мы можем отметить, что преобладает уровень динамического развития мелкой моторики испытуемых дошкольников находится на низком и среднем уровнях.

Для изучения уровня сформированности графомоторных навыков старших дошкольников мы использовали упражнения «Дорожки», «Мячики», «Лес». Каждое правильно выполненное упражнение оценивалось в 1 балл. Результаты выполнения упражнения оценивались следующим образом:

Высокий уровень – 3 балла;

Средний уровень – 2 балла;

Низкий уровень 0-1 балл.

Количественный анализ выполнения упражнения для изучения графомоторных навыков представлен в таблице 3.

Таблица 3 — Уровни успешности выполнения испытуемыми упражнениями для изучения графомоторных навыков

Уровень	Количество испытуемых
Высокий	4
Средний	2
Низкий	2

Как показывает таблица, испытуемые разделились на три группы уровня успешности выполнения упражнения: высокий, средний, низкий.

На высоком уровне оказалось четверо испытуемых: дошкольники не отвлекались при выполнении упражнения, линий были проведены четко по контуру, им не требовалась помощь взрослого. Так, Злата старательно выводила каждую линию в упражнениях. Саша также старалась и не отвлекалась при выполнении упражнения.

Испытуемые, оказавшиеся на среднем уровне не смогли выполнить правильно все упражнения. Так, например, Артем сначала старался, выводил

линии по контуру, а затем стал спешить из-за чего линии были неровными. На замечания не реагировал.

На низком уровне оказалось двое испытуемых. Дети не старались при выполнении упражнения, не реагировали на замечания. Старались быстрее выполнить упражнения.

Таким образом, при изучении уровня сформированности графомоторных навыков мы можем отметить, что у испытуемых преобладает высокий уровень развития.

Обобщая результаты проведенного нами экспериментального исследования, мы можем сделать вывод, что особенности мелкой моторики испытуемых старших дошкольников находится на низком, среднем и высоком уровнях развития, но преобладает в большей степени средний уровень развития. Мелкая моторика участвующих в эксперименте дошкольников отмечается следующими особенностями: выполнение статических упражнений дается детям легче, чем динамические. Это значит, что необходимо развивать динамическую сторону мелкой моторики. Графомоторные навыки у испытуемых дошкольников также отмечаются особенностями: не все дети стараются при выполнении задания, многим тяжело провести линии по контуру и без него.

Таким образом, мы подтвердили актуальность данной проблемы. Необходимо развивать мелкую моторику дошкольников уже в раннем возрасте, чтобы создавать предпосылки для успешного овладения письмом.

Библиографический список

1. Аксенова М.И. Развитие тонких движений пальцев рук у детей с нарушениями речи // Дошкольной воспитание. 1990. № 8. С. 62-65.
2. Белова Е.А. Развитие мелкой моторики и ее роль в жизни ребенка // Молодой ученый. 2018. №46. С. 274-277. URL <https://moluch.ru/archive/232/53735/> (дата обращения: 20.01.2020).
3. Галкина Е.М., Матвеева Л.Н. Развитие мелкой моторики у старших дошкольников как средство подготовки руки к письму // Молодой ученый. 2017. №15. С. 604-607. URL <https://moluch.ru/archive/149/41968/> (дата обращения: 20.01.2020).
4. Кольцова М.М. Ребенок учится говорить. М.: «Сов. Россия», 1973.
5. Сеченов И. М. Избр. Произведения. М.: АН СССР, 1952. 774 с.