

Внимание младших школьников с умеренной и тяжелой умственной отсталостью

Кубе Ольга Геннадьевна

Краевое государственное казенное общеобразовательное учреждение, реализующее адаптированные основные общеобразовательные программы «Школа – интернат №5», г. Хабаровск

Учитель

*Приамурский государственный университет имени Шолом – Алейхема
Магистрант*

Аннотация

В статье рассматриваются основные свойства внимания младших школьников с умеренной и тяжелой умственной отсталостью. Развитие внимания этой категории детей изучено недостаточно, что затрудняет подбор методики, направленной по психолого–педагогической коррекции внимания. Это подтверждает актуальность и целесообразность данного исследования.

Ключевые слова: умственная отсталость, младшие школьники, особенности внимания

Attention of primary school children with moderate to severe mental retardation

Kube Olga Gennadievna

The regional state educational institution realizing the adapted basic educational programs "boarding School No. 5", Khabarovsk

Teacher

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
Undergraduate*

Abstract

The article deals with the main properties of attention of younger students with moderate and severe mental retardation. Development of attention of this category of children is studied insufficiently that complicates selection of the technique directed on psychological and pedagogical correction of attention. This confirms the relevance and expediency of this study.

Keywords: mental retardation, primary school students, features of attention

Умственная отсталость (олигофрения) – группа различных по причине, развитию и клинике патологических состояний, обусловленных органическим поражением головного мозга, возникшим на ранних этапах онтогенеза (от внутриутробного до 3-х лет). Общим признаком этих

состояний является врожденное недоразвитие психики с преобладанием интеллектуальной недостаточности. [1]

Под умственной отсталостью А.Р. Маллер, Г.В. Цикото понимают врожденную или приобретенную в раннем возрасте задержку, либо неполное развитие психики, проявляющуюся в нарушении интеллекта, вызванную патологией головного мозга и ведущую к социальной дезадаптации. [4]

Внимание является необходимым условием любой человеческой деятельности. Именно поэтому внимание считают одним из важнейших показателей общей оценки уровня развития личности.

С того времени, как умственно отсталые дети были выделены из детской популяции и стали предметом специального изучения, клиницисты, психологи, педагоги говорят о глубоких нарушениях их внимания.

Внимание - это необходимое качество, которое следует развивать с самого раннего детства, так как оно будет способствовать успешному усвоению нового материала, формированию умения пользоваться уже имеющимися знаниями.

Особенностям внимания у детей с умственной отсталостью посвящен ряд исследований.

По мнению П.Я. Гальперина, внимание является одним из моментов ориентировочно-исследовательской деятельности. В свою очередь ориентировочно-исследовательская деятельность является важным компонентом для развития мышления[3].

С.Я. Рубинштейн считает, что основной источник нарушения внимания – это колебание психической активности, являющееся проявлением летучих, кратковременных фазовых состояний в коре головного мозга. Это обуславливает быструю истощаемость процессов, которая может наступить сразу после некоторого умственного напряжения. Это падение и колебание тонуса психической активности может иметь место у каждого ребенка с ослабленной нервной системой. [5].

И.Л. Баскакова отмечает, что внимание олигофренов почти никогда не бывает нормальным: или оно быстро отвлекаемо, что невозможна никакая концентрация. По мнению автора, произвольное целенаправленное внимание у детей, страдающих олигофренией, всегда более или менее нарушено: оно трудно привлекается, плохо фиксируется, легко рассеивается.[2]

Основываясь на теоретических знаниях, полученных нами в результате анализа научной литературы, мы провели экспериментальное исследование, которое направлено на развитие и особенности внимания умственно отсталых младших школьников.

Наше исследование, посвященное изучению внимания школьников с умеренной и тяжелой умственной отсталостью, проводилось на базе КГКОУ ШИ 5, г. Хабаровск. В нем приняли 10 обучающихся 2 классов, имеющие интеллектуальные нарушения, которые обучаются по специальной индивидуальной программе развития. Все дети прошли углублённое исследование в краевой психолого-медико-педагогической комиссии и получили рекомендации к обучению по варианту 2. Родители дали согласие и

подтвердили, что их дети нуждаются в обучении по адаптированной образовательной программе (АООП вариант 2). Мы использовали методику Т.Д. Марциновской «Найди и раскрась». Работа проводилась в индивидуальной форме. При проведении экспериментальной работы. А также при оценке и интерпретации полученных данных, мы учитывали рекомендации О.Е. Шаповаловой [6].

Результаты оценивались по определенным критериям: понимание и усвоение инструкции, уровень концентрации на задании (самостоятельно/с помощью), проявление интереса при выполнении задания, правильность выполнения задания, уровень работоспособности, использование помощи обучающимися.

По каждому критерию были определены баллы:

3 балла – высокий уровень выполнения задания (учащийся понял и усвоил инструкцию, самостоятельное выполнение задания, высокое проявление интереса, правильное выполнение задания, высокий уровень работоспособности)

2 балла – средний уровень выполнения задания (учащийся понял инструкцию после повтора или разъяснения, частичная помощь при выполнении задания, среднее проявление интереса к заданию, с ошибками, средний уровень работоспособности)

1 балл – ниже среднего (учащийся не понял инструкцию, частичная/полная помощь учителя, проявление интереса после активизации, низкий уровень концентрации, допускает большое количество ошибок, низкий уровень работоспособности)

0 баллов – низкий уровень (учащийся не справился с заданием, низкая концентрация внимания, неправильность выполнения задания, низкая работоспособность, интереса к заданию учащийся не проявил).

Переходим к анализу полученных данных.

Сергей выполнил задание на уровне ниже среднего (1 балл) – с самого начала выполнения задания он был неактивен, легко отвлекался, не хотел садиться за парту. Учащийся понял инструкцию после повтора или разъяснения, была оказана частичная помощь при выполнении задания (указание на предмет, который необходимо раскрасить), обучающийся проявил интерес к заданию под конец, в целом выполнил задание с ошибками (выбор цвета не соответствует инструкции, не до конца выполнил задание), наблюдался средний уровень работоспособности, низкая переключаемость и устойчивость внимания.

Вадим Л. выполнила задание на низком уровне (0 баллов) – многочисленные ошибки (неправильный выбор цвета, больше половины задания не выполнено), практически полное отсутствие понимания инструкции, низкая концентрация внимания, низкая переключаемость внимания, устойчивость внимания на низком уровне, проявление интереса к заданию отсутствовало, была оказана полная помощь при выполнении задания.

Вика выполнила задание на уровне ниже среднего (1 балл) - низкая концентрация внимания, низкая переключаемость внимания, устойчивость внимания на низком уровне, проявление интереса к заданию отсутствовало, была оказана полная помощь при выполнении задания.

Илона выполнила задание на уровне ниже среднего (1 балл) – во время проведения методики легко отвлекалась, постоянно хваталась за карандаши и пыталась разукрасить разными цветами нарисованные предметы. Поняла инструкцию после разъяснения (несколько раз необходимо было повторить, какой карандаш взять и что именно раскрасить) , была оказана частичная помощь при выполнении задания (указание на предмет, который необходимо раскрасить), проявила интерес к заданию под конец, в целом выполнила задание с ошибками (выбор цвета не соответствует инструкции, не до конца выполнила задание), наблюдался средний уровень работоспособности, низкая переключаемость и устойчивость внимания.

Вадим М. выполнил задание на среднем уровне (2 балла). Во время проведения методики отвлекался. Была оказана частичная помощь при выполнении задания, проявлял интерес к заданию , но торопился, из-за этого допускал ошибки, в целом выполнил задание , наблюдался средний уровень работоспособности, низкая переключаемость и устойчивость внимания.

Миша выполнил задание на среднем уровне (2 балл) – с самого начала выполнения задания был неактивен. Инструкцию понял, но задание не торопился выполнять, наблюдался средний уровень работоспособности, низкая переключаемость и устойчивость внимания.

Егор выполнила задание на высоком уровне (3 балла) – высокая концентрация внимания, быстрая переключаемость внимания, устойчивость внимания, проявление интереса к заданию.

Сергей Ш. выполнил задание на низком уровне (0 баллов) – полное отсутствие понимания инструкции, низкая концентрация внимания, низкая переключаемость внимания, устойчивость внимания на низком уровне, проявление интереса к заданию отсутствовало.

Диана выполнила задание на уровне ниже среднего (1 балл). Несколько раз необходимо было повторить задание , интерес проявился под конец времени, в целом выполнила задание с ошибками (выбор цвета не соответствовал инструкции, наблюдался средний уровень работоспособности, низкая переключаемость и устойчивость внимания).

Артем выполнил задание на высоком уровне (3 балла). Средняя концентрация внимания, быстрая переключаемость внимания, устойчивость внимания, проявление интереса к заданию.

Анализ результатов исследования позволил сделать вывод, что для младших школьников с умеренной и тяжелой умственной отсталостью характерны: недостаточный объем внимания, низкая концентрация и устойчивость внимания, что приводит к отвлекаемости. Наблюдаются затруднения, связанные с необходимостью переключения и распределения внимания.

Таким образом, практически все характеристики внимания у младших школьников с умеренной и тяжёлой умственной отсталостью нарушены в силу особенностей дефекта. Преимущественным типом внимания является непроизвольное внимание, при этом произвольное значительно отстает в развитии. Соответственно коррекционная работа должна быть направлена на активизацию, привлечение внимания к необходимым объектам, тренировку устойчивости внимания специальными упражнениями и заданиями.

Библиографический список

1. Амасьянц Р.А., Амасьянц Э.А. Интеллектуальные нарушения. Учебное пособие. М.: Педагогическое общество России, 2004. 448с.
2. Баскакова И.Л. Внимание школьников – олигофренов. М.:МПГИ им. В.И. Ленина, 1982.70 с.
3. Гальперин П.Я., Кобыльницкая С.Л. Экспериментальное формирование внимания. М.,1974
4. Маллер А.Р., Цикото Г.В. Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью: учеб.пособие. М., 2015
5. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника: Учеб. Пособие для студентов пед. Ин-тов по спец. №2111 «Дефектология»-3-е изд. перераб. и доп. М.: Просвещение . 1986. 192 с.
6. Шаповалова О.Е. Психолого – педагогическое изучение школьников с нарушением интеллекта: монография. Биробиджан: ИЦ ПГУ им. Шолом – Алейхема, 2017. 97 с.