

Возраст уголовной ответственности несовершеннолетних на примере российского и зарубежного законодательства

Неженец Дарья Андреевна

*Дальневосточный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный
университет правосудия»*

Магистрант

Аннотация

Несовершеннолетние являются особым субъектом уголовного права, требующим пристального внимания, в силу своих психофизиологических особенностей. В связи с этим возникает вопрос, с какого возраста лицо может подлежать уголовной ответственности. В зарубежных странах этот возраст может быть различен, в зависимости от культурных, исторических или экономических особенностей той или иной страны.

Ключевые слова: несовершеннолетние, возраст уголовной ответственности, личность, психофизиологические особенности

The age of criminal responsibility of minors on the example of Russian and foreign legislation

Nezhenets Daria Andreevna

Far Eastern branch of the Russian state University of justice

Undergraduate

Abstract

Minors are a special subject of criminal law, requires close attention because of their physiological characteristics. In this regard, the question arises, at what age a person may be subject to criminal liability. In foreign countries, this age might be different, depending on cultural, historical or economic conditions in a particular country.

Keywords: juvenile, age of criminal responsibility, personality, physiological characteristics

Несовершеннолетние представляют собой большую социальную группу, составляющую значительную часть населения России. Отрицательные тенденции современного мира не смогли обойти стороной эту значительную и социально уязвимую группу населения. На сегодняшний день, почти каждое пятое преступление, совершенное на территории Российской Федерации, совершается подростками.

Несовершеннолетние являются особым субъектом уголовного права, в силу специфики, связанной с их психовозрастными особенностями. Возраст, с которого лицо подлежит уголовной ответственности различен в

зарубежных странах, его пределы разнятся и могут зависть от культурных, исторических или экономических особенностей той или иной страны.

Можно привести пример из дореволюционной России, где несовершеннолетним считалось лицо до достижения 21 года. Во многих странах мира и сейчас действует именно такой возрастной критерий совершеннолетия [1]. Некоторые авторы, изучающие данный вопрос, связывают этот факт с тем, что пределы возраста уголовной ответственности выступают критерием, по которому можно определить способности и возможности ребенка перенести моральные и психологические лишения, связанные с уголовной ответственностью.

Необходимость установления возраста уголовной ответственности, а именно его минимального порога, обусловлена тем фактом, что человек не может с раннего детства понимать и осознавать значимость и противоправность своих поступков. Становление взглядов о ценности объектов жизни занимает достаточно долгий период времени, который человек пронесит через всю свою жизнь. Если некоторые представления о противоправности порчи имущества, а именно материальных ценностей, появляются у ребенка в возрасте 5-6 лет, то другие, касающиеся, например, свобод и неприкосновенности личности, могут появиться гораздо позднее или не появятся вовсе, в случаях, связанных с психическими отклонениями личности. И, поскольку не представляется возможным точно определить временную разницу в развитии интеллектуального и психофизического уровня личности, так как все люди по-разному проходят этапы взросления, в зависимости от образа жизни, законодатель установил некий ограничительный возраст, по достижении которого лицо считается способным осознавать социальную значимость своего поведения и своих поступков, а также нести за них полную ответственность.

При установлении законодателем возраста уголовной ответственности учитываются данные психологии, физиологии, педагогики, позволяющие установить способность человека судить о фактическом и социальном значении собственного поведения [2].

Уголовный кодекс Российской Федерации четко определяет возраст, с которого лицо может быть подвержено уголовной ответственности. Так в общей части УК РФ расположен ряд положений регламентирующий возраст, с которого лицо подлежит уголовной ответственности. В ч.1 ст. 20 УК РФ указано, что уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. Однако, в части 2 этой же статьи, перечислены преступления, за совершение которых лицо подлежит уголовной ответственности с 14 лет [3]. К таким преступлениям относятся самые распространенные и наиболее опасные среди молодежи. Снижение возрастной планки с 16 до 14 лет по некоторым статьям объясняется тем, что лицо даже в 14-летнем возрасте способно осознавать общественную опасность и противоправность своих действий в такой категории преступлений.

В статье Особенной части Уголовного кодекса РФ помимо пониженного, может быть также установлен повышенный возраст уголовной ответственности. Законодатель его может установить как в явном виде (18 лет - ст.134 УК РФ), так и вытекать из других признаков субъекта состава преступления (25 лет - ст.305 УК РФ).

Однако, в соответствии с законодательством России, если лицо достигло возраста уголовной ответственности, но по причине отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения преступления не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

Вопрос об уголовной ответственности лиц, достигших возраста, уголовной ответственности, но имеющих не связанное с психическим расстройством отставание в психическом развитии, ограничивающее их способность в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, либо руководить ими, решается судом в каждом случае отдельно, на основе материального и процессуального законодательства. Установление возраста субъекта преступления входит в предмет доказывания по уголовному делу, что также делает его значимым с точки зрения процессуального права.

Для сравнения можно привести в пример Англию, где существует три группы несовершеннолетних: 1) малолетние (до 10 лет); 2) дети (от 10 до 14 лет); 3) подростки (от 14 до 18 лет). Малолетние не подлежат уголовной ответственности в силу действия презумпции их уголовной недееспособности. На несовершеннолетних от 10 до 14 лет указанная презумпция также распространяется, но она является оспоримой - такие лица подлежат уголовной ответственности только в том случае, если обвинение сможет доказать, что в действиях такого лица присутствуют как состав преступления, так и вина, а также осознание ребенком факта причинения серьезного вреда (злонамеренность). Подростки от 14 до 18 лет подлежат уголовной ответственности на общих основаниях, однако с учетом особенностей применения к ним мер уголовно-правового воздействия [4].

В свою очередь, Уголовный кодекс Австралии 1995 г. рассматривает несовершеннолетие в качестве обстоятельства, исключающего уголовную ответственность, и относит его к «обстоятельствам, связанным с недостатком правоспособности». Ребенок, не достигший 10 лет, не подлежит уголовной ответственности ни при каких условиях (ст. 7.1 УК). Ребенок от 10 до 14 лет может нести уголовную ответственность за преступление, если осознавал, что его поведение является противоправным. При этом данный вопрос является вопросом факта, бремя доказывания которого лежит на стороне обвинения [5].

Уголовный кодекс Японии 1907 г. (в ред. 1995 г.) в ст. 41 устанавливает, что деяние, совершенное лицом, не достигшим возраста 14 лет, ненаказуемо. Соответственно, начиная с указанного возраста, лицо подлежит уголовной ответственности [6].

Таким образом, проанализировав уголовное законодательство нескольких стран мира, в части касающейся возраста уголовной ответственности, можно прийти к выводу, что данный вопрос везде решается по - разному, но точно регламентирован в законодательстве каждой из вышеперечисленных стран. Это может зависеть как от экономического, так и от социального уровня развития страны. В среднем, возраст с которого наступает уголовная ответственность составляет 14 лет, в отдельных странах и при определенных обстоятельствах этот возраст может быть снижен.

В России Законодатель не раз принимал попытки снизить возраст уголовной ответственности. Вопрос о минимальном возрасте, с которого наступает уголовная ответственность, в советский период в России также решался по - разному. Так, постановлением ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних» было установлено, что несовершеннолетние, достигшие 12-летнего возраста, пойманные в совершении краж, в убийстве или в попытке убийства, подлежат суду с применением всех видов наказания, за исключением смертной казни (расстреливали в СССР только тех осужденных, которым исполнилось 18 лет). УК РСФСР 1960 г. установил возможность привлечения к уголовной ответственности по общему правилу с 16 лет, а за отдельные преступления, например, убийство, разбой, злостное хулиганство и др. - с 14 лет (ст. 10 УК РСФСР) [7].

С 2012 года в России периодически принимались попытки снижения возраста уголовной ответственности. Это объяснялось тем, что если показатели преступности несовершеннолетних и снижалась, то поражали своей жестокостью. Для решения вопроса по снижению возраста уголовной ответственности специалистами собирались данные по этой проблеме, выслушивалось мнение правоохранительных органов, представителей судебной системы. Предполагалось, что за преступления, уголовная ответственность за совершение которых наступает с 16 лет, может быть понижена возрастная планка до 14 лет, а 14 лет снизить до 12.

Несмотря на неоднократность попыток по снижению возраста уголовной ответственности, на сегодняшний день он остается прежним. И это объяснимо, поскольку такое решение может привести к большему росту преступности и к закреплению уголовного сознания у несовершеннолетних. Также снижению возраста уголовной ответственности препятствуют такие факторы, как отсутствие специальных учреждений, где могли бы содержаться малолетние преступники, отсутствие учреждений ювенальной юстиции, что так же требует более детального рассмотрения и решения данных вопросов.

Библиографический список

1. Российское законодательство X-XX веков. Законодательство первой половины XIX века. Т. 6. М., 1988. С. 203.
2. Комиссарова В.С. Российское уголовное право. Общая часть. СПб.: Питер,

-
2005. С. 206.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, №25, ст. 2954.
 4. Козочкин И.Д. Уголовное право зарубежных стран. Общая и Особенная части. М., 2010. С. 36.
 5. Уголовный кодекс Австралии 1995 г. СПб., 2002.
 6. Уголовный кодекс Японии. СПб., 2002.
 7. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Ведомости ВС РСФСР, 1960, №40, ст. 591.