

Выявление преобладающего типа памяти у учащихся 2-ых классов.

Усова Галина Алексеевна

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

магистрант

Аннотация

В статье рассматриваются особенности развития памяти младших школьников. Представлены результаты экспериментального исследования по изучению преобладающего типа памяти у учащихся 2-ых классов.

Ключевые слова: память, младший школьный возраст, развитие, психологическая диагностика.

Identification of the predominant type of memory in 2nd grade students

Usova Galina Alekseevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article deals with the development of memory of primary school children. The results of the experimental research on the predominant type of memory in 2nd grade students.

Keywords: memory, primary school age, the development of, psychological diagnostics.

Память играет важную роль, в психической деятельности людей являясь одной из универсальных способностей присущих человеку. Исследование памяти занимает большое место в современной психологической науке. Как отмечают специалисты, (Л.С. Выготский, А.А. Крылов, А.Р. Лурия, С.Л.Рубинштейн и др.) память необходима человеку, чтобы фиксировать, а в дальнейшем и обобщать прошлый опыт, опираясь на приобретенные знания и умения. Без памяти невозможно формирование личности человека, так как без суммирования прошлого опыта не может возникнуть единства способов поведения и определенной системы отношений к окружающему миру [4].

Как отмечает В.С. Мухина, учащиеся начальной школы склонны к механическому запоминанию, особенно на первых порах обучения, без смысловых связей внутри запоминаемого материала. В процессе обучения память младших школьников меняется. Роль этих изменений очень велика, она заключается в том, что память младшего школьника постепенно приобретает черты произвольности, становясь сознательно регулируемой и опосредованной [3].

С точки зрения А.А. Люблинской, изменение памяти в младшем школьном возрасте обусловлено завышенными требованиями к ее эффективности, высокий уровень которой необходим при выполнении разнообразных мнемических задач, возникающих в образовательном процессе. На данном возрастном этапе младший школьник должен заучивать материал, пересказать его близко к тексту либо своими словами, запомнить и уметь воспроизвести через определенный период времени [1].

Заинтересованность младшего школьника в учебных занятиях, его активная позиция, высокая познавательная мотивация являются необходимыми условиями развития памяти. Тем не менее, как считает К.П. Мальцева, для развития памяти учащихся младших классов полезны не только специальные задания и упражнения на запоминание, сколько формирование интереса к знаниям, к отдельным учебным предметам, развитие положительного отношения к ним [2].

Следовательно, младшие школьники быстрее и легче запоминают наглядный материал, что говорит о преобладании наглядно-образной памяти над смысловой.

Экспериментальное исследование проводилось на базе муниципального казенного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с. Бабстово». В исследовании приняло участие 2 вторых класса, всего 33 учащихся в возрасте 7-9 лет, среди них 18 девочек и 17 мальчиков. Дети одного из классов являлись экспериментальной группой (2А-17 человек), другого - контрольной (2Б-16 человек).

Успеваемость классов средняя. Достаточно большое количество учащихся которые учатся на "отлично" и "хорошо". На уроках ребята работают активно с интересом. Основная масса учащихся данного класса к учебе относится ответственно, многие говорят по теме урока дополнительный материал. Сложные темы не всегда интересны ученикам, наблюдая за классом можно было заметить, что если одни ребята (небольшое количество) проявляют интерес, то другие могут не слушать учителя и заниматься посторонними делами. Также учителями классов отмечаются сложности с запоминанием материала у ряда учащихся.

В ходе исследования была задействована методика Л.Ф. Тихомировой "10 слов", основанной на определении преобладающего типа памяти. Для проведения этого исследования требуются ряды не связанных между собой слов.

При обработке и анализе данных о преобладающем типе памяти, нами были выделены уровни развития памяти младших школьников, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1. Уровни развития памяти младших школьников

Уровни	Показатели сформированности
Высокий уровень	Учащиеся владеют логическими формами мышления, мыслительными операциями как самостоятельными действиями, а затем как средствами, или приемами, запоминания. Воспроизводят,

	дословно, 90-100% слов.
Выше среднего уровень	Дети воспроизводят 80-90% предложенных им слов. Развито понимание связей, отражающих существенные стороны и отношения.
Средний уровень	Ребенок характеризуется владением логическими формами мышления. Воспроизводят 50-70% запомнивших им слов.
Низкий уровень	Отсутствует умение пользоваться мыслительными процессами как средством логического, осмысленного и поэтому наиболее успешного запоминания. Буквальность (дословное воспроизведение того, что запомнилось). Ребенок не может установить причинно-следственную зависимость, не различает причину и следствие. Воспроизводит 20-40% слов.

Процедура исследования: ученику сообщают, что ему будет прочитан ряд слов, которые он должен постараться запомнить и по команде экспериментатора записать. Читается первый ряд слов. Интервал между словами при чтении - 3 секунды; записывать их ученик должен после 10-секундного перерыва после окончания чтения всего ряда; затем отдых 10 минут. Экспериментатор предлагает ученику про себя прочитать слова второго ряда, которые экспонируются в течении одной минуты, и записать те, которые он сумел запомнить. Отдых 10 минут. Затем читается ученику слова третьего ряда, а испытуемый шепотом повторяет каждое из них и "записывает" в воздухе. Затем записывает на листке запомнившиеся слова. Отдых 10 минут. Экспериментатор показывает ученику слова четвертого ряда, читает их ему. Испытуемый повторяет каждое слово шепотом, "записывает" в воздухе. Затем записывает на листке запомнившиеся слова. Отдых 10 минут.

Четыре ряда слов, записанных на отдельных карточках представлены в таблице 2.

Таблица 2. Карточка методики

Для запоминания при слуховом восприятии	Для запоминания при зрительном восприятии	Для запоминания при моторно-слуховом восприятии	Для запоминания при комбинированном восприятии
Машина; Яблоко; Карандаш; Весна; Лампа; Лес; Дождь; Цветок; Кастрюля; Попугай;	Самолет; Груша; Ручка; Зима; Свеча; Поле; Молния; Орех; Сковородка; Утка;	Пароход; Слива; Линейка; Лето; Абажур; Река; Гром; Ягода; Тарелка; Гусь;	Поезд; Вишня; Тетрадь; Осень; Торшер; Поляна; Гроза; Гриб; Чашка; Курица;

Психодиагностическое исследование проводилось в индивидуальной форме, в утренние часы. При этом обращалось внимание на то, чтобы

исследованию не предшествовали сильные физические либо умственные нагрузки. Таким образом, все участники исследования были поставлены в равные условия.

При проведении психодиагностического исследования обращали внимание на установление позитивного контакта с испытуемыми. К работе приступали, убедившись, что инструкция понятна испытуемым. Все требования, предъявляемые методиками, были соблюдены.

Испытуемые реагировали на ситуацию исследования адекватно, отказов от выполнения заданий, шоковых реакций отмечено не было.

Наглядная динамика исследования памяти представлена на рисунке 1 (экспериментальной группы) и на рисунке 2 (контрольной группы).

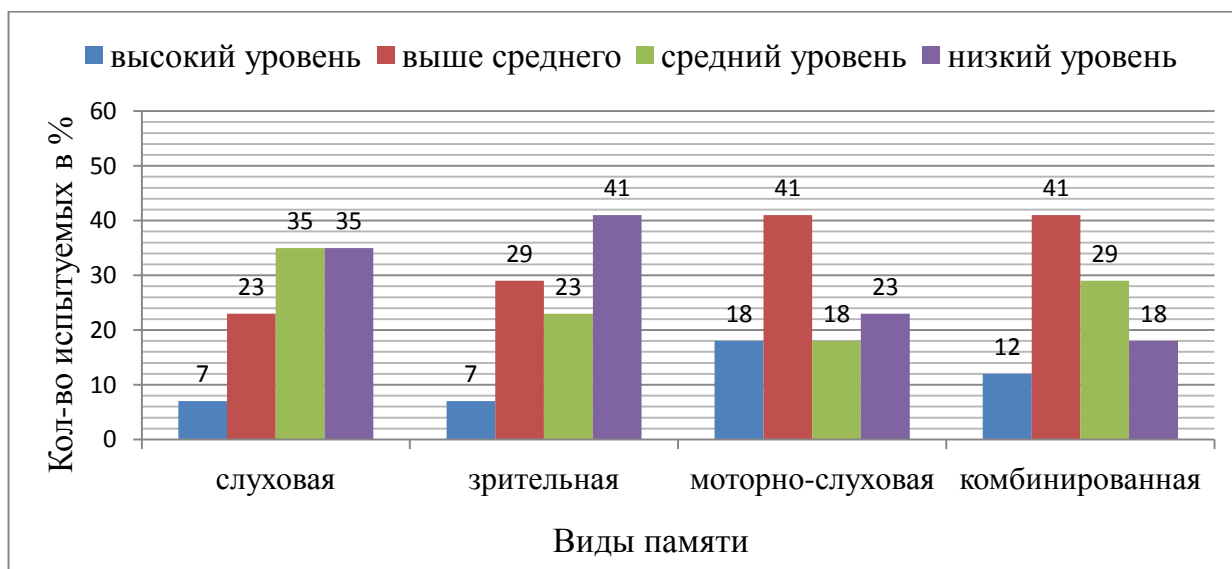


Рисунок 1. - Уровни развития памяти учащихся вторых классов в экспериментальной группе

По данным рисунка 1 видно, что уровень развития моторно-слуховой памяти у этих детей находится на высоком уровне и составляет 18%. Низкий уровень развития имеет 41% зрительный тип памяти, средний уровень развития выявлен у 35% слуховой памяти. По 41% учащихся имеют выше среднего уровень развития моторно-слуховой и комбинированной памяти. Исходя из этого, нужно рекомендовать в дальнейшем проводить коррекцию зрительной и слуховой памяти у этой группы детей младшего школьного возраста.

По результатам рисунка 2 видно, что уровни развития комбинированной и моторно-слуховой памяти находятся на высоком (19%-комбинированная память; 25% - моторно-слуховая память) и выше среднего уровнях (37% - комбинированная память; 31% - моторно-слуховая память) развития. Низкий уровень развития имеет 38% зрительный тип памяти, средний уровень наблюдается у слуховой и зрительной памяти. Основываясь на этих данных можно рекомендовать проводить в дальнейшем коррекцию зрительной памяти и у этих младших школьников.

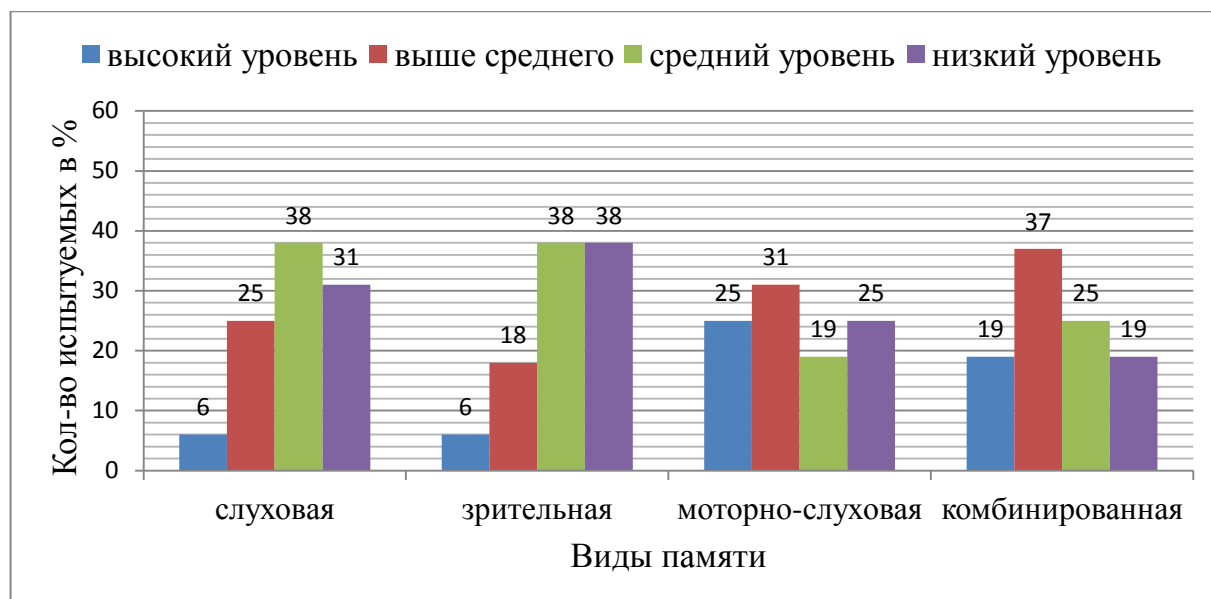


Рисунок 2. -Уровни развития памяти учащихся вторых классов в контрольной группе

Таким образом, результаты исследования, полученные по методике «10 слов» Л.Ф. Тихомировой показали, что у большинства детей экспериментальной и контрольной групп уровень развития зрительной и слуховой памяти находятся на низких уровнях развития у большинства учащихся, а на среднем и высоком уровне развития находятся моторно-слуховой и комбинированный тип памяти. Следовательно, необходима коррекция зрительной и слуховой памяти у учащихся 2-х классов.

Библиографический список

1. Люблинская А.А. Детская психология. М.: Просвещение, 2001. 352 с.
2. Мальцева К.П. Развитие памяти школьника. М.: АСТ, 2006. 132 с.
3. Мухина В.С. Детская психология. М.: Просвещение, 2014. 354 с.
4. Шкляр Н.В., Усова Г.А. Преобладающий тип памяти у учащихся младших классов // Постулат. 2019. №3