

Развитие мыслительной деятельности младших школьников с задержкой психического развития посредством работы с литературными текстами

Алехина Елена Павловна

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования имени полного кавалера ордена Славы Владимира Израйлевича Пеллера» Биробиджанского муниципального района ЕАО

учитель начальных классов

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема
магистрант*

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы изучения мыслительной деятельности младших школьников с задержкой психического развития. На основе результатов экспериментального исследования дается ее описание у учащихся третьего класса. Представлена коррекционная работа по развитию мыслительной деятельности у детей данной категории в процессе работы с литературными текстами, доказана ее эффективность.

Ключевые слова: мыслительная деятельность, младшие школьники, задержка психического развития, коррекция, развитие, коррекционная работа.

Development of mental activity of primary school children with mental retardation by working with literary texts

Alyokhina Elena Pavlovna

Municipal budget educational institution "Center of education named after the full knight of the order of Glory Vladimir Izrailevich Peller" of the Birobidzhan sky municipal district of the JAR

primary school teacher

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
undergraduate*

Abstract

The article deals with the study of the mental activity of primary school children with mental retardation. Based on the results of an experimental study, it is described in third-grade students. The paper presents a corrective work on the development of mental activity in children of this category in the process of working with literary texts, and proves its effectiveness.

Keywords: mental activity, primary school children, mental retardation, correction, development, correctional work.

В настоящее время изучение мыслительной деятельности младших школьников с задержкой психического развития и разработка новых коррекционно-развивающих технологий, позволяющих повысить ее успешность в процессе работы с литературными текстами являются актуальными вопросами в обучении и воспитании учащихся начальной школы, имеющих особые образовательные потребности.

На необходимость развития мыслительной деятельности младших школьников с задержкой психического развития указывали многие специалисты, в том числе Н.Ю. Борякова, Т.А. Власова, О.В. Защиринская, В.И. Лубовский, Н.А. Никашина, М.С. Певзнер, В.В. Лебединский, У.В. Ульенкова, С.Г. Шевченко и другие. По мнению М.П. Воюшиной, Н.Г. Галунчиковой, М.Ю. Исаевой, Г.Г. Мисаренко, А.Н. Медведевой и других исследователей, важную роль в развитии мыслительной деятельности данной категории учащихся играют различные приемы работы с литературными текстами.

Организуя работу на уроках литературного чтения с младшими школьниками с задержкой психического развития, М.П. Воюшина предлагает использовать следующие приемы: отличие текста от набора предложений; определение начало текста, концовки, умение определить последовательность событий; подбор заголовков; составление схематического или картинного плана к литературному тексту. Как считает автор, данные приемы способствуют не только пониманию литературного текста, но и развитию мыслительной деятельности [2].

По мнению А.Н. Медведевой, эффективными приемами работы с литературными текстами, способствующими развитию мыслительной деятельности учащихся начальной школы с задержкой психического развития являются: чтение и деление текста на смысловые части; чтение текста по готовому плану; чтение с пометками; поисковое чтение и т. д. [4].

С точки зрения Г.Г. Мисаренко, на уроках литературного чтения педагог может организовать работу учащихся с текстами, в которых допущены ошибки. Благодаря этому, младшие школьники анализируют предложенный текст, пытаются выявить ошибки, аргументируют свои выводы [5].

Изучив особенности развития мыслительной деятельности младших школьников с задержкой психического развития в процессе работы с литературными текстами, было решено определить наиболее эффективные приемы работы. Первоначально экспериментальным путем были выявлены основные недостатки мыслительной деятельности учащихся третьего класса с задержкой психического развития МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №4» г. Биробиджана. Для диагностики особенностей мыслительной деятельности младших школьников с задержкой психического развития были применены методики «Нелепицы» (модифицированный вариант), «Сочини сказку» и авторская методика «Восстановление деформированного текста».

Так, методика «Восстановление деформированного текста» показала, что учащимся начальной школы сложно определить является ли текст деформированным или нет, подобрать пропущенные и подходящие по смыслу слова в тексте. По результатам методики «Сочини сказку» было отмечено, что третьеклассникам с задержкой психического развития сложно придумать новую сказку. Порой они заменяют героя знакомой им сказки, при этом они затрудняются или забывают изменить сюжет сказки. Изучение мыслительной деятельности по методике «Нелепицы» подтвердило, что младшие школьники с задержкой психического развития за отведенное время затрудняются определить на слух большее число нелепиц, им сложно дать объяснение каждой нелепицы, они путаются в разъяснении, почему так не бывает.

Все это свидетельствует о том, что с учащимися третьего класса с задержкой психического развития необходимо проводить коррекционно-развивающую работу с применением текстового материала. Поэтому, опираясь на анализ теоретических исследований, нами была определена система коррекционной работы, которая включала в себя занимательные задания и упражнения на основе текстового материала, которые были включены в уроки по учебному предмету «Литературное чтение».

Для коррекции мыслительной деятельности третьеклассников с задержкой психического развития предлагались следующие приемы работы:

- приемы работы с текстом (первичное чтение текста, чтение с остановками, беседа по тексту, медленное «вдумчивое» повторное чтение всего текста или его отдельных фрагментов; постановка уточняющего вопроса к каждой смысловой части, обращение к отдельным фрагментам текста и т. д.);

- приемы работы с трудными словами («Наборщики», «Шифровальщики», ребусы, анаграммы, замени слово подходящим по смыслу и т. д.);

- приемы работы с текстом после чтения (диалог, постановка проблемного вопроса, графическое и словесное иллюстрирование текста; творческие задания).

Приведем примеры фрагментов уроков литературного чтения с использованием некоторых приемов работы над литературными текстами.

Работа над рассказом М.М. Пришвина «Ребята и утята».

Первоначально проводилась работа по названию рассказа, где третьеклассникам надо было определить о чем пойдет речь в тексте. На данном этапе учащиеся давали разные ответы, кто-то говорил, что об утятах, кто-то о ребятах.

Далее им было предложено прослушать аудиозапись рассказа и следить за текстом на листочках, одновременно подчеркивая непонятные по значению слова. Следующим этапом работы была словарная работа с опорой на словарь учебника и презентацию учителя. Слова и их значение зачитывались детьми, к каждому слову подбиралось изображение, которое просили запомнить для дальнейшей работы. Для фразы «вода спала» мы

попросили подобрать синонимы. Ученица предложила «вода ушла». Педагог добавила, что можно еще можно сказать «вода уменьшилась в объеме».

Развитию мыслительной деятельности младших школьников способствовала работа по названию рассказа. Мы предложили младшим школьникам из текста выбрать слова, которые можно использовать как заголовок текста. Среди ответов детей были следующие «утята путешествуют», «мальчишки плохо поступили с утятами», «утка и утята».

На вопрос «Почему именно так назвал автор свой рассказ?» дети затруднились ответить. Здесь мы обратили внимание учащихся на то, с кем происходят главные события в рассказе. Учащиеся ответили, что с детьми и утятами. Отсюда был сделан вывод, что автор показывает нам, что дети маленькие и утята еще маленькие и надо заботиться друг о друге, только человек может мыслить, а животные - нет, поэтому люди должны контролировать свое поведение.

Работая над русской народной сказкой «Сестрица Аленушка и братец Иванушка», мы использовали прием «Ромашка Блума». Его относят к одному из видов интеллектуальной деятельности, характеризующийся высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему информационному полю.

На доске прикреплены лепестки ромашки. Учащиеся по одному подходили к доске, снимали лепесток ромашки и зачитывали слово на обороте лепестка. По содержанию прочитанной сказки «Сестрица Аленушка и братец Иванушка» им надо было придумать вопрос, который бы начинался с этого слова и задать его классу. В ходе работы по этому приему получились следующие вопросы:

Куда? (Куда шли Аленушка и Иванушка?)

Что? (Что захотел Иванушка?)

Почему? (Почему нельзя было пить Иванушке?)

Сложнее всего младшим школьникам с задержкой психического развития было придумать вопросы «Что было бы, если...», здесь на помощь мы призывали учащихся с высоким уровнем обучаемости. Те школьники, которые не справились с этим вопросом, помогали оценить самый точный ответ.

Ответы на вопрос «Что было бы, если Иванушка не выпил водицы?» позволил младшим школьникам с задержкой психического развития составить новое окончание сказки. Например, Андрей сказал, что Аленушка похвалила бы Иванушку и купила ему конфету. Костя придумал, что они бы не встретили ведьму.

В ходе изучения басни И.А. Крылова «Мартышка и очки» использовался прием «Поймай ошибку». Заранее были подготовлены карточки с текстом басни, где были допущены ошибки. Далее класс делился на группы по три человека, и им предлагалось определить ошибку, которую допустил верстальщик книги.

Сначала для работы мы предлагали учащимся опираться на иллюстрации к басне. Благодаря чему дети исправили по всей басне слово

«книга» на «очки». Почему именно на очки дети объяснили, что басня так называется и на картинках обезьяна держит очки и нацепила их на хвост, уши, голову. Про книгу ничего не показано.

Остальная работа велась по тексту басни из учебника. Первоначально учащиеся не обращали внимание на «прекрасно видеть стала», «добро», «правду сказали», так как не понимали, где здесь ошибка, ведь обезьяна стала хорошо видеть. Тогда мы обратили их внимание на то, какую пользу приносят очки людям, что они надевают очки для того, чтобы лучше видеть, что-то разглядеть. После этого предложили младшим школьникам внимательно читать каждую строчку басни и сверять ее с басней на листочке.

Контрольная диагностика по методикам, выбранным в начале нашего исследования, позволила проследить положительную динамику развития мыслительной деятельности младших школьников с задержкой психического развития. Например, методика «Восстановление деформированного текста» позволила отметить, что многие третьеклассники научились определять, является ли текст деформированным. Они самостоятельно устанавливали верную последовательность предложений в тексте. Некоторым третьеклассникам при выполнении этого задания еще необходима дополнительная помощь в виде наводящих вопросов. Тем не менее практически все школьники самостоятельно дополняли текст подходящими по смыслу словами.

С помощью методики «Сочини сказку» мы проследили, что младшие школьники с задержкой психического развития научились придумывать свои сказки. Во время сочинения сказки они обращали внимание на героев сказки, в соответствии с их характером придумывали сюжет. Однако остаются дети, которые дополняли известные сказки новым героем, при этом не забывали продумать его роль в этой сказке.

В положительную сторону изменились результаты методики «Нелепицы». Учащиеся с задержкой психического развития замечали ошибки, допущенные автором стихотворных текстов. Давали четкие, последовательные разъяснения по каждой услышанной нелепой ситуации.

Таким образом, разнообразные приемы работы с текстовым материалом на уроках литературного чтения с учащимися третьего класса с задержкой психического развития положительно влияют на развитие их мыслительной деятельности. Работая с литературным текстом, младшие школьники находят в нем подходящие ответы на вопросы, учатся рассуждать, делать выводы. С опорой на текст проводят его анализ, сравнение, находят неточности и ошибки.

Библиографический список

1. Власова Т.А., Лубовский В.И., Никашина Н.А. Обучение детей с задержкой психического развития. М.: Просвещение, 2013. 204 с.
2. Воюшина М. П. Анализ художественного произведения // Начальная школа. 2009. № 5. С.16-20.

3. Власова Т.А., Лубовский В.И., Цыпина Н.А. Дети с задержкой психического развития. М.: Смоленск, 2014. 127 с.
4. Медведева А. Н. Развитие мышления учащихся при формировании умения работать с текстом учебника и с дополнительной литературой. URL: <https://infourok.ru/razvitiie-mishleniya-uchaschihsya-pri-formirovanii-umeniya-rabotat-s-tekstom-uchebnika-i-s-dopolnitelnoy-literaturoy-849399.html>
5. Мисаренко Г. Г. Русский язык в классах компенсирующего обучения. М.: Гном-Пресс, 2011. 240 с.