

Особенности развития непроизвольной памяти умственно отсталых младших школьников

Вахлинова Александра Андреевна

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема
студент*

Аннотация

В статье рассмотрены особенности развития памяти младших школьников с нарушением интеллекта. Представлены результаты экспериментального изучения зрительной и слуховой непроизвольной памяти младших школьников с умственной отсталостью.

Ключевые слова: младшие школьники, дети с нарушением интеллекта, память, непроизвольная память.

Features of development of involuntary memory of mentally retarded primary school children

Vakhitova Alexandra Andreevna

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
Student*

Abstract

The article deals with the features of memory development of primary school children with intellectual disabilities. The results of experimental study of visual and auditory involuntary memory of primary school children with mental retardation are presented.

Keywords: primary school children, children with intellectual disabilities, memory, involuntary memory.

Умственная отсталость — это врождённая или приобретённая в раннем возрасте задержка, либо неполное развитие психики, проявляющаяся нарушением интеллекта, вызванная патологией головного мозга и ведущая к социальной дезадаптации [1]. Особенности восприятия и осмысливания детьми учебного материала, а, следовательно, и успешность обучения, неразрывно связаны с особенностями их памяти. Этим и объясняется актуальность данного исследования.

Согласно Большому психологическому словарю память — это запоминание, сохранение и последующее воспроизведение индивидом его опыта [3]. Физиологической основой памяти является образование, сохранение и актуализация временных связей в мозге [3]. А.Р.Ибрагимова и Э.Р. Зайтова считают, что нарушения памяти у лиц с умственной

отсталостью можно объяснить слабостью замыкательной функции коры головного мозга [4].

По мнению С.С. Илюшкиной [5], Д.А. Кобзарь [6], Н. В. Ковтун [7], С. Б. Нарзулаева [7], Л.М.Паниной [8], Н. А. Петухова [7], в целом, память лиц с нарушением интеллекта характеризуется малым объемом, малой точностью и прочностью запоминаемого материала, неточностью его воспроизведения. При нарушении интеллекта страдает память в целом, следовательно, нарушаются её основные процессы: запоминание, сохранение, воспроизведение, узнавание и забывание [3].

Согласно исследованиям Нарзулаева С. Б., Петухова Н. А., Ковтуна Н. В. дети с нарушением интеллекта чаще запоминают то, что их привлекает, является ярким и необычным (например, крупные и яркие картинки) то есть они обычно пользуются произвольным запоминанием, а произвольное запоминание формируется у них значительно позднее [7].

Для изучения особенностей произвольной памяти младших школьников с умственной отсталостью было проведено экспериментальное исследование, в котором принимали участие учащиеся 2-4 класса МБОУ "Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа" г. Биробиджана. В исследовании приняли участие 23 школьника: 9 учащихся 1 класса, 10 – второго класса, четверо третьеклассников.

Для исследования уровня произвольной зрительной памяти была использована методика «10 картинок». Учащемуся по очереди предъявлялись картинки из набора. Набор состоял из 10 картинок с изображениями знакомых школьнику предметов и животных (платье, мяч, заяц и т.д.). Учащемуся требовалось внимательно посмотреть на карточки, при этом не давалось установки на запоминание. Картинки демонстрировались отдельно и последовательно, время демонстрации каждой картинки составляло 1-2 секунды. После показа всех картинок из набора давалась инструкция: «Назови картинки, которые ты запомнил». При оценке результатов учитывалось количество названных картинок. За каждую правильно названную картинку учащийся получал 1 бал. Порядок называния изображений не имел значения. Если учащийся употреблял синонимы для называния, например, кот-котёнок-кошка, мяч-мячик, то этот ответ засчитывался, но школьник не получал бал, если называл какой-либо предмет на картинке обобщающим словом (например, кошка-животное, сапоги-обувь). Не учитывались повторения, название предметов, которых не было на картинках.

После выполнения задания балы подсчитывались. Если учащийся получал 7 и более баллов, то это говорило о высоком уровне развития зрительной произвольной памяти. Если школьник запомнил 4-6 картинок, то это говорило о среднем уровне развития произвольной памяти. Учащиеся, получившие 3 и меньше баллов, были отнесены в группу с низким уровнем развития памяти.

Количественный анализ результатов представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Уровень развития произвольной зрительной памяти умственно отсталых учащихся 2-4 класса

Испытуемые	Класс	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
9 уч-ся	2 класс	-	8 уч-ся	1 уч-ся
4 уч-ся	3 класс	-	4 уч-ся	-
10 уч-ся	4 класс	4уч-ся	6 уч-ся	-
23 уч-ся		4 уч-ся	18 уч-ся	1 уч-ся

В результате исследования было установлено, что у 4 четвероклассников условно высокий уровень развития зрительной произвольной памяти. Каждый учащийся запомнил по 7 картинок. Школьники этой группы относительно быстро и легко вспоминали 4-5 изображений; они прикладывали усилия, стараясь вспомнить как можно больше картинок, были сосредоточены. Им требовалось 5 и более минут, чтобы подумать, что они ещё не назвали. При этом учащиеся повторяли уже названные слова. Например, Ваня повторно назвал зайца, цветы, мяч и сумку, Саша П. – только мяч, Арсений – медведя.

четвероклассников условно высокий уровень развития зрительной произвольной памяти. Школьники, вошедшие в группу со средним уровнем развития произвольной зрительной памяти, допускали ошибки, потому воспроизводили то, что запомнили неверно. Так, например, учащиеся 4 класса: Диана М., Саша А., Сергей и Катя К., - вспомнили пальто вместо платья, а второклассник Максим – юбку, но сам быстро исправил ошибку. В этом случае, это же изображение демонстрировалось после проведения исследования, и учащиеся безошибочно узнавали платье. Это говорит о ошибочном воспроизведении информации, которую школьники запомнили, при верном восприятии. Это можно объяснить сниженной концентрацией внимания во время показа изображений. Такие учащиеся повторяли ,то что уже вспомнили, например, Артур и Саша. П.дважды назвали мяч, а Диана – сапоги. Двое обучающихся 4 класса начинали называть картинки, но после уточнения, что нужно только внимательно посмотреть, переставали, что можно объяснить невнимательностью. Школьники в процессе вспоминания загибали пальцы, чтобы знать какое количество картинок они вспомнили.

Было установлено, что одного второклассника низкий уровень развития произвольной зрительной памяти. Возможно, это связано не только с нарушением интеллекта, но и с нарушением речи. Учащийся вспомнил только 3 изображения. Машину школьник назвал «биби», кошку – «мяу», короткое слово «рыба» не изменил. Хотя учащийся в некоторых случаях использовал короткие, искаженные слова (например, медведь - миша), можно было понять, о каком изображении шла речь. Следовательно, нельзя сказать, что школьник назвал только те слова, которые мог произнести.

Таким образом, зрительная произвольная память умственно отсталых младших школьников характеризуется небольшим объемом и недостатками запоминания, сохранения и воспроизведения информации. Учащиеся с нарушением интеллекта быстро забывают только что увиденную информацию и неточно воспроизводят её. Воспроизводя наглядный материал обучающиеся специальной (коррекционной) школы называют одну и ту же картинку несколько раз, припоминают картинки, которых не было в наборе карточек, допускают ошибки, что можно объяснить невнимательностью.

С помощью методики «10 слов» оценивался уровень слуховой произвольной памяти умственно отсталых младших школьников. Учащимся зачитывался ряд слов (кот, зонт, ранец, стул, часы, мяч, рыба, еж, ведро, бабочка). Слова произносились однократно, отчетливо, с интервалом приблизительно одно слово в секунду. Учащемуся требовалось прослушать слова, при этом не давалось установки на запоминание. Далее школьнику требовалось воспроизвести слова, которые он запомнил, при этом было объяснено, что изменять слова (например, кот-котик, ёж-ежи) нельзя и это не будет считаться правильным ответом. За каждое правильно названное слово давался один балл. Учащийся не получал балл если называл обобщающее слово, а не конкретный предмет (например, стул–мебель). Не оценивались повторяющиеся слова и названия, которых не было в предложенном для запоминания ряду. Порядок воспроизведения значения не имел. Количество баллов суммировалось, результаты оценивались следующим образом:

1. Высокий уровень слуховой произвольной памяти — учащийся получил 7 и более баллов.
2. Средний уровень — учащийся безошибочно воспроизвел 4-6 слов.
3. Низкий уровень — обучающийся вспомнил и назвал 3 и меньше слов.

Количественный анализ результатов представлен в таблице 2.

Таблица 2 - Уровень развития произвольной слуховой памяти умственно отсталых учащихся 2-4 класса

Испытуемые	Класс	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
9 уч-ся	2 класс	-	8 уч-ся	1 уч-ся
4 уч-ся	3 класс	-	4 уч-ся	-
10 уч-ся	4 класс	4 уч-ся	6 уч-ся	-
23 уч-ся		4 уч-ся	18 уч-ся	1 уч-ся

Следует отметить, что уровень развития произвольной слуховой памяти школьника, который припомнил с трудом 7 слов, затратив на это много времени, условно высок.

Некоторые учащиеся, вошедшие в эту группу, со средним уровнем развития слуховой произвольной памяти, сперва припоминали 1-2 последних слова в ряду, затем – 1 или 2 первых, таким образом, реализуется закон края. Учащийся со средним уровнем развития произвольной слуховой памяти повторяют слова, которые называли, и воспроизводят те, которых не было в словесном ряду. При этом можно заметить связь: обучающиеся вспоминают названия предметов из уже показанного ряда картинок, хотя между проведением этих двух методик прошло около часа. Кроме того, школьники воспроизводят слова не так как запомнили, добавляя уменьшительно-ласкательные суффиксы (например, кот-котик).

Учащиеся с низким уровнем развития слуховой произвольной памяти многократно повторяли уже названные слова, воспроизводили слова неверно (например, ёж-ёжик), припоминали множество «лишних» слов. Причем, чаще всего учащиеся вспоминали названия картинок, показанных им ранее, хотя эти картинки были показаны им не менее часа назад. Учащиеся называли обобщающие слова или слова из той же группы, что и запоминаемое, например, ученица 4 класса не могла вспомнить «стул», но, запомнив, что это слово имело отношение к мебели, называла слова «стол», «шкафчик», «тумбочка», пытаясь угадать. Некоторые учащиеся, вспоминали слова, которых не было названо, например, «ящерица» или «лошадь». Только один учащийся этой группы замечал свои ошибки, когда называл картинки, не входившие в набор («Щенок? Нет, щенка не было, была звезда»), однако школьник не замечал не замечал повторений.

Таким образом, у большинства умственно отсталых младших школьников отмечается низкий уровень развития зрительной и слуховой произвольной памяти. Школьники с нарушением интеллекта запоминают небольшое количество картинок и слов, допускают ошибки при запоминании и воспроизведении, что связано со сниженной концентрацией внимания. Для устранения недостатков произвольной памяти педагогам необходимо организовать системную работу по развитию процессов узнавания, воспроизведения, увеличению объема памяти, формированию логических приемов запоминания. Для обеспечения вариативности повторений можно использовать различные методы (рассказ, игры, упражнения и т.д.), при этом следует соблюдать охранительный режим для профилактики переутомления и забывания. Нужно подбирать материал, который будет привлекать учащихся, будет интересным, чтобы его хотелось запомнить и создавать ситуации успеха.

Библиографический список

1. Тиганов, А. С., Снежневский А. В., Орловская Д. Д.. Руководство по психиатрии, М.: Медицина, 1999.Т. 2. 783 с.
2. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. СПб. Прайм-Еврознак, 2009. 811 с.
3. Ибрагимова А.Р., Зайтова Э.Р. Специфика нарушений произвольной

- памяти у младших школьников с нарушением интеллекта // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XV Международной научно-практической конференции : в 2 ч.. 2018. С. 190-192.
4. Илюшкина С.С. Теоретические основы изучения наглядно-образной памяти у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью // Мир детства и образование: Сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 191-194.
 5. Кобзарь Д.А. Особенности механической памяти у детей с нарушением интеллекта // Молодая наука сборник научных трудов научно-практической конференции для студентов и молодых ученых. 2016. С. 357-358.
 6. Нарзулаев С. Б., Петухов Н. А., Ковтун Н. В. Педагогические условия использования информационных технологий в обучении детей с ограниченными возможностями здоровья // МНКО. 2011. №1. С. 157-160
 7. Панина Л.М. Развитие мнестических процессов обучающихся с интеллектуальными нарушениями на уроке истории // Актуальные вопросы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном обучении: Сборник научных статей. М., 2018. С. 65-69.