

Особенности развития произвольной памяти умственно отсталых младших школьников

Вахлинова Александра Андреевна

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема
студент*

Аннотация

В статье рассмотрены особенности развития памяти младших школьников с нарушением интеллекта. Представлены результаты экспериментального изучения зрительной и слуховой произвольной памяти младших школьников с умственной отсталостью.

Ключевые слова: младшие школьники, дети с нарушением интеллекта, память, произвольная память.

Features of development of arbitrary memory of mentally retarded primary school children

Vakhitova Alexandra Andreevna

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
Student*

Abstract

The article deals with the features of memory development of primary school children with intellectual disabilities. The results of experimental study of visual and auditory involuntary memory of primary school children with mental retardation are presented.

Keywords: primary school children, children with intellectual disabilities, memory, arbitrary memory.

Умственная отсталость — это врождённая или приобретённая в раннем возрасте задержка или неполное развитие психики, проявляющаяся нарушением интеллекта, вызванная патологией головного мозга и ведущая к социальной дезадаптации [1]. Особенности восприятия и осмысливания детьми учебного материала, а, следовательно, и успешность обучения, неразрывно связаны с особенностями их памяти. Этим и объясняется актуальность данного исследования.

Согласно Большому психологическому словарю память — это запоминание, сохранение и последующее воспроизведение индивидом его опыта [3]. Физиологической основой памяти является образование, сохранение и актуализация временных связей в мозге [3].

Проблема исследования особенностей памяти детей с нарушением интеллекта представлена в работах И.В. Беляковой, Л.С. Выготского, С.Д. Забрамной, Х. С. Замского, В.Г.Петровой, С. Я. Рубинштейн и др.

А.Р.Ибрагимова и Э.Р. Заитова утверждают, что нарушения памяти у лиц с нарушением интеллекта можно объяснить слабостью замыкательной функции коры головного мозга [4].

По мнению С.С. Илюшкиной [5], Д.А. Кобзарь [6], Н. В. Ковтун [7], С. Б. Нарзулаева [7], Л.М.Паниной [8], Н. А. Петухова [7], в целом, память лиц с нарушением интеллекта характеризуется малым объемом, малой точностью и прочностью запоминаемого материала, неточностью его воспроизведения. При нарушении интеллекта страдает память в целом, следовательно, нарушаются её основные процессы: запоминание, сохранение, воспроизведение, узнавание и забывание [3].

Согласно исследованиям С.Б.Нарзулаева, Н.А.Петухова, Н.В.Ковтуна дети с нарушением интеллекта чаще запоминают то, что их привлекает, является ярким и необычным (например, крупные и яркие картинки) то есть они обычно пользуются непроизвольным запоминанием, а произвольное запоминание формируется у них значительно позднее [7].

Для изучения особенностей произвольной памяти младших школьников с нарушением интеллекта было проведено экспериментальное исследование, в котором принимали участие 23 ученика 2-4 класса МБОУ «Специальной (коррекционной) школы» г. Биробиджана (2 класс – 9 обучающихся, 3 класс - 4 школьников, 4 класс - 10 учащихся.).

С помощью методики «Посмотри и запомни» мы оценивали уровень произвольной памяти умственно отсталых младших школьников. Учащимся последовательно показывали 10 картинок, и просили их запомнить. Каждое из 10 изображений знакомых предметов мы показывали в течение 1-2 секунд. После демонстрации всего набора, мы просили школьников вспомнить и назвать изображения. При оценке результатов учитывалось количество названных картинок. За каждую правильно названную картинку учащийся получал 1 балл. Ответ считался верным, если учащийся использовал синонимы, например, щенок-собака-собачка, но школьник не получал балл, если использовал слова-обобщения, например, корова – животное; если учащийся называл картинку повторно или предмет, которого не было на карточках, балл не засчитывался. Результаты эксперимента оценивались следующим образом: школьники, получившие 7 и более баллов, были отнесены в группу учащихся с высоким уровнем развития произвольной зрительной памяти.

Если учащийся безошибочно воспроизвел 4-6 картинок, то это говорило о среднем уровне развития произвольной зрительной памяти учащийся.

Если школьник вспомнил и назвал 3 и меньше изображений, то он попадал в группу с низким уровнем развития произвольной зрительной памяти.

Количественный анализ результатов данной методики представлен в таблице 1.

Таблица 1- Уровень развития произвольной зрительной памяти умственно отсталых учащихся 2-4 класса

Испытуемые	Класс	Уровни		
		Высокий	Средний	Низкий
9 уч-ся	2 класс	-	5 уч-ся	4 уч-ся
4 уч-ся	3 класс	-	3 уч-ся	1 уч-ся
10 уч-ся	4 класс	1 уч-ся	8 уч-ся	1 уч-ся
23 уч-ся	2-4 класс	1 уч-ся	16 уч-ся	6 уч-ся

Школьник с условно высоким уровнем развития произвольной памяти с трудом смог припомнить 7 изображений из 10. Учащийся был сконцентрирован при выполнении задания, и это позволило избежать ошибок и повторений. Ученик выполнял задание намного дольше других.

Младшие школьники со средним уровнем развития произвольной памяти допускали ошибки при воспроизведении того, что запомнили. Так, например, учащаяся 4 класса вспомнила апельсин вместо воздушного шара. Это, возможно, связано с тем, что эти два предмета были оранжевого цвета, что вызвало у учащейся ассоциацию или она не обратила внимания на детали. Кроме того, учащиеся 4 класса называли предметы, которых не было на картинках. Например, Ваня и Диана припомнили зайца и медведя, Сергей вспомнил арбуз. Никто из учащихся не замечал ошибок, повторений. Учащиеся, у которых был выявлен низкий уровень развития этого вида памяти, допускали ошибки, например, второклассница Лера ошибочно назвала мяч, вместо воздушного шара, потому что они оба круглые, а третьеклассник Артур припомнил овцу, а не корову. У этих животных мало общего, однако они оба домашние, поэтому возникла ассоциация. Учащиеся называли картинки, которых не было, например, Артём упомянул медведя. Учащиеся не запоминали уже названные картинки и часто повторяли их. Причиной низкого уровня развития произвольной зрительной памяти одного из школьников может быть не только нарушение интеллекта, но и с нарушение речи. Школьник вспомнил только 2 изображения. Собаку школьник назвал «гав», корову – «му». Учащийся знал, что нарисовано на карточках и, хотя в некоторых случаях использовал короткие, искаженные слова можно было понять, о каком изображении шла речь. Следовательно, нельзя сказать, что школьник назвал только те слова, которые мог произнести.

Итак, у большинства младших школьников с нарушением интеллекта произвольная зрительная память находится на среднем низком уровне развития. Объем запоминаемого ими материала невелик

Следует отметить, что учащиеся 2 класса, в целом, по сравнению с другими, прикладывали меньше волевых усилий для выполнения задания:

они были больше заинтересованы в игре, а обучающиеся в 4 классе школьники, напротив, прикладывали больше всего усилий.

Для исследования уровня произвольной слуховой памяти была использована методика «Запомни и повтори». Школьникам предлагалось прослушать и запомнить ряд слов (гора, мыло, звезда, весна, окно, очки, булка, книга, ручка, белка). Каждое слово произносилось один раз, четко; интервал между словами составлял 1-2 секунды. Сразу после прослушивания, учащегося просили вспомнить как можно больше слов, при этом уточнялось, что называть нужно именно так, как услышал. При оценке результатов учитывалось количество правильно названных слов; за каждое учащийся получал 1 балл. При оценке не учитывались повторения, измененные слова, например, окно-окошко, слова-синонимы (булка-хлеб) или слова обобщения (белка-животное). Если школьник получал 7 и больше баллов, то это говорило о высоком уровне развития произвольной слуховой памяти. Учащиеся, получившие 4-6 баллов были определены в группу со средним уровнем развития слуховой произвольной памяти, школьники, набравшие 3 и меньше баллов, – в группу с низким.

Количественный анализ результатов представлен в таблице 2.

Таблица 2 -Уровень развития произвольной слуховой памяти умственно отсталых учащихся 2-4 класса

Испытуемые	Класс	Уровни		
		Выше среднего	Средний	Низкий
9 уч-ся	2 класс	-	4 уч-ся	5 уч-ся
4 уч-ся	3 класс	-	4 уч-ся	-
10 уч-ся	4 класс	3 уч-ся	6 уч-ся	1 уч-ся
23 уч-ся	2–4 класс	3 уч-ся	14 уч-ся	6 уч-ся

После подсчета баллов оказалось, что лишь трое четвероклассников имеют относительно высокий уровень развития слуховой произвольной памяти, так как они с трудом, но вспомнили 7 слов, затратив на это большое количество времени. Учащиеся не допускали ошибок, потому что были сосредоточены при прослушивании инструкции и слов, они почти не повторялись. Учащиеся этой группы отвлекались меньше всего, прикладывали наибольшие усилия для запоминания. Все школьники этой группы старались вспомнить как можно больше слов.

Для школьников, входящих группу со средним уровнем развития этого вида памяти, характерны однократные повторения уже названных слов. Учащиеся припоминают слова, которых не было в словесном ряде, но они встречались среди картинок, хотя между предъявлениями этих наборов прошло много времени. Так, например, Сергей припомнил мыло, и щенка, которых не было в наборе. Школьники часто называют слова, которых нигде не было. В целом, такие упоминания в этой группе встречались часто. Школьники допускали также ошибки воспроизведения, например, учащиеся

4 класса припомнил слово «весы», вместо «весна», свою ошибку учащийся заметил самостоятельно. Третьеклассник Артур называл хлеб булкой и ошибки не заметил. Некоторые школьники этой категории потеряли интерес к заданию.

Школьники, выполнившие задание на низком уровне не смогли вспомнить и назвать больше 2-3 слов. Алексей назвал всего три последних слова (книга, ручка, белка), однако из-за нарушения речи искажил их («ручта», «белта»). Пытаясь вспомнить, как можно больше многократно повторяли уже названные ими слова или добавляли свои.

Таким образом, проанализировав результаты методики «Запомни и повтори», можно сделать вывод, что у большинства младших школьников с нарушением интеллекта слуховая произвольная память находится на среднем и низком уровне развития. Учащиеся при воспроизведении запомненных слов допускают ошибки, припоминают слова, которых не было в предложенном для запоминания ряду. Также можно сделать вывод, что в процессе обучения уровень развития этого вида памяти возрастает..

Таким образом, полученные в ходе проведения исследования данные свидетельствуют о том, что у детей с нарушениями интеллекта снижен уровень развития произвольной зрительной и слуховой памяти: школьники допускают множество ошибок, повторений, вследствие снижения концентрации внимания и недостатков воли. Уровень развития слуховой и зрительной произвольной памяти у умственно отсталых школьников 4 класса выше, чем у учащихся 2 и 3 класса.

Библиографический список

1. Тиганов А. С., Снежневский А. В., Орловская Д. Д.. Руководство по психиатрии, М.: Медицина, 1999.Т. 2. 783 с.
2. Большой психологический словарь / под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. СПб.: Прайм-Еврознак, 2009. 811 с.
3. Ибрагимова А.Р., Заитова Э.Р. Специфика нарушений произвольной памяти у младших школьников с нарушением интеллекта // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей XV Международной научно-практической конференции : в 2 ч.. 2018. С. 190-192.
4. Илюшкина С.С. Теоретические основы изучения наглядно-образной памяти у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью // Мир детства и образование: Сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции. 2019. С. 191-194.
5. Кобзарь Д.А. Особенности механической памяти у детей с нарушением интеллекта // Молодая наука сборник научных трудов научно-практической конференции для студентов и молодых ученых. 2016. С. 357-358.
6. Нарзулаев С. Б., Петухов Н. А., Ковтун Н. В. Педагогические условия использования информационных технологий в обучении детей с

- ограниченными возможностями здоровья // МНКО. 2011. №1. С. 157-160
7. Панина Л.М. Развитие мнестических процессов обучающихся с интеллектуальными нарушениями на уроке истории // Актуальные вопросы психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в инклюзивном обучении: Сборник научных статей. Москва, 2018. С. 65-69.