

**Изучение сформированности и коррекционная работа по развитию зрительно-пространственных и графомоторных навыков у младших школьников с дисграфией**

*Самченко Лилия Валерьевна*

*Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования имени полного кавалера ордена Славы Владимира Израйлевича Пеллера» Биробиджанского муниципального района ЕАО*

*логопед*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема*

*Магистрант*

**Аннотация**

В статье представлены результаты изучения сформированности графомоторных навыков и зрительно-пространственных представлений у учащихся начальных классов общеобразовательной школы с нарушениями письма. Рассматривается система работы по развитию графомоторных навыков и зрительно-пространственных представлений у школьников младших классов.

**Ключевые слова:** Графомоторные навыки, зрительно-пространственные представления, письмо, младшие школьники, исследование, дисграфия.

**Studying the formation and correctional work on the development of visual-spatial and graphomotor skills in primary school students with dysgraphia**

*Samchenko Lilia Valerevna*

*Municipal budget educational institution "Center of education named after the full knight of the order of Glory Vladimir Izrailevich Peller" of the Birobidzhansky municipal district of the JAR*

*logopedist*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Graduate student*

**Abstract**

The article presents the results of a study of the formation of graphomotor skills and visual-spatial representations in primary school students of a comprehensive school with writing disabilities. The system of work on the development of graphomotor skills and visual-spatial representations in elementary school students is considered.

**Keywords:** Graphomotor skills, visual-spatial representations, writing, elementary school students, research, dysgraphia.

Процесс письма в норме осуществляется на основе достаточносформированного уровня определенных вербальных и невербальных функций: слуховой дифференциации звуков, правильного их произношения, языкового анализа и синтеза, сформированности лексико-грамматического строя речи, зрительного анализа и синтеза, пространственных представлений. Несформированность какой-либо из перечисленных функций может вызвать нарушение процесса овладения письмом.

В исследованиях многих специалистов Л.С.Выгодского [2], А.Н. Корнева [3], Р.Е. Левиной [4], А.Р.Лурия [5], Л.С.Цветковой [7], письмо рассматривается как сложная система многоуровневого строения, в котором задействованы различные психические процессы. Каждый процесс вносит существенный вклад в формирование определенных операций письма. Недоразвитие какого-либо структурного компонента закономерно отражается на процессе самого письма, а также влечет за собой целый ряд негативных психических откликов – снижение учебной мотивации, школьной дезадаптации, а также негативных поведенческих реакций.

По мнению А.Н. Корнева, дисграфия является сложным речевым расстройством, в своей основе имеющим разнообразный патогенез. Логопедическая работа по преодолению дисграфии учитывает механизм и симптоматику нарушения, структуру дефекта, а также индивидуальные психологические особенности младшего школьника [3].

В фундаментальных исследованиях специалистов сказано, что пространственные представления являют собой сложную структуру психики. Своевременное их формирование — одно из важнейших условий правильного развития ребенка. Если пространственные представления сформированы у ребенка недостаточно или неточно, в школьном возрасте у него нарушается графомоторная деятельность.

Как отмечает А.Р. Лурия, составной частью моторных способностей человека являются графомоторные навыки. Их развитие базируется на основе формирования и совершенствования тонко координированных движений руки, развития зрительно-пространственной ориентировки, зрительно-моторной координации [5].

Наше исследование было направлено на изучение структурных компонентов, участвующих в процессе письма, а именно: зрительно-пространственных представлений и графо-моторных навыков у младших школьников общеобразовательной школы.

Исследование проводилось на базе МБОУ «Центр образования имени В.И. Пеллера» села Птичник Биробиджанского района с группой школьников 2 – 4 классов из 15 человек, имеющих нарушения письма.

Для оценивания оптико-пространственных представлений и графомоторных навыков мы использовали модифицированный вариант методики Д.В. Эльконина «Графический диктант» [8]. Заранее были определены следующие критерии выполнения задания: чистота и точность, завершенность задания, а также самостоятельность выполнения учащимися

данной методики.

По окончанию работы подсчитывалась сумма баллов, полученная каждым учащимся. Сумма баллов от 6-8 баллов соответствовали высокому уровню зрительно-пространственных представлений и графомоторных навыков школьников, принимавших участие в эксперименте; 3-5 баллов отражали средний уровень; от 0 до 2 показывала низкий уровень развития зрительно-пространственных представлений и графомоторных навыков, что указывало на необходимость коррекционно-развивающей работы.

Анализ полученных данных показал, что зрительно-пространственные представления и графомоторные навыки развиты на достаточно высоком уровне у 6 испытуемых. При анализе работ у этих учащихся отмечались лишь некоторые неровности и отступления проведенных от тетрадных линий. Итоговый результат соответствовал заданному образцу. В помощи взрослого во время выполнения задания эти испытуемые не нуждались.

Так, рисунок Тимура В. (2 кл.), Валеры К. (3 кл.), Ярослава Т. (3 кл.) и Даши Ж. (4 кл.) соответствовал образцу, но имелись такие ошибки, как неверный подсчет клеток, которые школьники исправили самостоятельно, без посторонней помощи.

У Лены Ч. (2 кл.) и Алины Ц. (2 кл.) при выполнении задания отмечалось несколько неровностей, отрывов и отступов от тетрадной линии. По остальным критериям рисунок был оценен максимальным количеством баллов.

5 учащихся показали средний результат. При выполнении задания этими школьниками было допущено несколько ошибок: путались понятия «право» и «лево», «верх» и «низ»; допускались ошибки в подсчете клеток; отмечались неровности и разрывы линий, отступления от тетрадной линии, проведение линий несколько раз.

Некоторым испытуемым требовалась наша помощь в виде повторной инструкции. Так, Влад Ч. (4 кл.), Захар М. (4 кл.) не удерживали в памяти инструкцию, им давалось дополнительное время на размышления, после чего еще раз проговаривался следующий шаг. Лере З. (3 кл.) не удалось исправить ошибку даже при предъявлении повторной инструкции, что привело к незавершенности рисунка. Матвей В. (4 кл.), Егор Я. (2 кл.) завершили рисунок, но во время выполнения задания этим учащимся потребовалась помощь, отмечалось много ошибок в виде неверного подсчета клеток и неровностей, а также наблюдались разрывы линий.

На низком уровне выполнения задания оказались 4 учащихся. Конечный результат этих работ школьников не соответствовал заданному образцу. Повторные инструкции не воспринимались. 2 учеников, после нескольких попыток отказались от выполнения задания. Другими учащимися задание было выполнено лишь наполовину. Школьники с низким уровнем развития путали понятия «право» и «лево», «верх» и «низ». Наблюдались неточности в проведении линий, отрыв карандаша от бумаги, неверный подсчет клеток.

При анализе работ Вики М. (2 кл.), Эмиля Г. (3 кл.), Жанны Б. (4 кл.), Златы С. (3 кл.) отмечалось полное несоответствие заданному образцу. Предъявление повторных инструкций, возможность использования дополнительного времени положительных результатов не дали.

Результаты обследования приведены в таблице 1.

Таблица 1- Уровни сформированности зрительно-пространственных представлений и графомоторных навыков младших школьников

| Испытуемые | Уровни  |         |         |         |         |         |         |         |         |
|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
|            | Высокий |         |         | Средний |         |         | Низкий  |         |         |
| 15 уч-ся   | 2 кл.   | 3 кл.   | 4 кл.   | 2 кл.   | 3 кл.   | 4 кл.   | 2 кл.   | 3 кл.   | 4 кл.   |
|            | 3 уч-ся | 2 уч-ся | 1 уч-ся | 1 уч-ся | 1 уч-ся | 3 уч-ся | 1 уч-ся | 2 уч-ся | 1 уч-ся |

В целом, большинство испытуемых имеют недостаточный уровень развития зрительно-пространственных представлений и графомоторных навыков, о чем свидетельствует количество ошибок при проведении модифицированной методики «Графический диктант». Самыми распространенными ошибками письма у данной группы школьников являются ошибки, связанные с несформированностью структуры предложения, а также смещения букв, имеющих одинаковые элементы написания, недописывания элементов букв, множественные исправления и нестабильный неряшливый почерк. Эти погрешности являются ошибками оптического характера.

Коррекционно-развивающую работу по совершенствованию графомоторной деятельности у младших школьников предлагаем осуществлять с использованием методики Н.Н.Волосковой, О.Б.Иншаковой[1]. Авторы предлагают к коррекционному воздействию на развитие моторных навыков подключить несколько комплексов двигательных упражнений, направленных на развитие тонкой моторики пальцев рук, интерсенсорной координации и чувства ритма (тренировочные упражнения для рук и ног, выполняемые по схемам-символам).

Основной целью данной работы является развитие компонентов, необходимых для успешного овладения графомоторной деятельностью: зрительно-моторной координации движений, зрительно-пространственных представлений. На начальных этапах реализации комплекса заданий и упражнений целесообразно работать над развитием зрительно-моторной координации движений, затем – над формированием пространственного восприятия, чувства ритма.

Включение ритмических движений на логопедических занятиях позитивно активизирует школьников, дает возможность самовыражения, предупреждает переутомление, избавляет детей от длительной неподвижности на занятиях, создает основу для развития графомоторных навыков.

В качестве физминуток на логопедических и других занятиях предлагаем использовать гимнастику для пальцев рук Н.Г. Метельской[6]. Упражнения сопровождаются стихами известных поэтов и включают упражнения на расслабление пальцев и кистей рук, а также задания на удержание позы кисти руки. Целесообразно задания на выполнение разнообразных графических упражнений начинать с «пальчиковых игр», чтобы активизировать моторику рук, выработать ловкость, умение управлять своими движениями, концентрировать внимание на одном виде деятельности.

В качестве предварительного этапа перед активной гимнастикой детям с низким уровнем развития мелкой моторики предлагаем игровой самомассаж мышц предплечья, кистей и пальцев обеих рук. Специальные упражнения по самомассажу способствуют развитию внимания, произвольному переключению движений и являются средством повышения иммунитета. Такая тактильная гимнастика предохраняет отдельные зоны коры головного мозга от переутомления, равномерно распределяя нагрузку на мозг.

Игры с крупой, фасолью, бусинками, пуговицами, мелкими камешками, предкерами домашнего обихода, бисероплетение оказывают тонизирующее действие и используются как средство совместной деятельности педагога и ребенка. Для развития тактильной чувствительности предлагаем сортировать, угадывать с закрытыми глазами на ощупь фигуры, цифры или буквы, «написанные» на правой и левой руке.

С успехом может использоваться прием обведения контура предмета в воздухе. Умение «видеть» предмет в воздухе формируют систематически проводимые игры «Угадай, что рисую?», «Нарисуй, я отгадаю».

На логопедических занятиях можно предложить учащимся прописывание в воздухе геометрических фигур, букв, цифр. Письмо «в воздухе» хорошо развивает мышцы кисти, закрепляет умение держать правильно ручку, укрепляет двигательную, а если сопровождается объяснением, слуховую и зрительную память.

Для развития согласованных действий зрительного и двигательного анализаторов и укрепления мышечного аппарата пишущей руки предлагаем методику раскрашивания. Школьники, выполняя задания по раскрашиванию, в отличие от заданий, связанных с написанием букв, не чувствуют усталости, делают это с удовольствием, легко и свободно, хотя рука ребенка проделывает те же манипуляции, что и при письме. Развитию ручной умелости способствует также рисование различными материалами (ручкой, простым и цветными карандашами, мелом, восковыми мелками), т.к. оно требует различной степени нажима для того, чтобы на бумаге остался след от пишущего предмета. Уверенное пользование ножницами создает основу для развития ручной умелости.

Выполняя задания и упражнения по развитию моторных навыков, важным является соблюдение гигиенических правил письма, доводя их выполнение до автоматизма. Это поможет школьнику преодолеть

трудности технической стороны письма.

Таким образом, своевременная и комплексная логопедическая работа по развитию графомоторных навыков и зрительно-пространственных представлений направлена на преодоление нарушений в графомоторной деятельности. От того, насколько качественно будут сформированы графомоторные навыки у учащихся начальных классов, будет зависеть усвоение процесса письма, их дальнейшее обучение в целом.

### **Библиографический список**

1. Волоскова Н. Н. Формирование графо-моторного компонента письма у учащихся начальных классов// Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция: Учебное пособие/ под общ. ред. канд. пед. наук, доцента О.Б. Иншаковой. - М: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: МОДЭК, 2001. С.193-199с
2. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6 т.: т. 3: Проблемы развития психики. М.: Педагогика. 1983. 368 с.
3. Корнев А. Н. Нарушения чтения и письма у детей. СПб.: Речь. 2003. 336 с.
4. Левина Р.Е. Нарушение речи и письма у детей: Избранные труды / Ред. сост. Г.В. Чиркина, П.Б. Шошин. М.: АРКТИ. 2005. 224 с.
5. Лурия А.Р. Основные проблемы нейролингвистики. М.: ЛИБРОКОМ. 2009. 256 с.
6. Метельская Н.Г. 100 физминуток на логопедических занятиях. М.: ТЦ Сфера, 2017. 64с.
7. Цветкова Л.С. Введение в нейропсихологию и восстановительное обучение. М.: Издательство Московского психолого-социального института. 2007. 184 с
8. Эльконин Д.Б. Развитие устной и письменной речи учащихся / под ред. В.В. Давыдова, Т.А. Нежной. М.: Интор, 1998. 112 с.