

## **К вопросу о правовой природе государственных (муниципальных) контрактов**

*Кононов Алексей Игоревич*

*Дальневосточный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»  
магистрант*

### **Аннотация**

В настоящее время среди ученых-юристов нет единого мнения относительно характера контрактных правоотношений, поэтому в научной статье представлен анализ позиций ученых по поводу правовой природы государственных (муниципальных) контрактов, автором представлены некоторые теоретические выводы по данному вопросу.

**Ключевые слова:** правовая природа, государственный контракт, Закон № 44-ФЗ.

## **To the question of the legal nature of State and Municipal Procurement**

*Kononov Aleksey Igorevich*

*The Far Eastern branch of Russian State University of Justice  
Master student*

### **Abstract**

Currently, there is no consensus among legal scholars on the nature of contractual legal relations, so the scientific article presents an analysis of the positions of scientists on the legal nature of state (municipal) contracts, the author presents some theoretical conclusions on this issue.

**Keywords:** legal nature, state procurement, Law No. 44-FZ.

Закупочная деятельность государства по праву находится в числе основных рычагов воздействия на экономику страны. В первую очередь, она направлена на выполнение социальных обязательств перед населением, таких как медицинское обслуживание, образование и др., а также на рациональное расходование бюджетных средств всех уровней и стимулирование роста экономики.

Заказчики в лице органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, а также бюджетных учреждений всех уровней и др. на основании предоставленных им законом и иными нормативными правовыми актами полномочий самостоятельно осуществляют закупочную деятельность в целях обеспечения страны в целом, регионов, муниципальных образований и своих нужд – в частности, необходимыми товарами, работами и услугами.

Заключение государственного (муниципального) контракта является основным инструментом реализации указанных выше целей. Сам по себе государственный контракт, а также особый порядок его заключения наиболее полно отражают в себе сущность контрактных правоотношений [1].

Можно с уверенностью сказать, что центральное место в контрактных правоотношениях занимает именно заключение государственного (муниципального) контракта, так как целью всех предшествующих процедур является именно его заключение и исполнение.

Государственный контракт – это сложное юридическое понятие. Предмет контрактных правоотношений наиболее четко изложен в ст. 526 Гражданского кодекса Российской Федерации, в которой установлено, что «по государственному или муниципальному контракту на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд поставщик (исполнитель) обязуется передать товары государственному заказчику либо по его указанию иному лицу, а государственный заказчик обязуется обеспечить оплату поставленных товаров». [2]

В свою очередь, в пп. 8 п. 1 ст. 3 Закона № 44-ФЗ) устанавливается, что государственный (муниципальный) контракт – это «договор, заключенный от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд» [3].

Применение термина «государственный контракт» раскрывает специфику заключаемых гражданско-правовых договоров. О.Е. Махова полагает, что употребление данного термина объясняется тем, что «в мировой практике под «contractus» понимают не просто соглашение между двумя или несколькими лицами, а юридически обязательное соглашение, в котором некоторые существенные условия определяются заказчиком». [4]

С другой стороны Н.Н. Заботина считает, что «использование законодателем словосочетания «государственный контракт» является нерациональным, так как оно имеет декларативный характер, не несет особой смысловой, функциональной нагрузки, более того, вызывает споры о его публично-правовой природе» [5].

Действительно, в российской юридической науке дискуссионным остается вопрос относительно правовой природы государственных (муниципальных) контрактов: одни авторы признают такие договоры разновидностью гражданско-правового договора купли-продажи (Витрянский В.В., Андреева Л.В.), другие авторы находят в них признаки административного договора (Демин А.А., Гладков В.С.), некоторые являются сторонниками смешанной природы государственных контрактов (Ю.М. Козлов).

Обосновывая наличие административно-правовых признаков, присущих государственным контрактам, А.А. Демин обращает внимание на некоторые специфические особенности государственных контрактов:

1. Публично-правовые элементы в правовом регулировании;
2. В отличие от гражданско-правовых договоров цели государственных контрактов закреплены в нормативных правовых актах, направлены на достижение государственно-значимых результатов, по сути, не являются коммерческими, так как не преследуют получение прибыли в качестве установки для своей деятельности;
3. Наблюдается комплексный характер правового регулирования в сфере закупочной деятельности как нормами гражданского, так и административного права с превалирующей ролью гражданско-правовых норм;
4. Предмет правового регулирования – управленческая деятельность государства в сфере обеспечения государственных нужд;
5. Государственный контракт выступает в качестве средства реализации государственных функций, которые опосредуют публично-правовые методы и средства их достижения; [6]

В свою очередь, авторы комментария к Гражданскому кодексу Российской Федерации под редакцией П.В. Крашенинникова утверждают об обратном. Для них ключевое значение представляется в видовой принадлежности договора поставки для государственных и муниципальных нужд, являющегося одной из разновидностей договора купли-продажи. [7]

Авторы учебника «Гражданское право» под ред. С.А. Степанова, комплексно подошли к изучению данного вопроса, представив мнения как одной стороны, так и другой. При этом они отметили, что большая часть ученых придерживается позиции относительно гражданско-правового характера договора поставки для государственных и муниципальных нужд. Сами авторы также утверждают, что комплексность нормативно-правового регулирования закупочной деятельности не может свидетельствовать об административно-правовой природе договора поставки для государственных и муниципальных нужд [8].

Некоторые ученые, в частности В. И. Новоселов, говоря о правовой принадлежности государственного контракта, утверждают, что нельзя говорить о четкой правовой природе контракта и рассматривают его как гражданско-правовой договор, в котором имеются отдельные элементы административно-правового характера.

Ю.М. Козлов также отмечает данную особенность государственных контрактов, говоря о синтезе гражданско-правовых и административно-правовых норм, наблюдающемся при их анализе.

Проанализировав различные мнения ученых по вопросу определения правовой природы государственного (муниципального) контракта, нам представляется возможным высказать свою позицию.

Государственный (муниципальный) контракт является формой договора поставки для государственных или муниципальных нужд, а также нормами гражданского законодательства регулируются правоотношения, складывающиеся при выполнении работ и оказании услуг для государственных (муниципальных) нужд, что, в свою очередь, говорит о

применении к нему, к примеру, общих положений о недействительности сделок, то есть государственный (муниципальный) контракт можно признать недействительным по основаниям, предусмотренным ГК РФ; о субъектах гражданского права, где указывается, что публично-правовые образования «выступают в отношениях на равных началах с иными участниками этих отношений - гражданами и юридическими лицами» .[2]

Если говорить об административных договорах, на данный момент признанных только доктринально, то как минимум к ним не представляется возможным применить гражданско-правовые нормы, что уже может свидетельствовать о несостоятельности позиции относительно четкой правовой принадлежности государственного (муниципального) контракта к административным договорам.

По утверждению некоторых ученых, целью заключения контракта является не получение прибыли, а достижение государственно-значимых результатов. Возможно, со стороны заказчика такое высказывание уместно, но только при этом поставщик преследует несколько иную цель – реализацию своего товара на рынке и получение прибыли, что вполне уместно для гражданско-правового оборота.

Однако, не следует забывать и о том, что контрактные правоотношения являются предметом регулирования не только гражданского законодательства, но и иных нормативных правовых актов, в которых детально регламентируется порядок заключения государственного контракта, обоснование его цены и др., а также и субъектный состав, предполагающий, что поставщиком, например при конкурентных закупках, может стать только лицо, прошедшее определенную процедуру участия в аукционе либо конкурсе и др., зарегистрированное на определенных площадках для проведения торгов, что свидетельствует о несколько ином, отличном от других гражданско-правовых договоров порядке определения сторон в договоре. Само же обязательство по передаче имущества, выполнения работы, оказания услуги возникает из сложного юридического состава: проведения конкурентных процедур определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и заключенного на основе их результатов договора.

Таким образом, можно утверждать, что государственный (муниципальный) контракт является гражданско-правовым договором, но с присущими ему специфическими признаками:

1. Особым порядком определения стороны в договоре – поставщика (подрядчика, исполнителя), требующего от участников закупок совершения четко установленных законом действий;
2. Наличием особой для заказчика цели заключения – удовлетворения государственных и муниципальных нужд;
3. Наличием специальных норм, регламентирующих условия, которые должны содержаться в государственном (муниципальном) контракте, а также порядок заключения, исполнения и расторжения контракта.

**Библиографический список**

1. Шмелева М. В. Понятие и правовая природа государственного контракта // Вестник СГЮА. 2015. № 2 (103). С. 248-249
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть вторая: федер. закон от 26 янв. 1996 № 14-фз // Собр. законодательства РФ. - 29.01.1996. № 5. Ст. 410
3. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [в ред. федер. закона от 24.04.2020 № 24-фз]: федер. закон от 05 апр. 2013 № 44-фз // Собр. законодательства РФ. - 08.04.2013. № 14. Ст. 1652
4. Махова О. Е. Договор строительного подряда как институт гражданского права: дис. ... канд. юрид. наук. М. 2008. С. 61.
5. Заботина Н. Н. Правовая природа правоотношений, возникающих в связи с заключением контрактов на поставку товаров для государственных нужд. // Право. 2014. № 2. С. 27-36.
6. Демин А. А. Государственные контракты (публично-правовой аспект) // Хозяйство и право. 1997. № 8. С. 149.
7. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй: в 3 т. / Н.А. Баринов, К.П. Беляев, Е.В. Вавилин и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2011. Т. 1. С. 121
8. Гражданское право: учебник: в 3 томах / под ред. С. А. Степанова. М.: Проспект; Екатеринбург: Институт частного права, 2011. Т. 2. С. 207