

## **Особый порядок судебного разбирательства, когда обвиняемый согласен с обвинением**

*Гуменюк Ольга Юрьевна  
Дальневосточный филиал ФГБОУВО «Российский государственный  
университет правосудия»  
студент*

### **Аннотация**

В статье рассматривается основание проведения особого порядка судебного разбирательства, когда обвиняемый согласен с предъявленным обвинением. Затрагиваются принципы уголовного судопроизводства, в частности, установленные статьей 15 и 17 УПК РФ.

**Ключевые слова:** особый порядок судебного разбирательства, оценка доказательств, признание вины, согласие с обвинением.

### **Special procedure for trial when the accused agrees with the prosecution**

*Gumenyuk Ol'ga Yur'yevna  
Far Eastern branch of the Russian State University of Justice  
student*

### **Abstract**

The article considers the basis for conducting a special procedure of trial, when the accused agrees with the charge. The principles of criminal procedure, in particular, established by articles 15 and 17 of the code of criminal procedure of the Russian Federation, are affected.

**Keywords:** special procedure of trial, evaluation of evidence, admission of guilt, agreement with the prosecution.

В соответствии со статьей 314 Уголовного кодекса РФ обвиняемый вправе при наличии согласия государственного или частного обвинителя и потерпевшего заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства по уголовным делам о преступлениях, наказание за которые, предусмотренное Уголовным кодексом Российской Федерации, не превышает 10 лет лишения свободы.

Обвиняемый должен заявить, что согласен с предъявленным ему обвинением, признает свою вину и не возражает против рассмотрения дела в особом порядке.

Для вынесения судом приговора без проведения судебного разбирательства должно быть соблюдено два условия:

1) обвиняемый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства;

2) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником [1].

Заявить ходатайство о проведении особого порядка судебного разбирательства это право обвиняемого. Можно быть согласным с обвинением, признать вину, но не заявлять такого ходатайства. Тогда судебное разбирательство будет вестись в общем порядке.

Особый порядок судебного разбирательства – психическое отношение обвиняемого к совершенному преступлению и предъявленному обвинению. Однако, может быть так, что обвиняемый со всем согласен, при этом выражает явное недовольство тем, что в отношении него заведено уголовное дело.

Особый порядок нравится суду и участникам процесса тем, что не нужно исследовать доказательства по делу, допрашивать свидетелей, изучать материалы дела и т.п. Нет смысла проводить судебное разбирательство в общем порядке когда вина подсудимого явно видна и доказана. Исследованию подвергается только личность подсудимого (характеристика с места работы, наличие прежних судимостей, семейное положение и т.п.).

Перед началом судебного заседания суд выясняет желание подсудимого о проведении судебного следствия в особом порядке, были ли консультации с защитником, повторно разъясняет права подсудимого. Выясняется мнение прокурора и потерпевшего.

При вынесении определения о проведении судебного разбирательства в особом порядке суд должен исходить из того, что подсудимый признает предъявленное обвинение по всем пунктам. Суд должен прийти к выводу, что предъявленное подсудимому обвинение обоснованно и не требует детального изучения [2, С. 104-107].

Однако если суд заметит малейшие сомнения в словах подсудимого, подвергнет сомнению позицию следствия, то судебное разбирательство будет проведено в общем порядке.

В юридической литературе можно встретить различные точки зрения на особый порядок судебного разбирательства. С одной стороны, как мы уже выяснили, суду не нужно тратить время на установление обстоятельств совершения преступления, вины обвиняемого. Суд исходит из характера совершенного преступления и позиции самого подсудимого. Если у суда нет сомнений в доказанности вины подсудимого, а от последнего поступило ходатайство о рассмотрении дела без исследования доказательств и имеется признание вины, то можно провести судебное следствие в упрощённом порядке.

В особом порядке судебного разбирательства отсутствует принцип состязательности, доказывания вины обвиняемого. Согласно статье 15 УПК РФ уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон. Согласно статье 17 УПК РФ никакие доказательства не имеют заранее установленной силы. Согласно пункту 2 части 1 статьи 73 УПК РФ

вина является обстоятельством, подлежащим доказыванию, т. е. элементом предъявленного обвинения. Таким образом, в судебном заседании вина обвиняемого также должна быть доказана.

Как указывают Качалова О. В., Качалов В. И. для особого порядка судебного разбирательства не характерен принцип презумпции невиновности, согласно которому каждый считается не виновным пока его вина не будет доказана в судебном порядке [3]. Следствие всего лишь собирает доказательства и направляет их на оценку суду, который уже окончательно принимает решение о виновности или не виновности человека.

Суд фактически исключен из доказывания вины и судебное разбирательство имеет формальный характер.

Противники особого порядка судебного разбирательства считают, что такая «сделка» с судом аморальна, свидетельствует о бессилии суда в исследовании причин совершения преступления. Ведь не исключено, что подсудимый мог совершить преступление под давлением третьих лиц или взять на себя чужую вину. Кроме того, признание вины влечет смягчение наказания, что подкупает большинство подсудимых [4].

Считаем, что особый порядок судебного разбирательства следует применять по тем делам, когда явно видна вина обвиняемого. Тогда не будут нарушены права обвиняемого при рассмотрении дела в особом порядке.

На основании изложенного можем сказать, что проведение особого порядка судебного разбирательства, когда обвиняемый согласен с предъявленным обвинением, должно отвечать реальным обстоятельствам дела, основываясь на полноте и достоверности доказательств.

### **Библиографический список**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Российская газета. № 249. 22.12.2001.
2. Бадяева П.С. Присутствие подсудимого при рассмотрении уголовного дела в особом порядке при согласии с предъявленным обвинением // Право и государство: теория и практика. 2018. № 11 (167). С. 104-107.
3. Качалова О.В., Качалов В.И. Право на справедливое судебное разбирательство и особый порядок судебного разбирательства: есть ли коллизия? // Вестн. Том. гос. ун-та. 2019. №445. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravo-na-spravedlivoe-sudebnoe-razbiratelstvo-i-osobyu-poryadok-sudebnogo-razbiratelstva-est-li-kolliziya> (дата обращения: 31.01.2020).
4. Маркелов А.Г. Идея доказательственного компромисса при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением по уголовному делу // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2018. № 3 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ideya-dokazatelstvennogo-kompromissa-pri-soglasii-obvinyaemogo-s-predyavленным-emu-obvinением-po-уголовному-delu> (дата обращения: 31.01.2020).