

Определение стиля преподавания учителей начальных классов

Киселева Елизавета Александровна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В настоящее время в современной школе по-прежнему достаточно остро стоит задача повышения эффективности обучения. Личность учителя, как и его стиль преподавания, играет важную роль в развитии учебной мотивации младших школьников. Таким образом, в ходе работы произведено исследование выявления стиля преподавания у учителей начальных классов.

Ключевые слова: Эксперимент, стиль преподавания, методика.

Defining the teaching style of primary school teachers

Kiseleva Elizaveta Alexandrovna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

At present, the modern school is still facing a rather acute task of increasing the effectiveness of teaching. The personality of the teacher, like his teaching style, plays an important role in the development of educational motivation in younger students. Thus, in the course of the work, a study was made to identify the teaching style of primary school teachers.

Keywords: Experiment, teaching style, methodology.

В настоящее время в современной школе по-прежнему достаточно остро стоит задача повышения эффективности обучения. Это связано в первую очередь с тем, что год от года растет объем информации, которую ученик должен освоить. Именно мотивация оказывает самое большое влияние на продуктивность учебного процесса и определяет успешность учебной деятельности.

Личность учителя играет важную роль в развитии учебной мотивации младших школьников. Ведь, стиль педагогической деятельности учителя включает в себя характерное только для него сочетание задач, средств, способов педагогического воздействия на формирования личности ученика, на умение общаться с ним.

Педагоги с авторитарным стилем руководства классом имеют высокий уровень профессиональных умений, касающихся технической стороны проведения урока, много времени затрачивают на поддержание жесткой дисциплины, не стремятся получить обратную связь от учеников и не

создают творческую атмосферу на уроках. Для них характерна «оценочная» мотивация, ориентация ни сколько на сам учебный процесс, сколько на его результат в виде получения отметки.

Либеральный стиль руководства классом также не позволяет создать благоприятные условия для учащихся, что проявляется в непоследовательности воспитательных воздействий и попустительстве.

Самый эффективный стиль общения – демократический. Он оказывает наибольшее влияние на развитие мотивации учащихся. Учитель с демократическим стилем создает творческую атмосферу, стимулирующую интерес к теме урока, уменьшающую дистанцию и способствующую установлению более тесных эмоциональных контактов, дети в максимальной степени направлены на содержание и процесс учебной работы, а контроль и оценка ориентированы на содержание и процесс учебной деятельности.

Цель исследования: проведение эксперимента на выявления стиля преподавания учителей 1 «А» и 1 «Б».

С данной проблемой сталкивались многие исследователи. Т.Л. Блинова, К.Ю. Наймушина и И.Е. Подчиненов [1] раскрыли суть учета когнитивного стиля студентов и стиля преподавания в подготовке учителя математики. В книге Е.П. Ильина [2] раскрыты мотивы и суть мотивации учеников в обучении. А.К. Маркова и А.Л. Никонова [3] описали психологические особенности индивидуального стиля деятельности учителя. Е.Р. Разумовская [4] произвела анализ направленности педагога в профессиональной педагогической деятельности

Для выявления индивидуального стиля педагогической деятельности учителей начальных классов была выбрана методика А.Я. Никоновой и А.М. Марковой. Данная методика позволяет выявить следующее:

- Эмоционально-импровизационный стиль (ЭИС),
- Эмоционально-методичный стиль (ЭМС),
- Рассуждающе-импровизационный стиль (РИС),
- Рассуждающе-методичный стиль (РМС).

По инструкции прохождения понятно, что учителю требуется прочесть вопросы и, не раздумывая, ответить положительно или отрицательно. Вопросы методики А.Я. Никоновой и А.М. Марковой представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Вопросы методики А.Я. Никоновой и А.М. Марковой

№	Вопросы	ЭИС	ЭМС	РИС	РМС
1	Вы составляете подробный план урока?	-	+	-	+
2	Вы планируете урок лишь в общих чертах?	+	-	+	-
3	Часто ли Вы отклоняетесь от плана урока?	+	+	+	-
4	Отклоняетесь ли Вы от плана, заметив пробел в знаниях учащихся или трудности в усвоении материала?	-	+	+	+
5	Вы отводите большую часть урока объяснению нового материала?	+	+	-	-
6	Вы постоянно следите за тем, как усваивается новый материал в процессе объяснения?	-	+	+	+

7	Часто ли Вы обращаетесь к учащимся с вопросами в процессе объяснения?	-	+	+	+
8	В процессе опроса много ли времени Вы отводите ответу каждого ученика?	-	-	+	+
9	Вы всегда добиваетесь абсолютно правильных ответов?	-	+	+	+
10	Вы всегда добиваетесь, чтобы опрашиваемый самостоятельно исправил свой ответ?	-	-	+	+
11	Вы часто используете дополнительный учебный материал при объяснении?	+	+	+	-
12	Вы часто меняете темы работы на уроке?	+	+	-	-
13	Допускаете ли Вы, чтобы опрос учащихся спонтанно перешел в коллективное обсуждение или объяснение нового учебного материала?	+		+	
14	Вы сразу отвечаете на неожиданные вопросы учащихся?	+	-	-	-
15	Вы постоянно следите за активностью всех учащихся во время опроса?	-	+	-	-
16	Может ли неподготовленность или настроение учащихся во время урока вывести Вас из равновесия?	+	+	-	-
17	Вы всегда укладываетесь в рамки урока?	-	-	+	+
18	Вы строго следите за тем, чтобы учащиеся отвечали и выполняли проверочные работы самостоятельно, без подсказок, не подглядывая в учебник?		+		+
19	Вы всегда подробно оцениваете каждый ответ?	-	+	+	+
20	Резко ли различаются Ваши требования к сильным и слабым ученикам?	+	-	-	-
21	Часто ли Вы поощряете за хорошие ответы?	+	+	+	-
22	Часто ли Вы порицаете учащихся за плохие ответы?	-	+	-	+
23	Часто ли Вы контролируете знания учащихся?	-	+	-	+
24	Часто ли Вы повторяете пройденный материал?	-	+	+	+
25	Вы можете перейти к изучению следующей темы, не будучи уверенным, что предыдущий материал усвоен всеми учащимися?	+		+	
26	Как Вы думаете, обычно учащимся интересно у Вас на уроках?	+	+	+	-
27	Как Вы думаете, обычно учащимся приятно бывать на Ваших уроках?	+	+	+	-
28	Вы постоянно поддерживаете высокий темп урока?	+	+	-	-
29	Вы сильно переживаете невыполнение учащимися домашнего задания?	-	+	-	-
30	Вы всегда требуете четкого соблюдения дисциплины на уроке?	-	+	-	+
31	Вас отвлекает «рабочий шум» на уроке?	-	+	-	+
32	Вы часто анализируете свою деятельность на уроке?	-	+	-	+
33	Вы всегда сами исправляете ошибки учащихся?	+	+	-	-

По результату эксперимента была построена сводная таблица. В таблице 2 отображены результаты ответов учителей начальных классов.

Таблица 2 – Результаты ответов учителей начальных классов на выявления стиля педагогической деятельности

Показатель	ЭИС	ЭМС	РИС	РМС
Учитель 1 «А» класса»	17	15	19	16
Учитель 1 «Б» класса»	20	20	22	11

Анализ результатов проведенной методикой показал, что у учителя 1 «А» класса и учителя 1 «Б» класса преобладает рассуждающе-импровизационный стиль педагогической деятельности. Для этих учителей характерны ориентации на процесс и результаты обучения, адекватное планирование учебно-воспитательного процесса, но при этом проявляют меньшую изобретательность в подборе и варьировании методов обучения, не всегда способны обеспечить высокий темп работы, редко практикуют коллективное обсуждение. Они меньше говорят сами, особенно во время опроса учеников. Предпочитают воздействовать на учащихся косвенным путем (посредством подсказок, уточнений и т.п.), давая возможность учащимся детально оформить свои ответы, при этом объективно оцениваете учащихся, что повышает эффективность педагогической деятельности.

Далее мы сопоставили стиль педагогической деятельности учителей с результатами учебной мотивации младших школьников, и пришли к выводу, что результаты демонстрируют преимущество рассуждающе-импровизационный стиль педагогической деятельности учителей начальных классов в становлении учебной мотивации учащихся.

При рассуждающе-импровизационном стиле педагогической деятельности учителей начальных классов у учащихся выражены познавательные интересы к изучаемым предметам в сочетании с прочными званиями и сформированными навыками учения, но при этом у младших школьников в наибольшей степени преобладает социальный мотив (37,04% учащихся 1 «Б» класса») и позиционный мотив (40,74% учащихся 1 «А» класса).

Таким образом, анализ экспериментального исследования показал, что у учителя 1 «А» класса и учителя 1 «Б» класса преобладает один и тот же стиль педагогической деятельности (рассуждающе-импровизационный стиль) и у младших школьников 1 «А» и 1 «Б» классов уровень сформированности учебной мотивации находится практически на одном и том же уровне. Поэтому для учителей 1 «А» и 1 «Б» классов были предложены рекомендации для повышения учебной мотивации у младших школьников.

Заключение. В ходе работы был произведен эксперимент выявления индивидуального стиля педагогической деятельности учителей начальных классов, которая выявила, что у учителя 1 «А» класса и учителя 1 «Б» класса преобладает один и тот же стиль педагогической деятельности рассуждающе-импровизационный стиль.

Библиографический список

1. Блинова Т. Л., Наймушина К. Ю., Подчиненов И. Е. Учет когнитивного стиля студентов и стиля преподавания в подготовке учителя математики // Формирование готовности к профессиональной деятельности выпускников педагогического вуза: материалы Международ. научн.-практ. конф. (Нижний Тагил, 29 мая 2019 г.). / отв. ред. Л.Ю. Ерохина. – Ставрополь:Логос, 2019. С. 32.
2. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.:Питер, 2011. 508 с.
3. Маркова А.К., Никонова А.Л. Психологические особенности индивидуального стиля деятельности учителя //Вопросы психологии. 1987. № 5. С. 40 - 48.
4. Разумовская Е.Р. Направленность педагога в профессиональной педагогической деятельности. // Омский научный вестник. 2009. №2. С . 175 - 178.