

Анализ личностных качеств юношей – студентов и военнослужащих

Егунова Светлана Сергеевна

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема
магистрант*

Македон Татьяна Андреевна

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема
к.пед.наук, доцент*

Аннотация.

В статье рассматриваются особенности юношеского возраста. Раскрывается причины психологической неготовности молодых людей к службе. Выделены критерии психологической зрелости юношей: смысложизненные и ценностные ориентации, уровень субъективного контроля, копинг-стратегии, самооценка. Показаны результаты исследования личностных качеств юношей-студентов и военнослужащих. Проведен сравнительный анализ.

Ключевые слова: юношеский возраст, смысложизненные ориентации, ценностные ориентации, копинг-стратегии, уровень субъективного контроля, самооценка.

Analysis of personal qualities of young students and military personnel

Egunova Svetlana Sergeevna

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
Student*

Makedon Tatyana Andreevna

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
Candidate of Pedagogical Science, Associate Professor*

Abstract

The article discusses the features of youth. The article reveals the reasons for the psychological unpreparedness of young people for service. Criteria of psychological maturity of young men are highlighted: life and value orientations, level of subjective control, coping strategies, self-esteem. The results of research of personal qualities of young men-students and military personnel are shown. A comparative analysis was carried out.

Keywords: youth, life-meaning orientations, value orientations, coping strategies, level of subjective control, self-esteem.

Юность важный и ответственный этап развития личности. Юношеский возраст связан с формированием активной жизненной позиции,

самоопределением, расстановкой приоритетов и ценностей, осознанием собственной значимости. В юношеском возрасте происходит раскрытие потенциала личности, развитие личностных возможностей, формирование мировоззрения, морально-нравственного самосознания, обретение идейной и гражданской зрелости, активная подготовка к самостоятельной жизни. Центральным новообразованием этого возраста становится самоопределение. Психологическую базу для профессионального самоопределения в юности составляет, прежде всего, социальная потребность юношей занять внутреннюю позицию взрослого человека, осознать себя в качестве члена общества, определить себя в мире, то есть понять себя и свои возможности наряду с пониманием своего места и назначения в жизни. [3]

Ведущим видом деятельности юношеского возраста является учебно-профессиональная деятельность. [5] Юношеский возраст особенно важен для решения задач самореализации, самоопределения, выбора жизненного пути, который связан с выбором профессии и реализации себя в ней, но для юношей не маловажным моментом в данный период является прохождение военной службы в армии. Военно-профессиональная деятельность – это деятельность по защите и обороне Отечества, государства, что в нашей стране считается обязательным выполнением своего гражданского долга.

И на сегодняшний день проблема негативного отношения юношей к службе в армии стоит достаточно остро. Молодые люди не считают прохождение службы в армии важным и необходимым этапом в становлении себя как мужчин. Происходит непринятие, и даже отрицание юношами исполнения своего гражданского долга. Предпосылками к формированию негативного отношения к службе являются и низкий уровень гражданского самосознания, деформация ценностно-смысловой сферы общества, индивидуально-психологические особенности молодых людей, и низкий уровень престижа военной службы. В совокупности это приводит к психологической неготовности юношей к службе в армии. [1]

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально изучить личностные детерминанты отношения юношей к военной службе.

Для достижения цели мы отобрали две группы испытуемых – юношей-студентов и юношей, прошедших срочную военную службу и выбравших службу в армии по контракту.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что существует связь между отношением к военной службе юношей и качествами их личности, определяющими их психологическую и социальную зрелость.

Объект: сфера самоопределения личности юношей.

Предмет: личностные качества юношей как детерминанты отношения к военной службе.

В данной статье мы описываем один из этапов исследования – сравнительный анализ качеств личности испытуемых студентов и военнослужащих, позволяющий выявить общее и различное в уровне социальной зрелости испытуемых.

В процессе теоретического исследования нами выявлены следующие важные положения психологии, на которые мы опираемся в эмпирическом исследовании.

Юность - решающий этап формирования мировоззрения. Мировоззрение, как отмечает Е.Е. Сапогова, это не только система знаний и опыта, но и система убеждений, переживание которых сопровождается чувством их истинности, правильности. [4] Поэтому мировоззрение связано с решением в юности смысловых проблем. Явления действительности интересуют юношу не сами по себе, а в связи с его собственным отношением к ним. В юности осуществляется формирование личности как системы отношений: юность стремится сформировать внутреннюю позицию по отношению к себе, по отношению к другим людям, по отношению к окружающей действительности.

Наиболее глубокое описание категории «отношение» было сделано в концепции В.Н. Мясищева. Раскрывая сущность понятия «отношение» в психологии, В. Н. Мясищев указывал на то, что психологический смысл отношения состоит в том, что оно является одной из форм отражения человеком окружающей его действительности. Психологические отношения человека в развитом виде представляют целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной реальности. Меняется мир, в котором живет и действует человек, изменяется его роль и положение в этом мире, и, как их следствие, неотвратимо более или менее значительно перестраиваются имеющаяся у него «картина мира» и его отношение к разным сторонам этого мира. [2]

Система отношений вытекает из всей истории развития человека, отношения выражают его личный опыт и внутренне определяют его действия.

Юношеский возраст – время социально-профессионального определения. Этот процесс детерминирован, то есть зависит от того, насколько сформированы сферы личности, от которых зависит этот процесс.

В юношеском возрасте существенно обновляется ценностно-смысловая сфера. Данный период благоприятен для формирования ценностных ориентаций и смысловых представлений, способствующих становлению мировоззрения.

Отношение как ценностное образование связано с социальными и нравственными установками личности. Отношения исходят из потребностей личности, ее интересов, убеждений и склонностей и являются результатом взаимодействия человека с другими людьми, с окружающей средой. Под воздействием среды и взаимодействием с ней формируется система взглядов человека на окружающее, которое выражается в мировоззрении, в конкретике жизненных принципов и установок.

Молодые люди, вступая в возраст, когда необходимо исполнить свой гражданский долг, оказываются в ответственном положении, как перед самими собой, так и перед обществом. Ведь вопрос служить или не служить, вызывает у них определенную внутреннюю работу по отношению к службе в армии. И на отношение юношей к службе в армии могут влиять как

внутренние, так и внешние факторы. Если к внутренним факторам можно отнести понимание себя, осознание своих ценностей, запросов, потребностей, то к внешним факторам, влияющим на отношение к службе, выступают воспитание, образование, окружение, информационные источники и т.д.

Говоря о морально-психологической подготовленности молодых людей к армии, большое внимание обращается на такие личностные качества как устойчивость внимания, быстрота и гибкость мышления, скорость и точность восприятия обстановки, ответственность, самостоятельность, эмоционально-волевая устойчивость, способность принимать решения в условиях жесткого дефицита времени. Личностный адаптационный потенциал проявляется в нервно-психической устойчивости, достаточном уровне развития коммуникативных и организаторских способностях, склонность следовать общепринятым нормам поведения, а также ряде других личностных особенностей: настойчивость, оптимизм, самостоятельность, умение использовать продуктивные копинг-стратегии, проявлять самообладание, конструктивную активность – все эти качества обеспечивают высокий и достаточный уровень психологической готовности юношей к прохождению воинской службы в армии.

Анализ военной деятельности и опыт исследований военных ученых показывает, что человек может успешно адаптироваться к психологическим и физическим факторам современной военной деятельности. Для этого юноша или уже военнослужащий должен вырабатывать в себе самообладание, эмоционально-волевою устойчивость, быстроту осмысливания изменений в обстановке, гибкость, мышления, умение принимать грамотные решения в условиях опасности и дефицита информации, а также быть готовым к перестройке своей деятельности в зависимости от сложившейся обстановки. Поэтому важную роль в военно-профессиональной деятельности играют умение военнослужащих управлять своими чувствами и эмоциями, психическими процессами и состояниями, способность контролировать свои практические действия и поступки.

Экспериментальное исследование проводилось на базе Приамурского государственного университета имени Шолом-Алейхема и войсковой части № 47836 г. Биробиджана. Участниками исследования стали юноши-студенты в возрасте от 17 до 21 лет, военнослужащие в возрасте от 18 до 22 лет, всего обследованных 80 человек.

Для исследования социальной зрелости личности юношей-студентов и военнослужащих мы отобрали следующие критерии, отмеченные исследователями как наиболее важные показатели: смысложизненные и ценностные ориентации, копинг-стратегии, уровень субъективного контроля, самооценку. Данные показатели изучались с помощью теста «Смысложизненные ориентации» (методика СЖО) Д. А. Леонтьева; теста-опросника субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера; копинг-теста Лазаруса, методики изучения общей самооценки Г. Н. Казанцевой, методики «Ценностные ориентации» М. Рокича.

Методика Рокича М. «Ценностные ориентации» позволяет исследовать направленность личности и определить ее отношение к окружающему миру, другим людям, к себе самой, восприятие мира. Для определения предпочитаемых ценностей, мы ориентировались на ценности, которым был присвоен ранг с 1 по 6.

Таблица 1 – Результаты исследования терминальных ценностей юношей

Ранг	Военнослужащие	Проценты	Студенты	Проценты
I	Семейная жизнь	77,5%	Семейная жизнь	73%
II	Здоровье	75%	Здоровье	69,5%
III	Любовь	57,5%	Любовь	63,5%
IV	Наличие хороших и верных друзей	52,5%	Свобода	57%
V	Материально обеспеченная жизнь	42,5%	Материально обеспеченная жизнь	47%
VI	Жизненная мудрость	37,5%	Продуктивная жизнь	33,5%

Полученные результаты говорят нам о том, что существенных различий в выборе приоритетных жизненных ценностей в обеих группах не выявлено. Для военнослужащих и студентов важными ценностями являются семейная жизнь, здоровье, любовь, материально обеспеченная жизнь. Выявленные различия в IV и VI рангах, объясняется наличием уже определенного жизненного опыта у военнослужащих и поэтому их предпочтение к ценностям наличие верных друзей и обретение жизненной мудрости, тогда как у студентов приобретение этого опыта через наличие свободы, умением ей распоряжаться, а также желанием вести продуктивную интересную жизнь.

Таблица 2 – Результаты исследования инструментальных ценностей юношей

Ранг	Военнослужащие	Проценты	Студенты	Проценты
I	Воспитанность	82,5%	Воспитанность	93%
II	Аккуратность	60%	Честность	73%
III	Честность	55%	Образованность	60%
IV	Ответственность	52,5%	Ответственность	56%
V	Самоконтроль	50%	Независимость	43%
VI	Образованность	40%	Высокие запросы	37%

Результаты ранжирования инструментальных ценностей говорят нам о некоторых различиях, хотя воспитанность и ответственность заняли одинаковые ранговые позиции в обеих группах. Различия по остальным ранговым позициям можно объяснить с точки зрения актуальности деятельности, которой занимаются респонденты и этапа жизненного пути, на котором они находятся. Так как военнослужащие определились и сознательно выбрали свой профессиональный путь, для них приоритетными

становятся такие ценности как аккуратность, честность, самоконтроль – ценности, важные и необходимые для осуществления военно-профессиональной деятельности. Для студентов период юности является этапом ощущения своей независимости, в первую очередь от родителей; получение образования и на этой основе предъявление высоких запросов и требований к жизни.

Тест «Смыслоразностные ориентации» (СЖО) Леонтьева Д.А. позволяет оценить источник смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или в прошлом (результат), либо в трех составляющих жизни.

Таблица 3 – Результаты исследования смыслоразностных ориентаций юности

Шкалы	Военнослужащие			Студенты		
	Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
Цель в жизни	17,5%	70%	12,5%	18%	73%	9%
Процесс жизни	15%	62,5%	22,5%	23%	58%	19%
Результативность жизни	40%	52,5%	7,5%	38%	57,5%	4,5%
Локус контроля - Я	40%	45%	15%	40%	42%	18%
Локус контроля - жизнь	30%	65%	5%	28%	65%	7%
Общий показатель (ОЖ)	25%	62,5%	12,5%	24,5%	58%	17,5%

Полученные результаты позволяют нам говорить о том, что существенных различий в исследуемых группах не выявлено. И у военнослужащих и у студентов присутствуют определенные цели в жизни, что придает их жизни осмысленность, направленность и временную перспективу. Респонденты и той и другой группы удовлетворены своей жизнью в настоящем моменте, воспринимают процесс своей жизни как интересный и насыщенный. Шкала результативность жизни измеряет удовлетворенность прожитой частью жизни, оценку пройденного жизненного пути, ощущение того, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть. И на фоне средних показателей по этой шкале, мы видим достаточный процент высокого уровня и у военнослужащих и у студентов, что характеризует респондентов как людей «доживающих» свою жизнь, у которых все в прошлом. По шкале «Локус контроля-Я» высокий и средний уровень выраженности имеют небольшие расхождения. Однако, это не мешает говорить, что большинство военнослужащих и студентов характеризуют себя как сильных личностей, обладающих свободой выбора и силами построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями. По шкале «Локус контроля-жизнь» мы видим, что респонденты обеих групп убеждены, что только человеку дано

контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Показатели по субшкале общий показатель (ОЖ) говорит нам о том, что большинство респондентов осознают свои цели, имеют определенный смысл жизни.

Личностный опросник уровня субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера предназначен для диагностики интернальности – экстернальности, то есть степени готовности человека брать на себя ответственность за то, что происходит с ним вокруг него.

Таблица 4 – Результаты исследования уровня субъективного контроля у юношей

Шкалы	Военнослужащие	Студенты
Интернальность общая	5,3	5,6
Интернальность в области достижений	4,8	4,5
Интернальность в области неудач	5,6	4,7
Интернальность в семейных отношениях	6,2	5,3
Интернальность в производственных отношениях	4,1	5,1
Интернальность в межличностных отношениях	6,3	6,1
Интернальность в отношении здоровья и болезни	4,8	4,5

В соответствии установленной автором нормы, т.е. 5,5, можно говорить о том, что в пределах нормы находятся практически все шкалы и о существенных различиях в двух группах говорить не приходится. Высокие показатели вышли по шкалам интернальность в семейных отношениях у военнослужащих. Такой результат говорит о том, что человек считает себя ответственным за события в его семейной жизни. Также высокие показатели по шкале интернальность в межличностных отношениях, как у военнослужащих, так и у студентов. Высокий показатель по данной шкале свидетельствует о том, что человек считает себя в силах контролировать свои неформальные отношения с другими людьми, вызывать к себе уважение и симпатию и т. д.

Методика «Изучение общей самооценки» Г. Н. Казанцевой направлена на диагностику уровня самооценки.

Таблица 5 – Результаты изучения самооценки у юношей

Респонденты	Уровни самооценки		
	Высокий	Средний	Низкий
Военнослужащие	31%	57,5%	11,5%
Студенты	37%	54%	9%

Таким образом, результаты изучения самооценки у военнослужащих и студентов говорят нам о том, что существенных расхождений не выявлено. У большинства военнослужащих и студентов преобладает адекватная самооценка, то есть респонденты реально оценивают себя, свои возможности, нравственные качества и поступки.

Копинг-тест Лазаруса - методика предназначена для определения копинг-механизмов, способов преодоления трудностей в различных сферах психической деятельности.

Результаты исследования позволили нам выделить доминирующие виды копинг-стратегий респондентов:

Таблица 6 – Результаты исследования копинг-стратегий юношей.

	Военнослужащие	Студенты
I.	Планирование решения проблемы – 72,5%	Планирование решения проблемы – 75%
II.	Поиск социальной поддержки – 60%	Положительная переоценка – 63,5%
III.	Принятие ответственности – 57,5%	Самоконтроль и принятие ответственности – 42%

Как мы видим, при изучении доминирующих копинг-стратегий в двух группах существенных различий также не выявлено. Единственное различие по степени выраженности и использовании копинг-стратегии у военнослужащих выходит поиск социальной поддержки, что предполагает попытки разрешения проблемы за счет привлечения внешних (социальных) ресурсов, поиска информационной, эмоциональной и действенной поддержки, у студентов – положительная переоценка, что подразумевает попытки преодоления негативных переживаний в связи с проблемой за счет ее положительного переосмысления, рассмотрения ее как стимула для личностного роста.

Таким образом, проводя сравнительный анализ качеств личности испытуемых студентов и военнослужащих, нами не было выявлено существенных различий. Выявленные нами показатели вполне соответствуют средним и адекватным нормам изучаемого нами возраста, что говорит сформированности социальной зрелости испытуемых.

Библиографический список

1. Кузнецова Л. Э. Формирование психологической готовности юношей к прохождению обязательной военной службы в ВС РФ с точки зрения ресурсного подхода // Молодой ученый. 2012. № 3. - С. 324-327.
2. Мясищев в.н. психология отношений. Избранные психологические труды/ под ред. А.А. Бодалева. М.: институт практической психологии: МОДЭК,1998. 368с.

3. Психология человека от рождения до смерти. Полный курс психологии развития. Под редакцией члена-корреспондента РАО А.А. Реана СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2005.
4. Педагогическая психология. Учебное пособие. Под. ред. И.Ю. Кулагиной. М.: ТЦ Сфера, 2008.
5. Сапогова Е.Е. Психология развития человека: Учеб. пособие. М., 2001.
6. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: Избранные труды / Д.И. Фельдштейн. 2-е изд. М.: МПСИ; Флинта, 2004. Эльконин Д.Б. Введение в психологию развития. М.: Тривола, 1994.