

## **Проблемы уголовного судопроизводства по делам о совершении деяния невменяемыми лицами**

*Вахненко Роман Андреевич*

*Дальневосточный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»  
магистрант*

### **Аннотация**

В статье анализируются основные проблемы уголовного судопроизводства по делам о совершении деяния невменяемыми лицами, а также пути их решения. В настоящее время согласно уголовно-процессуальному законодательству невменяемое лицо не имеет процессуально-правового статуса, что не позволяет ему в необходимой мере пользоваться соответствующими процессуальными правами и гарантиями.

**Ключевые слова:** правовой статус невменяемого лица, уголовное судопроизводство в отношении невменяемого лица, деяние, невменяемое лицо.

## **Problems of criminal proceedings in cases of the commission of an act by insane persons**

*Vakhnenko Roman Andreevich*

*Eastern Branch of Russian State University of Justice  
Master student*

### **Abstract**

The article analyzes the main problems of criminal proceedings in cases of committing an act by insane persons, as well as ways to solve them. Currently, according to the criminal procedure legislation, an insane person does not have a procedural and legal status, which does not allow him to fully enjoy the relevant procedural rights and guarantees.

**Keywords:** legal status of insane persons, criminal proceedings in respect of a deranged person, the act of a deranged person.

Производство по уголовному делу и производство о применении принудительных мер медицинского характера должны быть отделены друг от друга.

В течение развития советского и российского права в целом, вопрос о правовом статусе невменяемого, и позиция действующих в те времена законодательств оставались неясными. Это было обусловлено отсутствием должного внимания со стороны правотворцев, а также маленький опыт государства в этих вопросах в целом. В настоящее время вопрос о правовом

статусе невменяемого лица совершившего деяние остается нерешенным. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации устанавливает правовой статус лица совершившего преступления, а именно статус подозреваемого и (или) обвиняемого, который наделен правами и обязанностями предусмотренными ст. 46, ст. 47 вышеуказанного кодекса. Однако уголовно – процессуальный закон не определяет статус, права и обязанности невменяемого лица совершившее деяние. В ст. 5 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, установлено, что участниками уголовного судопроизводства являются лица, принимающие участие в уголовном процессе. На основании вышеизложенного следует, что участники уголовного судопроизводства -являются все без исключения лица находящиеся в уголовно- процессуальных правоотношениях. В уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации имеется недоработка, по существу следующего, что невменяемый совершивший общественно опасное деяние, хоть и является участником уголовного судопроизводства, однако, его уголовно-правовой статус точно не разъяснен, который бы указывал на права и обязанности и полностью бы формировал его процессуальное положение.

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации права и обязанности подозреваемого и обвиняемого не разграничены от прав и обязанностей невменяемого лица совершившего деяние предусмотренное уголовным кодексом Российской Федерации, что приводит к тому, данное лицо в полном объеме не может пользоваться своими правами и обязанностями в полном объеме, выстраивать свою линию защиты, кроме того, приводит к неправильному указанию его статуса в процессуальных и иных документах.

Приравнять статус подозреваемого, обвиняемого со статусом невменяемого лица совершившее деяние невозможно, однако на практике, по умолчанию, лицо ведущее расследование в ходе предварительного расследования по уголовному делу в отношении невменяемого лица совершившего деяние, использует утвержденные типографические бланки протоколов следственных действий предназначенных для подозреваемого и (или) обвиняемого лица, добавив при этом еще одного участника уголовного судопроизводства-законный представитель. На основании вышеизложенного необходимо внести изменения в уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации включив еще одного нового для вышеуказанного кодекса, участника судопроизводства: лицо, в отношении которого решается вопрос о принудительных мерах медицинского характера.

Также в уголовном судопроизводстве никак не отражен момент перехода лица из статуса подозреваемый и обвиняемый в статус невменяемое лицо в отношении которого решается вопрос о принудительных мерах медицинского характера. Полагаю, что актуально будет, отразить переход статуса из подозреваемого, обвиняемого в статус лица нуждающегося в применении принудительных мер медицинского характера, вынесением постановления лица ведущего расследование по уголовному делу

основанного на выводах заключения экспертов комплексной судебно-психиатрической экспертизы и внутренних убеждений данного лица. Вынесения данного постановления закрепит статус невменяемого лица, наделит его соответствующими правами, что позволит ему, а также его законному представителю в полном объеме их реализовывать, и исполнять обязанности.

И.О. Воскобойник указывает, что требуется связать порядок изменения процессуального статуса лица, совершившего запретное уголовным законом общественно - опасное деяние, со временем переходя от общей формы уголовного производства к особенной [1].

Установление наличия необходимого признака субъекта преступления – вменяемости связано с назначением и производством судебно-психиатрической экспертизы [3].

Ж.А. Бажукова в исследовании высказывается, что при последовательном прохождении дела, возникающий процессуальный акт можно было бы определить как «постановление о признании лицом, в отношении которого ведется дело о применении принудительных мер медицинского характера» [1, с. 86]. Данную позицию поддерживают также А.С. Захаров и Е.З. Трошкин [4, с. 219]. При этом, по мнению последних, вопрос о появлении нового участника уголовного судопроизводства может быть решен только после получения следователем заключения судебно-психиатрической экспертизы и оценки его по внутреннему убеждению, наряду со всеми другими доказательствами, собранному по данному уголовному делу [4, с. 33].

В целом, данные идеи действительно смогли бы решить данную проблему, и перевести данный вопрос всецело на новый уровень.

Отсутствие закрепленного статуса невменяемого лица в уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации приводит к неточному процессуальному положению по данному уголовному делу потерпевшего, поскольку на основании статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации - потерпевшим является лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный и моральный вред.

Так, в ходе расследования по уголовному делу в отношении невменяемого лица, устанавливается потерпевший, уполномоченным лицом выносятся постановление о признании потерпевшим, производится допрос в качестве потерпевшего, но вместе с тем, процессуальное положение потерпевшего с законодательной с точки зрения является противоречием, поскольку лицо, в отношении которого решается вопрос о принудительных мерах медицинского характера совершил деяние, а не преступление. Таким образом, получается, то, что лицо, которому причинён ущерб деянием, признается потерпевшим по уголовному делу, но вместе с тем по умолчанию лишается своих законных прав, на возмещение ущерба в уголовном судопроизводстве.

На основании вышеизложенного предлагается нести изменение в статью 42 уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а

именно в части определения оснований являться потерпевшим по уголовному делу, данное изменение может выглядеть следующим образом - «потерпевшим является лицо, которому преступлением, общественно-опасным деянием, причинен физический, имущественный и моральный вред». При этом обязав законного представителя невменяемого лица возмещать причиненный ущерб, в случае если данный ущерб невменяемого лица не может погасить самостоятельно.

В УПК РФ установлено, что обязательным участником при производстве уголовного дела в отношении невменяемых лиц является законным представителем, через которое невменяемое лицо реализует свои права. Данная процедура уголовного судопроизводства схожа с процедурой уголовного судопроизводства по делам в отношении несовершеннолетнего лица. Так, в УПК РФ установлено, что в ходе допроса несовершеннолетнего лица в качестве подозреваемого и обвиняемого участвует психолог. Поскольку невменяемое лицо имеет определенную специфику выражений действий, то считаю необходимым помимо обязательного участия законного представителя при проведении следственных действий, которые подразумевают под собой дачу показаний, включить по делам о совершении тяжких и особо тяжких в состав участников специалиста - врача – психиатра с целью контролирования психического состояния невменяемого, правильно определять его действия и показания. Также, считаю приемлемым, дать возможность врачу - психиатру как специалисту задавать вопросы невменяемому лицу, предварительно согласовав тактику ведения допроса такого лица с органом предварительного следствия.

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что в настоящее время по данному вопросу имеется пробел в законодательстве и данный вопрос требуется взять во внимание, так как лицо, совершившее общественно общественно-опасное являясь невменяемым согласно уголовно –процессуальному законодательству не имеет специального процессуального –правового статуса на законодательном уровне, что не позволяет в полном объеме реализовывать им свои законные права и исполнять обязанности, в отличие от тех которыми пользуются подозреваемый и обвиняемый на стадии предварительного следствия. Кроме того не позволяет в полном объеме реализовывать свои права потерпевшим и гражданским истцам по уголовному делу. Помимо всего выше сказанного, стоит сказать о попытках многих подозреваемых и подсудимых выдать себя за невменяемое лицо, с целью, либо, избежать уголовной ответственности в целом, либо избежать наказания в виде лишения свободы. Как известно, невменяемость включает в себя два базиса: медицинский и юридический, каждый из которых имеет несколько признаков. Нас интересует юридический базис, подозреваемые, обвиняемые или подсудимые часто пользуются размытостью юридических признаков, делая вид, что находились в состоянии сильного душевного волнения, или не отдавали себе отчет о своих действиях, что существенно затрудняет работу таких институтов в целом, как уголовное судопроизводство по делам о совершении деянии невменяемыми лицами,

применение принудительных мер медицинского характера. Все выше перечисленные проблемы совместно тормозят развитие данных институтов в отечественном праве, и для решения данной проблемы будет недостаточно принять определенные меры в виде изменений в законодательстве, проблема носит более широкий характер.

### **Библиографический список**

1. Бажукова Ж.А. Об уголовно-правовых гарантиях прав и законных интересов лица, нуждающегося в применении принудительных мер медицинского характера: Дисс..канд. юрид. наук. Сыктывкар 2017.
2. Воскобойник И.О. К вопросу о необходимости совершенствования уголовно- процессуальной формы производства о применении принудительных мер медицинского характера // Российская юстиция. 2016. №9. С. 33-36
3. Гарбатович Д.А. Квалификация общественно-опасных деяний невменяемых// Уголовное право. 2016. №2. С. 28-34.
4. Захаров А.С. Трошкин Е.З. Досудебное производство по уголовным делам об общественно-опасных деяниях невменяемых лиц: монография. М: ЮНИТИ –ДАНА, 2010. 239 с.