

## **Гражданский иск как основной способ возмещения материального ущерба, причиненного преступлением**

*Корчагина Елена Анатольевна*

*Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия»  
студент*

### **Аннотация**

В статье рассматривается один из основных способов возмещения материального ущерба, причиненного преступлением, как гражданский иск. Преимущества подачи гражданского иска именно в рамках уголовного процесса. Пробелы в законодательстве, связанные с гражданским иском.

**Ключевые слова:** уголовный процесс, материальный ущерб, гражданский иск.

## **Civil action as the main method of compensation for material damage caused by a crime**

*Korchagina Elena Anatol'evna*

*Far Eastern branch of the Federal state budgetary educational institution of higher education «Russian State University of Justice»  
student*

### **Abstract**

The article considers one of the main ways to compensate for material damage caused by a crime, as a civil claim. Advantages of filing a civil claim in the framework of criminal proceedings. Gaps in legislation related to a civil claim

**Keywords:** criminal proceedings, material damage, civil claim

Статья 46 Конституции РФ гарантирует каждому судебную защиту гражданских прав. Согласно ст. ст. 44 и 54 Уголовно-процессуального кодекса РФ лицо (физическое или юридическое), понесшее имущественный вред от преступления, вправе при производстве по уголовному делу предъявить гражданский иск к подозреваемому (обвиняемому) или лицам, несущим имущественную ответственность за их действия.

Очевидно, что заявление гражданского иска в уголовном процессе, обеспечивает процессуальную экономию и полноту исследования доказательств. Рассмотрение гражданского иска в рамках уголовного судопроизводства позволяет сэкономить на времени в связи с участием лишь в одном процессе не только гражданскому истцу по уголовному делу, но и самим судьям, позволяя не начинать заново гражданского судопроизводства.

Удобством подачи гражданского иска в рамках уголовного дела для потерпевшего также является положение ч. 10 ст. 31 Уголовно-процессуального кодекса РФ, согласно которого подсудность и подведомственность гражданского иска определяются подсудностью уголовного дела. Так как зачастую гражданскому истцу судиться по месту уголовного процесса удобнее, нет необходимости отправлять иск по месту жительства или нахождения ответчика, что может находиться в совершенно другом регионе. Еще одним плюсом предъявления гражданского иска в уголовном процессе является освобождение гражданского истца от уплаты государственной пошлины (часть 2 ст. 44 Уголовно-процессуального кодекса РФ, п. 4 п. 1 ст. 333.36 Налогового кодекса РФ).

Уголовно-процессуальный закон, в отличие от норм гражданского права, не содержит строго регламентированной формы иска. Он также не обязывает прикладывать к исковому заявлению его копии в соответствии с количеством ответчиков. Обвиняемый о том, что к нему предъявлен гражданский иск, порой может узнать только при ознакомлении с материалами уголовного дела либо в судебном заседании.

В уголовном процессе допускается произвольная форма искового заявления, на практике же исковое заявление представляет собой просьбу лица в признании его гражданским лицом с указанием номера уголовного дела, по которому ему причинен ущерб, а также просьбу взыскать с виновных лиц причиненный материальный ущерб с указанием точной суммы ущерба. При этом как правило допускается отсутствие сведений о конкретном лице, несущем гражданско-правовую ответственность за вред, причиненный преступлением, и об основаниях иска, что обусловлено тем, что в качестве таковых выступает сам факт предъявления обвинения.

Как правило, заявление гражданского иска в уголовном процессе рассматривается как заявление ходатайства. После заявленного иска, выносится постановление об удовлетворении заявленного ходатайства, а после уже выносится постановление о признании лица гражданским истцом. Согласно ст. 120 Уголовно-процессуального кодекса РФ ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по уголовному делу как в устной, так и письменной форме. Таким образом, складывается мнение о том, что и исковое заявление может быть подано также в устной форме (когда устное исковое заявление заносится в протокол). Как указано в Постановлении Конституционного Суда РФ от 31 января 2011 г. № 1-П, гражданско-правовые требования о возмещении имущественного вреда, причиненного преступлением, вне зависимости от того, подлежат они рассмотрению в гражданском или уголовном судопроизводстве, разрешаются в соответствии с нормами гражданского законодательства. При этом в силу ч. 1 ст. 131 Гражданско-процессуального кодекса РФ исковое заявление подается в суд в письменной форме.[1]

Еще одним подтверждением того, что гражданскому истцу в уголовном процессе легче, чем в гражданском процессе, является отсутствие необходимости гражданскому истцу в самостоятельном поиске и

предъявлении доказательств. Если факт совершения преступления привлекаемым к уголовной ответственности лицом будет доказан, и будет подтверждено, что вред причинен непосредственно преступлением, то есть и все основания и для удовлетворения иска. Кроме того, в связи с тем, что согласно ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса РФ обязательным обстоятельством, подлежащем доказыванию по уголовному делу, является размер причиненного преступлением вреда, то и обязанность гражданского истца в определении размера ущерба отпадает. С другой стороны это вызывает и некоторые проблемы, в связи с тем, что на стадии предварительного следствия зачастую потерпевший не может назвать точной суммы причиненного ему вреда либо может назвать завышенную стоимость, так как, например имущество покупалось давно и документы подтверждающие стоимость утеряны, а если и не утеряны то имущество считается уже бывшим в употреблении, что снижает его стоимость с момента покупки. Например, на практике был случай, когда в одном из уголовных дел, связанных с похищением из предприятия строительной техники импортного производства, районный суд в приговоре указал о взыскании с виновного более семи миллионов рублей ущерба, хотя органами следствия предприятию были возвращены запчасти с разукomплектованной похитителями машины в размере более половины ее стоимости. По апелляционной жалобе защитника краевой суд, сумму взысканного в половину уменьшил.

С целью установления точной суммы причиненного материального вреда правоприменителем чаще всего назначается судебная оценочная экспертиза, в результате которой эксперт проводит исследование и выносит заключение с точной суммой, к примеру, похищенного имущества на дату хищения. Однако с данной суммой не всегда бывает согласен потерпевший. Уголовно-процессуальный кодекс РФ не содержит никаких норм, регулирующих данный вопрос. На практике в таком случае чаще всего делается запись о несогласии потерпевшего с оценкой, но в суд уголовное дело направляется именно с той суммой, которая была определена в заключении эксперта. Потерпевший при этом не лишается права подать отдельно гражданский иск на другую сумму, но данный иск будет рассматриваться уже в ходе гражданского судопроизводства и доказательства по данному иску лицо, кому причинен ущерб, должно будет предоставлять самостоятельно.

Если в ходе предварительного расследования лицо, причинившее своим неправомерным деянием, материальный ущерб не возместит его в полном объеме, то данное лицо признается гражданским ответчиком. После чего, согласно всех норм уголовного процесса, уголовное дело направляется прокурору, который утверждает обвинительное заключение, постановление либо акт и направляет уголовное дело в суд. Стоит заметить при этом, что если на стадии предварительного расследования лицо, кому был причинен ущерб, по какой-либо причине не заявило гражданский иск, то оно может его заявить и в суде, до окончания судебного следствия в суде первой инстанции.

Так, если в уголовном деле имеется заявленный и невозмещенный гражданский иск, то после рассмотрения непосредственно самого факта совершения преступления и всех доказательств, суд переходит к рассмотрению заявленного гражданского иска.

Анализ судебных решений показал, что при рассмотрении гражданского иска суд руководствуется положениями Гражданского кодекса РФ, в частности положениями ст. 1064 Гражданского кодекса РФ. Так, вред, причиненный личности или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Кроме того в ходе исследования судебных решений можно сделать вывод о том, что при удовлетворении требований гражданского иска суд учитывает обоснованность размера исковых требований, которые, как правило, подтверждаются материалами уголовного дела, а также суд учитывает позицию гражданского истца и гражданского ответчика. В случае, когда гражданский ответчик не согласен с заявленным гражданским иском, то судом в описательно-мотивировочной части приговора приводятся более основательные доводы, почему иск должен быть удовлетворен. Так, Белогорским городским судом было рассмотрено уголовное дело по обвинению Д. и П. в совершении хищения имущества организации. Данными лицами было похищено 4 банки краски, весом 60 кг каждая. В ходе предварительного расследования 3 банки похищенной краски были изъяты и возвращены собственнику, четвертую банку гражданин П. успел продать. В ходе судебного следствия гражданином П. позиция относительно признания вины неоднократно менялась, однако совокупностью доказательств виновность к совершенному деянию была доказана. Представителем потерпевшего К. был предъявлен гражданский иск в размере 6508 рублей 20 копеек. Подсудимые Д. и П. заявленные исковые требования не признали в полном объеме. В обоснование заявленного иска суд в описательно-мотивировочной части приговора прописал, что в силу ст. 1064 Гражданского кодекса РФ, вред причиненный личности и имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Поскольку сумма причиненного ущерба подтверждается исследованными доказательствами, заявленные исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме. В резолютивной части приговора суд постановил взыскать с Д. и П. в пользу организации 6508 рублей 20 копеек в солидарном порядке.

Помимо обоснованности заявленного размера иска, суд анализирует и точную сумму, подлежащую удовлетворению. Например, гражданином Б. был заявлен гражданский иск на стадии предварительного расследования, в ходе судебного следствия преступные действия лица подтвердились, также как и связь совершенных деяний и наступление от них материального вреда. Однако гражданином Б. иск был заявлен на сумму 7400 рублей, в ходе судебного следствия судьей было установлено, что на момент рассмотрения

уголовного дела иск остался не возмещенным лишь на сумму 1700 рублей, поэтому именно эта сумма и подлежала взысканию с подсудимого Б.

Помимо этого, если материальный ущерб был причинен от действий нескольких лиц, при удовлетворении требований истца, суду следует установить в каком виде будет взыскивать ущерб – в долевом либо в солидарном. Чаще всего на практике судами назначается возмещение вреда в солидарном порядке, что обусловлено более удобным и упрощенным порядком взыскания суммы ущерба. Так истец может предъявить свои требования как только к одному из осужденных, так и ко всем сразу, ведь так шансов на возмещение ущерба больше. Однако назначение взыскания вреда в долевом порядке тоже встречаются, так Свободненским городским судом было рассмотрено уголовное дело по обвинению Б., С. и Т. в совершении хищения имущества граждански Д. В ходе судебного следствия было установлено, что преступными действиями Б., С. и Т. гражданскому истцу Д. был причинен ущерб на сумму 43994 рубля и на момент рассмотрения дела не возмещен в сумме 33694 рубля. Суд указал, что с учетом того, что С. и Т. являются несовершеннолетними, то ущерб с Б., С. и Т. подлежит взысканию в долевом размере. В резолютивной части приговора суд установил, что в пользу гражданки Д. необходимо взыскать с Б., С. и Т. по 11232 рубля с каждого.

Согласно ст. 1064 Гражданского кодекса РФ, которой руководствуется суд при разрешении гражданского иска в ходе уголовного судопроизводства, вред, причиненный преступлением, возмещается именно лицом, который причинил данный вред. Однако, в данном правиле есть исключения. Так, в силу положения ч. 2 ст. 1074 Гражданского кодекса РФ лицо, совершившее преступление в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, не имеющее собственных доходов или имущества, то вред, причиненный преступлением, возмещается его родителями (усыновителями) или попечителями, если они не докажут, что вред возник не по их вине. Положением данной статьи и воспользовался Белогорский городской суд при вынесении решения в отношении несовершеннолетнего П. В описательно-мотивировочной части суд, сославшись на вышеуказанную норму Гражданского кодекса РФ, указал, что учитывая, что П. не трудоустроен и не имеет дохода, позволяющего ему возместить причиненный ущерб, гражданским ответчиком по данному делу признана его мать – гражданка Л. Гражданский ответчик Л. заявленные исковые требования признала в полном объеме. Учитывая, что размер исковых требований был подтвержден материалами уголовного дела, с учетом позиции гражданского истца и требований ст. 1064 Гражданского кодекса РФ суд удовлетворил исковые требования в полном объеме, и в резолютивной части приговора постановил взыскать с гражданки Л. в пользу гражданина С. в счет возмещения ущерба, причиненного преступлением, 25000 рублей.

Другие основания признания гражданским ответчиком не самого лица, совершившего преступление, указаны в Постановлении Пленума Верховного

суда РФ от 13 октября 2020 г. № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу». К ним относятся:

- при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, связанных с причинением вреда работником организации (юридического лица) при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей (например, о преступлениях, предусмотренных частью 2 статьи 109, статьями 143, 238 Уголовного кодекса РФ), к участию в деле в качестве гражданского ответчика привлекается юридическое лицо (статья 1068 Гражданского кодекса РФ);

- при рассмотрении уголовных дел о преступлениях, связанных с причинением вреда источником повышенной опасности (например, по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 263, 264 Уголовного кодекса РФ), - владелец этого источника повышенной опасности (статья 1079 Гражданского кодекса РФ);

- по уголовным делам, в которых вред, причинен в результате незаконных действий (бездействия) должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления (например, о преступлениях, предусмотренных статьями 285, 286 Уголовного кодекса РФ) к участию в судебном разбирательстве привлекаются представители финансового органа, выступающего от имени казны, либо главные распорядители бюджетных средств по ведомственной принадлежности (статья 1071 Гражданского кодекса РФ).[2]

Ни в уголовно-процессуальном законодательстве, ни в судебной практике не разрешен вопрос об исковой давности по делам о возмещении вреда, причиненного преступлением. Но прежде чем говорить о сроке исковой давности, необходимо установить начало течения данного срока. Данная проблема в законодательстве РФ также не раскрыта. При моделировании ситуации, когда потерпевшему причинен материальный ущерб преступлением, возможность подачи гражданского иска возможно в трех вариациях. Во-первых, гражданин может подать гражданский иск, не дожидаясь факта признания действия лица уголовным преступлением и возбуждения уголовного дела по этому поводу. В таком случае гражданский иск будет рассматриваться по общим правилам гражданского и гражданско-процессуального права. Возбуждение уголовного дела по факту причинения вреда, если в действиях причинителя вреда просматривается состав преступления, по общему правилу, не оказывает влияния на судьбу предъявленного гражданского иска, который рассматривается в обычном порядке, то есть независимо от возбужденного уголовного дела. Соответственно, возбуждение уголовного дела не оказывает в данном случае какого-либо влияния на исковую давность.

В таком случае, если защита прав осуществляется безотносительно к уголовно-правовой квалификации и потерпевший предъявляет иск именно в гражданско-правовом порядке, начало течения исковой давности

действительно определяется на основании общего правила, предусмотренного пунктом 1 статьи 200 Гражданского кодекса РФ.

Однако не стоит забывать о положении, предусмотренном абз. 5 ст. 215 Гражданско-процессуального кодекса РФ, если суд придет к выводу о невозможности рассмотрения гражданского иска потерпевшего до разрешения другого дела, рассматриваемого в гражданском, административном или уголовном производстве, то он обязан приостановить производство по делу [3]

Во-вторых, лицо, которому преступлением причинен имущественный вред, вправе предъявить гражданский иск в уголовном деле. Тогда, соответственно нормам уголовно-процессуального права РФ, как выше уже было отмечено, гражданский иск может быть предъявлен с момента возбуждения уголовного дела до окончания судебного разбирательства в суде первой инстанции. Поэтому для гражданского иска, предъявляемого в рамках уголовного дела, началом течения исковой давности может считаться момент возбуждения уголовного дела.

В-третьих, потерпевший вправе предъявить гражданский иск о возмещении причиненного ему преступлением вреда, опираясь на итоги рассмотрения уголовного дела. В таком случае гражданский иск предъявляется и рассматривается также по общим правилам гражданского судопроизводства, но уже с учетом преюдициального значения обстоятельств, установленных приговором суда по уголовному делу. В данном случае срок исковой давности также исчисляется по общим правилам гражданского законодательства РФ, но началом его течения уже устанавливается именно момент вступления приговора в законную силу, то есть с момента признания в установленном законом порядке действий причинителя вреда преступлением.

Не смотря на сроки давности, установленные законодательством, в практике не известно случаев, когда в удовлетворении исков при наличии соответствующих оснований отказано именно по причине пропуска давности, с опорой на то, что сами преступления, которыми потерпевшим был нанесен тот или иной урон, были совершены задолго до предъявления иска. Неизвестно ни одного судебного решения, которым было бы отказано в иске о возмещении вреда, причиненного преступлением, по причине пропуска срока исковой давности, если иск был предъявлен в течение трех лет с момента вступления приговора по уголовному делу в законную силу[4].

Еще одним пробелом в уголовно-процессуальном законодательстве связан с применением мер медицинского характера в отношении лица, совершившего преступное деяние. Так согласно п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 7 апреля 2011 г. № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера» гражданский иск, заявленный по уголовному делу о применении принудительных мер медицинского характера, не подлежит рассмотрению, что не препятствует последующему его предъявлению и рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства, о чем суд принимает

соответствующее решение. Это связано с тем, что согласно нормам уголовно-процессуального права РФ, гражданский иск может быть предъявлен лишь в случае, когда вред причинен преступлением, а не уголовно-правовым деянием. При разрешении данного гражданского иска, можно было бы использовать положение ст.1076 Гражданского кодекса РФ, но не всегда лицо, признанное невменяемым по уголовному делу, является недееспособным или подлежит признанию в качестве такового. Данный вопрос остается открытым как в гражданском законодательстве, так и в уголовном.

Согласно статистики число рассмотренных районными судами гражданских исков в уголовном процессе составило 93,4 тыс. (в 2018 году – 90,7 тыс.), в том числе удовлетворенно полностью или частично 69,7 тыс. исков (в 2018 году – 70,9 тыс.).

Однако удовлетворение заявленного потерпевшим гражданского иска еще не означает стопроцентного возмещения вреда, причиненного преступлением. После вступления приговора в законную силу, начинается стадия исполнения приговора. И так как нередко для потерпевшего наибольшее значение имеет не сам факт осуждения виновного, а именно возмещение утраченных или поврежденных в результате преступления материальных ценностей, именно данная стадия в части исполнения гражданского иска имеет наибольшую важность. Не смотря на это, уровень исполнимости актов суда пока остается низким. Это обусловлено несколькими фактами: и ошибками в деятельности судебных приставов, и с отсутствием у виновного средств для возмещения вреда. Но одним из основных причин является невозможность виновного возместить причиненный ущерб в связи с осуждением к реальному лишению свободы. Статистика показывает, что более половину осужденных к лишению свободы на момент ареста нигде не работали, не учились и не имели других источников дохода, т.е. их платежеспособность ничтожна[5]

Решением данной проблемы было бы применение практики других стран, таких как Соединённые Штаты Америки и некоторых стран Европы, в данном вопросе – создание специальных государственных фондов, описанных в предыдущем параграфе, из которых после вступления приговора суда в законную силу потерпевшим незамедлительно поступали выплаты в счет возмещения вреда, причиненного преступлением, с последующим взысканием оплаченных сумм с осужденных в регрессном порядке.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что гражданский иск в уголовном процессе - это письменное требование физического или юридического лица о возмещении имущественного вреда, причиненного непосредственно преступлением, а также об имущественной компенсации морального вреда, адресованное органу предварительного расследования, судье или суду.

Значение гражданского иска в уголовном процессе заключается в том, что совместное рассмотрение гражданского иска с уголовным делом:



- а) обеспечивает наиболее быстрое восстановление имущественных прав потерпевшего;
- б) исключает принятие судом противоречивых решений по одним и тем же вопросам;
- в) освобождает потерпевшего, подсудимого и других субъектов процесса дважды участвовать в производстве по делу;
- г) позволяет правильно квалифицировать преступное событие.

Несмотря на всю важность гражданского иска в уголовном процессе, данный институт в законодательстве РФ находится на этапе «зародыша» и требует большой проработки.

### **Библиографический список**

1. Сычева О.А. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве // Мировой судья. 2015. № 5
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13 октября 2020 г. № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» <https://www.vsrfl.ru/documents/own/29308/>
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 31.07.2020)
4. Сергеев А.П., Терещенко Т.А. Особенности исчисления начала течения исковой давности, если вредоносные действия являются одновременно преступлением // Арбитражные споры. 2014. № 4
5. Анисимкова Н.В. Возмещение вреда, причиненного преступлением: уголовно-правовой и гражданско-правовой аспекты проблемы: монография. Краснодар: Издательский дом «Юг», 2010. 104 с.