

**Тревожность как фактор развития мотивации к обучению у студентов**

*Золина Виктория Александровна*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема  
магистрант*

*Маслова Татьяна Михайловна*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема  
кандидат педагогических наук, доцент*

**Аннотация**

В статье рассмотрены теоретические подходы к определению тревожности, показаны отличия тревоги и тревожности, описаны внешние и внутренние проявления тревожности. Используя методику «Самооценка уровня тревожности» (Ч.Д. Спилбергер-Ю.Л. Ханин) экспериментально выявлены уровни тревожности студентов, с помощью методики «Учебная мотивация студентов» (Н.Ц. Бадмаевой) изучены мотивы учения студентов, установлена связь тревожности и мотивации к обучению у студентов вуза.

**Ключевые слова:** тревожность личностная, ситуативная тревожность, мотивы творческой самореализации, мотивы избегания неудач.

**Anxiety as a factor in the development of motivation to learn in students**

*Zolina Victoria Alexandrovna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University  
master student*

*Maslova Tatyana Mikhailovna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University  
candidate of pedagogical sciences, associate professor*

**Abstract**

The article discusses theoretical approaches to the definition of anxiety, shows the differences between anxiety and anxiety, describes the external and internal manifestations of anxiety Using the methodology «Self-assessment of the level of anxiety» (C.D. Spielberger, Y.L. Khanin), the levels of anxiety of students were experimentally identified, using the methodology «Educational motivation of students» (N.T. Badmaeva), the motives of students' learning were studied, motivation to learn from university students.

**Keywords:** personal anxiety, situational anxiety, motives for creative self-realization, motives for avoiding failures.

Тревожность – эмоциональное состояние индивида, которое характеризуется как субъективное ощущение напряжения, беспокойства, нервозности, а с физиологической точки зрения – активацией вегетативной нервной системы (учащение дыхания, усиление сердцебиения, возрастание общей возбудимости). Данное состояние человека может быть разным по интенсивности и возникает как ответная реакция на стрессовую ситуацию.

Изучая происхождение тревожности, Л. И. Божович отмечала, что процесс развития личности характеризуется развитием в психике системных новообразований, в том числе и в сфере потребностей личности. Отличаются эти новообразования тем, что имеют свою логику развития и обретают побудительную силу [1].

Выделяя открытую и скрытую тревожность, А.М. Прихожан указывала, что открытая переживается сознательно и проявляется в виде состояния тревоги, скрытая тревожность, как правило, неосознанная, проявляется чрезмерным спокойствием либо нечувствительностью к реальности. Выделяют три формы открытой тревожности: острая нерегулируемая (осознаваемая сильная тревожность с которой индивид не в силах справиться самостоятельно); регулируемая (при которой вырабатываются эффективные способы борьбы с тревогой); культивируемая тревожность (признается индивидом как регулятор деятельности, который обеспечивает его ответственность и организованность, может выступать как ценностная установка, нередко проявляется в поиске определённой «условной выгоды») [2].

Для выявления связи между проблемой тревожности и мотивацией к обучению у студентов были проанализированы психологические эмпирические исследования последних лет. Так, например, В. Л. Цветков и другие ученые исследовали проблемы социальной тревожности как фактора эмоциональной нестабильности в процессе обучения курсантов [3]. В исследовании Масловой Т.М., Золиной В.А. экспериментально было показано, что тревога – это характерная часть образовательного процесса. Поэтому в данном случае тревога не должна восприниматься только как негативное состояние [4, 5].

Н.Н. Саппа отмечал, что студенты с высоким уровнем тревожности чаще терпят неудачи во время сессий, по причине стрессовых состояний, появляющееся чувство некомпетентности блокирует успешную деятельность. Однако, при сильно выраженной мотивации достижения успеха, уверенности студента, что именно от него многое зависит, чувство некомпетентности, беспомощности и их отрицательные следствия возникают реже, чем при мотивации избегания неудач [6].

Результаты исследования показывают, что более низкий уровень тревожности наблюдается у человека с преобладанием мотивации достижения успеха. Поэтому оптимальный уровень тревожности необходим для эффективного приспособления к стрессовой ситуации. Чувство тревожности побуждает человека к действиям, повышающим вероятность благополучного исхода событий, является мотивирующим фактором.

Л.И Божович подтверждает данный факт и отмечает, что тревожность, обладая достаточной побудительной силой, начинает выполнять функции мотивации общения, достижения успеха и т.д. [1].

По мнению А.В. Салькова мотив, из-за которого человек стремится к со временем цель, которую он стремился достичь, может превратиться в насущную потребность [7].

Проанализировав теоретические подходы к определению тревожности как фактора развития мотивации достижения успеха у студентов вуза, мы поставили перед собой задачу установления связи между мотивацией к обучению и тревожностью студентов вуза.

Исследование было проведено на базе ФГБОУ ВО «ПГУ им. Шолом-Алейхема», города Биробиджана. Выборку составили 50 респондентов – студенты, обучающиеся на 1-3 курсах, по направлению подготовки «Психология».

Для диагностики уровня тревожности студентов вуза мы воспользовались методикой «Самооценка уровня тревожности» (Ч.Д. Спилбергер-Ю.Л. Ханин).

Результаты оценки уровня личной тревожности отражены в таблице 1.

Таблица 1 – Показатели личностной тревожности

Уровень развития личностной тревожности					
Высокий		Средний		Низкий	
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
27	54,0	22	44,0	1	2,0

Анализ результатов исследования, отраженных в таблице 1, показывает, что у 27 студентов, что составляет 54,0% испытуемых, выявлен высокий уровень личной тревожности, у этих студентов могут наблюдаться эмоциональные срывы, они склонны воспринимать множество ситуаций как угрожающие, реагируя состоянием тревоги.

У 22 студентов, что составляет 45,0% респондентов, диагностирован средний уровень тревожности, эти студенты адекватно воспринимают окружающую действительность.

У 1 респондента, что составляет 2,0% от общего числа опрошенных, выявлен низкий уровень тревожности, что говорит об удовлетворенности настоящим и чувстве комфорта окружающего мира.

Результаты оценки уровня ситуативной тревожности отражены в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели ситуативной тревожности

Уровень развития ситуативной тревожности					
Высокий		Средний		Низкий	
Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
20	40,0	23	46,0	7	14,0

Анализ результатов исследования, отраженных в таблице 2, показывает, что у 40,0% испытуемых отмечен высокий уровень ситуативной тревожности, это характеризуется нервозностью, озабоченностью, напряжением. Это может быть реакцией на какую-то стрессовую ситуацию (боязнь негативной оценки, неспособность справиться с конкретной задачей).

У 23 студентов, что составляет 47% опрошенных, выявлен средний уровень ситуативной тревожности, эти студенты хорошо справляются со стрессовой ситуацией, им присущи незначительное напряжение и озабоченность.

У семи респондентов, что составляет 14,0% от общего числа испытуемых, выявлен низкий уровень ситуативной тревожности, что требует повышения уровня ответственности и внимания к мотивам деятельности, так как она может быть вытеснена желанием показать себя в «лучшем свете».

Таким образом, проведенное исследование позволяет констатировать преобладание высокого и среднего уровня ситуативной и личностной тревожности. Высокий уровень тревожности может являться следствием недостаточно гармонично развитой личности. Излишняя тревожность, неуверенность в себе, колебания, сомнения, все это негативно сказывается на деятельности человека, в частности, на обучении. Высокая тревожность сопровождается потребностью в избегании неудач, препятствуя стремлению к достижению успехов [8].

Однако снижение ситуативной тревожности в стрессовой ситуации является неблагоприятным явлением, в такие моменты человек может вести себя безответственно, инфантильно. Ситуативная тревожность зависит от интенсивности воздействия на человека стрессовых факторов.

Для диагностики учебной мотивации студентов мы воспользовались методикой А.А Реана, В.А. Якунина, в модификации Н.Ц. Бадмаевой. Средние значения показателей выраженности мотивов учебной деятельности испытуемых отражены на рисунке 1.

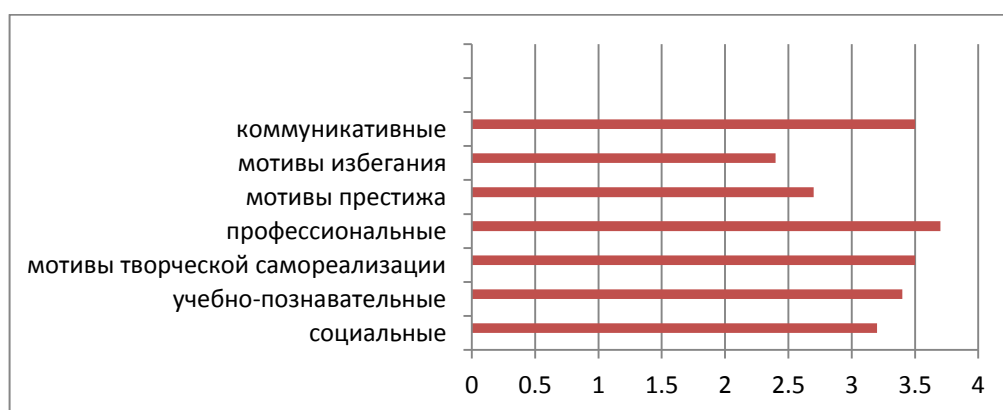


Рис. 1 – Результаты учебной мотивации по методике для диагностики учебной мотивации студентов, среде значения

Анализ полученных данных позволил нам отметить следующее: доминирующим мотивами студентов данной группы являются мотивы творческой

самореализации, коммуникативные мотивы (профессиональные мотивы), что говорит о желании большинства респондентов стать успешными в своей будущей профессии, а также выраженной потребности в профессиональном росте.

Мотивы избегания неудач в данной группе наименее выражены, студенты не испытывают тревоги по вопросам своей учебной деятельности и не считают обучение в вузе вынужденным.

Таким образом, анализ результатов исследования позволяет сделать следующие выводы:

- у большинства студентов выражены высокий и средний уровни личностной и ситуативной тревожности;
- доминирующим мотивами являются профессиональные, мотивы избегания неудач наименее выражены;
- установленная связь тревожности и мотивации к обучению показывает, что существует отрицательная связь между уровнем ситуативной тревожности и творческими мотивами; отрицательная связь между уровнем личностной тревожности и коммуникативными мотивами обучения; сильную связь между мотивами избегания и уровнем тревожности, положительную связь между социальными мотивами учебной деятельности и уровнем тревожности.

### **Библиографический список**

1. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. Избранные психологические труды. М., 1995. 349 с.
2. Прихожан А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. М. – Воронеж, 2000.
3. Цветков В.Л., Хрусталева Т.А., Ануфриева Д.А., Старостин С.Н. Социальная тревожность курсантов в контексте психологической защиты // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2016. № 4. С. 63-66.
4. Маслова Т.М. Динамика тревожности студентов вуза в процессе их профессионального становления // Вектор науки Тольяттинского государственного университета Серия: Педагогика и психология. 2014. №4 (30). С. 168-171.
5. Золина В. А. Психологические факторы обуславливающие развитие мотивации достижения успехов у студентов вуза // Молодежные исследования и инициативы в науке, образовании, культуре, политике. Биробиджан, 2020. С. 411-415.
6. Саппа Н.Н. О социальной тревожности курсантов // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2018. № 1. С. 36-39.
7. Сальков А.В. Взаимосвязь ценностного самоопределения и мотивации достижения у студентов университета // Вестник ОГУ. 2005. № 2. С. 111-119.
8. Хмелева Ю. А. Характеристика тревожности как личностной проблемы детей младшего школьного возраста, имеющих трудности при обучении // Современные научные исследования и разработки. 2016. № 6 (6). С. 517-519.