

## Трудовые ценности современной молодежи

*Сазонова Марина Витальевна*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема*

*Студент*

*Кулагина Ольга Владимировна*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема*

*к.э.н., доцент кафедры ЭУ и ФП*

### Аннотация

В статье осуществлен анализ профессиональной ориентации представителей современной молодежи, обучающихся по разным направлениям. Исследование осуществлено с помощью социологического опроса среди молодежи. Выявлены основные ценности молодых людей, знания студентов о будущей профессии и желание работать по выбранной специальности.

**Ключевые слова:** ценности, молодежь, специальность, трудовые установки, трудовое поведение, профессия.

### Labor values of modern youth

*Sazonova Marina Vitalievna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Student*

*Kulagina Olga Vladimirovna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of EM and FL*

### Abstract

The article analyzes the professional orientation of representatives the modern youth, studying in different directions. Research carried out by means of a sociological survey among young people. The basic values of young people, students' knowledge about the future profession and desire to work in the chosen specialty.

**Keywords:** values, youth, profession, work attitudes, work behavior, profession.

Профессиональное самоопределение, выбор профессии - сложный и многогранный процесс, результатом которого является сочетание - более или менее противоречивое - факторов объективного и субъективного характера [1, с.219].

Выбирая профессию, молодые люди не всегда намерены в будущем связать свою профессиональную деятельность с полученным дипломом.

Цель исследования - определение трудовых ценностей подрастающего поколения и выявление стремления молодых людей работать по выбранной специальности.

Для начала определимся с понятиями «молодежь» и «ценности».

Молодежь - это социально-демографическая группа, выделяемая на основе набора возрастных характеристик и в силу этого, а также характера культуры и закономерностей социализации, присущих данному обществу, социально-психологических свойств. Современные возрастные границы молодежи - от 14-16 до 28-30 лет [3].

Ценность - это положительное или отрицательное значение предметов окружающего мира для человека, социальной группы, общества в целом, определяемое не их свойствами в себе, а их вовлеченностью в сферу жизни человека, интересов, потребностей, социальных отношений. ; критерий и методы оценки этой значимости, выраженные в моральных принципах и нормах, идеалах, установках, целях [2].

Различают ценности духовные, материальные, социально-политические; они могут быть отрицательными или положительными. Те или иные ценности, занимая лидирующие позиции в самосознании личности, существенно влияют на социализацию человека, его деятельность, поведение и поступки, его отношение к окружающему миру. В этой статье мы рассмотрели одну из важнейших социально-политических ценностей - труд.

На современном этапе развития общества система ценностей кардинально изменилась. Если рассматривать культуру с точки зрения исторической типологии (доиндустриальная, индустриальная и постиндустриальная культуры), то на постиндустриальном этапе развития общества система ценностей в обобщенном виде представляет собой следующее модель: стоимость труда; преобладание идей антропоцентризма (включает, прежде всего, высокий уровень свободы человека, ценность человеческой индивидуальности, принцип меритократии и др.); ценность знаний и информации; интенсификация экономики (характеризуется прогрессивными средствами производства, более экономным использованием природных ресурсов, постоянным повышением квалификации рабочих, современной организацией производства, использованием новейших технологий, высококачественными конкурентоспособными услугами и производством товаров гражданского назначения, знаниями обмен и взаимная оценка, узкие производственные и коммерческие решения и др.); высокий уровень доверия; ценность высокого и стабильного благосостояния; ценность науки и образования; уменьшение ролевых различий в культурных, социальных, религиозных, расовых, этнических, гендерных и других характеристиках; экологическая осведомленность и др.

На наш взгляд, основой постиндустриального общества является стоимость труда. Под трудом принято понимать «целенаправленную деятельность человека, направленную на создание материальных и духовных благ» [3, с. 156].

Отметим, что человек работает не только ради увеличения материального благополучия, но и ради духовного. В эпоху постиндустриализма, как никогда, трудовая деятельность направлена не просто на повышение материального благосостояния, а, прежде всего, на повышение собственного потенциала работника, удовлетворение его потребности в самовыражении, высвобождение его творческих способностей потенциал, а также помогают достичь его внутренней гармонии. Трудолюбие в сочетании с целеустремленностью, выдающимися интеллектуальными и творческими способностями, высокой степенью социальной мобильности, коммуникабельности, открытости и честности могут сформировать успешную, конкурентоспособную личность постиндустриальной культуры.

Американский публицист и политический аналитик Ф. Фукуяма считает, что общественное признание человека в постиндустриальном обществе приобретает все большее значение. Трудовая мотивация и стремление к заработку - это не символ материального благополучия в современном обществе, а признак социального статуса и признания в обществе [5, с. 142-159].

Российский экономист, социолог и политик В. Иноземцев считает, что в «постэкономическом» обществе происходит ряд принципиальных изменений: наряду с материальным прогрессом меняются ценностные ориентации человека, его отношение к себе и своему месту. в окружающем мире основным мотивом деятельности становится повышение собственного потенциала. Удовлетворяя материальные потребности, человек постиндустриальной культуры получает возможность осваивать и развивать потребности более высокого порядка - потребность в самосовершенствовании и самовыражении (например, участие в разного рода общественных организациях, самообразование, занятия спортом и др.).

«С изменением мотивационной структуры начинает формироваться тип личности, ориентированный не на максимальное потребление материала, а на достижение внутренней гармонии и совершенства. В этих условиях человеческое развитие оказывается идентичным развитию производства знаний - главной составляющей богатства современного общества. Круг замкнут; новая система воспроизводства общественного достояния становится самодостаточной и самодостаточной» [1, с. 36].

По мнению В. Иноземцева, эксплуатация, присущая предыдущим типам общества, должна быть устранена, поскольку «прогресс постиндустриального общества обусловлен высвобождением творческих сил человека и развитием его личности. Становление современной экономической системы закладывает основу для нового типа личной свободы».

Автор считает, что единственное реальное изменение, способствующее его устранению, - это изменение внутренней организации самой человеческой деятельности. Пока люди в своей деятельности преследуют только удовлетворение своих материальных потребностей, любое препятствие на пути к этой цели будет восприниматься как эксплуатация.

Достигнув уровня материального благополучия, человек связывает свои цели с личным совершенствованием. В. Иноземцев отмечает: «Преодоление эксплуатации ... - это обратная сторона замены труда творческой деятельностью».

Д. Трубицын, исследуя проблемы модернизации в России и странах Востока, подробно останавливается на ценностном отношении человека к труду в развитом индустриальном обществе. Он отмечает, что «качество жизни определяется качеством труда» [4, с. 211-230].

«Единственный источник богатства людей - труд, труд, приложенный к природе и неизбежно порождающий определенные социальные системы. Именно труд развивается и воспитывает, ведя человека по его историческому пути от более примитивных форм присвоения экономики к вершинам производящей экономики. При этом происходит безусловная социальная и внутренняя трансформация человека, которая вместе с индустриальными и информационными технологиями, а точнее, в процессе их создания, обретает новый духовный мир, свободу и независимость. «Ученый приходит к выводу, что сам факт труда есть результат свободного выбора, к которому можно прийти только после прохождения предыдущей стадии политической и экономической несвободы. Иными словами, «предоставленная свобода» для человека, не осознавшего, что труд не только необходимость, но и благо, будет свободен не для труда, а для труда, не для творчества, а для творчества».

По мнению Д. Трубицына, существование постиндустриального общества возможно, если оно повысит его экономическую и деловую активность, если труд станет для человека абсолютной, базовой ценностью. А как насчет стоимости труда в российском обществе, особенно на современном этапе? На наш взгляд, труд, конечно, занимает не последнюю строчку в системе ценностей россиянина, но, к сожалению, сам труд как источник удовольствия, самовыражения и самосовершенствования не имеет ценности. В основном русский работает только ради материального благополучия. Еще в конце XIX века выдающийся русский историк В.О. Ключевский отметил, что нигде, кроме России, нет такой непривычной привычки к постоянному, даже размеренному труду, и что ни один европейский народ не может работать так много за короткое время.

То есть, главная особенность российского отношения к работе признается импульсивности - изменение в периоды напряженной работы и абсолютной лени.

П.И.Смирнов отмечает следующие особенности формирования отношения к труду в России: «рваный ритм» развития - чередование периодов интенсивного развития с временами «застоя»; нестабильность ситуации в мире (периоды могущества и упадка); дисбаланс в развитии отдельных сфер жизни - достижений в оборонной и космической отраслях, успехов в искусстве и науке при низком качестве жизни населения.

Д. Трубицын называет современное российское общество «обществом потребления» [4, с. 214]. Большинство россиян, по его мнению, отличает

экологическая неосведомленность, «непомерные социальные и материальные требования», а также «крайне низкая трудоспособность». Ученый отмечает: «... современное российское общество живет так, как заслуживает, исходя из отношения к работе и ответственности». По его мнению, в 1990-е гг. в стране созданы политические и правовые условия для достижения материальных результатов («своим трудом!»), которыми граждане России не воспользовались. Сегодня «индустриализация страны ограничивается обслуживанием мирового рынка сырьем и ресурсами, а поддержание относительно высокого и сопоставимого уровня жизни осуществляется за счет импорта готовой продукции из-за границы. Но только. Ни по производительности труда, ни по труду ... общество не продвинулось ни на шаг ...» - считает Д. Трубицын.

В 2006 году Институт сравнительных социальных исследований (ЦЕССИ) провел всероссийское исследование «Ценности и интересы россиян», которое во многом повторяет одно из немногих общероссийских исследований, проведенных в 1986 году Институтом социологии Российской академии наук. Наук под руководством профессора ИТ Левыкин. Результаты этих опросов позволили увидеть шкалу ценностей современного россиянина, а также его отношение к работе двадцать лет спустя [7].

Работа была и остается очень важным элементом жизни. Но за последние двадцать лет отношение к ней довольно сильно изменилось. Если раньше работу можно было рассматривать как цель и способ достижения множества выгод - материального, социального статуса, общественного уважения, удовлетворения потребности в самореализации, то сегодня работа воспринимается большинством людей только как средство достижения материальных результатов благополучие. Значение «интересной работы» в иерархии других жизненных целей упало с 41% до 29% [7].

Даже не прибегая к результатам социологического исследования, видно, что девять из десяти граждан России задаются вопросом «Почему вы работаете?». ответит: «Чтобы заработать». Касаясь вопроса о стоимости труда, мы не говорим об альтруизме. Голодный человек вряд ли предпочтет то, что любит, высокооплачиваемой, хоть и неинтересной работе. На наш взгляд, проблема низкой стоимости рабочей силы в стране вполне разрешима.

Во-первых, очень важно с детства в семье, в учебном заведении воспитывать в ребенке желание работать, работать не для материального удовлетворения или последующего отдыха, а ради получения удовольствия от работы.

Во-вторых, главным фактором выбора будущей профессии должно быть желание человека в сочетании со способностями в выбранной области знаний.

В-третьих, учебное заведение, в свою очередь, должно обеспечить востребованность рынка труда по всем специальностям, по которым ведется обучение, а также наладить взаимное сотрудничество с потенциальным работодателем.

В-четвертых, он должен поддерживать и увеличивать желание ученика реализовать способности в определенной области.

В-пятых, обучение обязательно должно быть практико-ориентированным, чтобы по окончании выпускник мог свободно применять полученные знания на практике. И, наконец, в-шестых, в начале и на протяжении всей трудовой деятельности, наряду с созданными работодателем условиями для успешной работы, самовыражения и самосовершенствования, специалист должен осознавать свою полезность (как для себя, так и для себя). для компании), нести ответственность за свою деятельность, а также самостоятельно стремиться к поставленной цели.

Современный россиянин считает в силу заложенной в нем еще с советских времен программы, что государство полностью обязано обеспечить его всем необходимым в жизни (например, льготы, жилье, образование, работу, достойную заработную плату и т. ). Мы не исключаем роли власти в жизни общества, но человек сам должен нести ответственность за свою жизнь.

После окончания школы среднестатистический гражданин России выбирает учебное заведение, в котором он получит профессиональное образование, чаще всего по двум критериям:

1. проще сделать;
2. престиж и высокая оплата будущей профессии. Но не каждый современный выпускник русской школы выбирает будущую профессию в соответствии со своими желаниями и способностями.

Даже после окончания учебного заведения далеко не все молодые специалисты в нашей стране идут работать по специальности. Как следствие - неинтересная работа, отсутствие потребности в самовыражении и самосовершенствовании.

Таким образом, труд не представляет ценности для большинства граждан России, за исключением материальной.

На наш взгляд, в стране, где труд не имеет ценности, где молодому поколению не хватает предпринимательской и трудовой активности, модернизация в сторону постиндустриального общества невозможна. Но государство, система образования и каждый в отдельности могут изменить ситуацию к лучшему.

### **Библиографический список**

1. Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. М.: Логос, 2016. 321 с.
2. Культурология: учебник / под ред. Ю.Н.Солонина, М.С.Кагана. М.: Издательство Юрайт; Высшее образование, 2018. 412 с.
3. Саакян А.К. Социокультурная обусловленность ценности труда. // Вестник КРСУ. 2015. Т.11. № 2.
4. Фукуяма Ф. Доверие. Социальные добродетели и создание благосостояния // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В.Л.

Иноземцева. М.: Academia, 2018.

5. <http://www.velikanov.ru/culturology/ts.asp#BM18001>.

6. [http://www.isras.ru/abstract\\_bank/1210757247.pdf](http://www.isras.ru/abstract_bank/1210757247.pdf).