

Особенности тактильного восприятия у младших школьников с нарушением интеллекта

Антошина Наталья Васильевна

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема
магистрант*

Аннотация

Статья посвящена проблеме изучения восприятия у младших школьников с нарушением интеллекта. Выявлены особенности проявления тактильного восприятия у умственно отсталых младших школьников.

Ключевые слова: младший школьник, нарушение интеллекта, восприятие, тактильное восприятие.

Features of tactile perception in primary school children with intellectual disabilities

Antoshina Natalia Vasilyevna

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
Master's student*

Abstract

The article is devoted to the problem of studying perception in primary school children with intellectual disabilities. The peculiarities of tactile perception in mentally retarded primary school children are revealed.

Keywords: primary school student, intellectual disability, perception, tactile perception.

Восприятие - это отражение в сознании человека целостных комплексов свойств предметов и явлений объективного мира при их непосредственном воздействии в данный момент на органы чувств.

В отличие от ощущений, в процессах восприятия формируется образ целостного предмета посредством отражения всей совокупности его свойств. Однако образ восприятия не сводится к простой сумме ощущений, хотя и включает их в свой состав. Уже в акте восприятия всякий предмет приобретает определенное обобщенное значение, выступает в определенном отношении к другим предметам.

Тактильное восприятие - построение осязательного образа, обусловленного реализацией ощупывающих движений руками, благодаря которым воспроизводится контур предмета.

К проблеме изучения тактильного восприятия обращаются психологи, нейропсихологи, нейрофизиологи. Этот вопрос является недостаточно изученным.

Проблема изучения тактильной сферы у умственно отсталых детей младшего школьного возраста является актуальной. Жизненная значимость осязания очевидна.

Б.Г.Ананьев подчеркивает, что осязание является коренным явлением жизнедеятельности человека [2,с.34].

Исследования специалистов доказали, что реальный мир дан человеку в начале его жизни в ощущениях и представлениях, лишь затем этот мир отражается в словах. Поэтому роль процесса восприятия в становлении таких психических процессов является решающей на ранних этапах онтогенеза.

Однако специальных экспериментальных исследований тактильной сферы (восприятия предметов и тактильной памяти в их взаимосвязи) у детей с умственной отсталостью не проводилось. В этом смысле практика опережает научные изыскания, поскольку давно использует ощупывание в качестве чувственной основы обучения. Например, "кредо" школы Марии Монтессори "основа педагогики - чувство", пособия делаются таким образом, что буквально все можно ощупать. Есть данные о том, что тактильная стимуляция связана с повышением мотивации в учебной деятельности: как правило, работа с реально осязаемым материалом (рисование букв пальцем на песке, ощупывание картонных, пластмассовых букв, рисование букв на руке, хождение босиком по веревочным буквам на полу) создает положительный эмоциональный настрой на обучение [8,с.3].

Импульс современным исследованиям тактильных функций был задан Б.Г.Ананьевым. Основой его учения об осязании явились представления об осязании как о самом общем и генетически раннем виде чувственного отражения предметов внешнего мира, как результате непосредственного взаимодействия человека с внешним миром, лежащем в основе и существенно влияющем на образование и развитие всех других чувственных деятельностей мозга [1,с.52].

Исследование тактильного восприятия в детском возрасте представляет значительные трудности, так как ребенок не всегда может правильно проанализировать и адекватно описать свои ощущения.

Экспериментальное исследование проходило на базе Государственного автономного учреждения социального обслуживания Амурской области «Малиновский социально-реабилитационный центр». В эксперименте приняли участие 12 испытуемых.

С целью определения степени тактильной чувствительности, умения определять тактильные ощущение, получаемые от контакта с предметом; называть эти ощущения словом была проведена методика «Что в мешочке лежит?».

Оборудование: мешочек из непрозрачной ткани с завязками; фигуры по лексическим темам (овощи, животные, игрушки).

Обследование проводилось индивидуально: ребенок сидит за столом, педагог показывает мешочек, куда сложены фигурки по одной лексической теме (игрушки, овощи, животные), затем предлагает исследовать предмет и назвать его.

Использовалась пятибалльная система оценки, где:

0-1 балл – готовность к осязательному обследованию отсутствует, руки вялы и расслаблены при ощупывании предмета, скованны; дети не владеют приёмами осязательного обследования, не выделяют основные части предмета, его информативные признаки: форму, величину, характер поверхности; не узнают обследуемый объект, не соотносят со словесным обозначением.

2-3 балла – ребёнок выбирает способ обследования с помощью педагога, обследует объект вместе с педагогом приёмом сопряжённых действий, руки при обследовании напряжены, часто потеют; допускает ошибки в анализе основных признаков предмета: формы, величины, характере поверхности; ошибается или не узнаёт совсем предметы сложной формы, с трудом выделяют основные части предмета, не точно дают словесное обозначение предмету.

4-5 баллов – ребёнок самостоятельно выбирает способ обследования, использует алгоритм осязательного обследования; при ощупывании руки активны, не напряжены; в обследуемом предмете выделяют основную форму, величину, характер поверхности, температурные ощущения; анализирует основные признаки предмета и словесно их объясняет; выделяет основные части предмета; безошибочно узнаёт предметы простой и сложной формы по тактильным ощущениям и называют их, относит к определённом классу понятий; навыки осязательного обследования доведены до автоматизма.

Исходя из этого, выделяются уровни сформированности навыков тактильного обследования:

20-25 баллов – высокий уровень;

10-19 баллов – средний уровень;

10 и меньше баллов – низкий уровень.

На низком уровне с заданием справились 6 школьников с нарушением интеллекта. Например, Эмилия интереса к заданию не проявила, с помощью педагога методом «рука в руке» смогла обследовать предмет, но узнать и определить его не смогла. Владимир самостоятельно изучал предмет, но также назвать фигуру не смог. Ксения отказалась от выполнения задания ввиду неспособности узнать предмет, ошибки при идентификации, замены, в том числе далекие. Ребенок затрачивал длительное время на осязание предмета.

У Полины отмечались многочисленные ошибки при определении признаков предметов (длина, толщина, форма, материал). Ребенку требовалось достаточно длительное время для поиска предмета с заданным признаком, многочисленные ощупывания. Также были характерны многочисленные ошибки, замены предметов.

Во время выполнения заданий у Семена наблюдалась неспособность дифференцировать на ощупь предметы, как сходные, так и различные по начертанию. Ребенок ощупывал фигуру не полностью, ориентировался только на восприятие части предмета.

На среднем уровне задание выполнили 4 младших школьника. Артем, владея обследовательскими действиями, иногда ошибался в анализе полученных ощущений, в определении характера поверхности предмета. Люба испытывала трудности при узнавании на ощупь сложных предметов, при этом руки потели, что мешало полноценно обследовать предмет.

У Олега возникали затруднения при идентификации, вследствие чего увеличивалось время, необходимое для опознания предмета. Имели место единичные ошибки, замены предметов близкими по тактильным характеристикам.

На высоком уровне с заданием справились 2 младших школьника с интеллектуальными нарушениями. Алексей и Александра активно ощупывали предмет, выделяли основные признаки, распознавали как простые формы, так и сложные. Безошибочно идентифицировали на ощупь крупные и мелкие предметы, ориентируясь на их форму, величину, другие тактильные характеристики. Допускали единичные ошибки, которые смогли самостоятельно найти и исправить.

Таким образом, результаты проведенной работы свидетельствуют об ограниченности сенсорного опыта умладших школьников с нарушением интеллекта, что затрудняет определение формы предмета и его узнавание.

Библиографический список

1. Ананьев Б.Г., Веккер Л.М., Ломов Б.Ф., Ярмоленко А.В. Осознание в процессах познания и труда. М., 1959. 264 с.
2. Ананьев Б.Г. Теория ощущений. Л., 1961. 458 с.
3. Ахутина Т.В., Пылаева Н.М. Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход. СПб.: Питер, 2008. 320с.
4. Корсакова Н. К., Микадзе Ю. В., Балашова Е. Ю. Неуспевающие дети: нейропсихологическая диагностика младших школьников : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры. М. : Издательство Юрайт, 2019. 136 с.
5. Лебединский В. В.Нарушения психического развития в детском возрасте:Учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 144 с.
6. Рубинштейн С. Я. Психология умственно отсталого школьника: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2111 "Дефектология". М.: Просвещение, 1986. 192 с.
7. Семаго Н.Я. Проблемные дети: Основы диагностической и коррекционной работы психолога. М., АРКТИ, 2000. 208с.
8. Хилтунен Е. Уроки на корточках. Книга о воспитании детей в духе педагогики Марии Монтессори. М., 1998. 231 с.