

## **Особенности мелкой моторики у младших школьников с задержкой психического развития**

*Пашина Полина Витальевна*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема  
студент*

### **Аннотация**

В статье отражена актуальность проблемы изучения особенностей мелкой моторики у младших школьников с задержкой психического развития и представлена диагностическая работа, направленная на изучение этих особенностей.

**Ключевые слова:** задержка психического развития, мелкая моторика

## **Features of fine motor skills in primary school children with mental retardation**

*Pashnina Polina Vital'evna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University  
student*

### **Abstract**

The article reflects the relevance of the problem of studying the features of fine motor skills in primary school children with mental retardation and presents diagnostic work aimed at studying these features.

**Key words:** mental retardation, fine motor skills

В настоящее время наблюдается усиление интересов в области воспитания и развития младших школьников с задержкой психического развития. Одним из важнейших моментов развития которых является формирование мелкой моторики.

Мелкая моторика – это совокупность скоординированных действий нервной, мышечной и костной систем, часто в сочетании со зрительной системой в выполнении мелких и точных движений кистями и пальцами рук [1].

Актуальность исследования связана с тем, что развитие мелкой моторики у младших школьников с задержкой психического развития (ЗПР) является одним из условий эффективности их обучения в школе.

Проблема развития мелкой моторики изучалась Л.В. Антаковой-Фоминой, М.В. Антроповой, Е.К. Бережной, В.Н. Бехтеревым, Ю.Г. Демьяниновым, М.М. Кольцовой, А.Р. Лурия, Н.Н. Новиковой, Б.И. Пинским, Н.А. Рокотовой, В.А. Сухомлинским, У.В. Ульяновой и др. Специалисты отмечали, что одним из основных показателей

нормального развития ребенка является не что иное, как мелкая моторика и развитие рук ребенка.

Б.А. Сухомлинский, изучая эту проблему, писал: «источники способностей и талантов детей находятся под рукой, от них идут тончайшие нити, питающие источник творческой мысли. Чем больше решительности и сложности в движениях их руках, чем тоньше взаимодействие руки с инструментом, чем сложнее движения, тем ярче творческая среда детского ума и чем больше мастерства в детской руке, тем умнее ребенок» [2, с.67].

А. Р. Лурия отмечал, что развитие у младших школьников с задержкой психического развития мелкой моторики, тонких движений рук и пальцев имеет большое значение и рассматривается как один из показателей их психического развития [3].

Исследования, проведенные Л.В. Антаковой-Фоминой, М.М. Кольцовой, Б.И. Пинским, показывают взаимосвязь интеллектуального развития и двигательных навыков пальцев, зависимость уровня речевого развития детей от степени сформированности мелкой моторики рук [4].

М.В. Антропова, В.Н. Бехтерева, Н.Н. Новикова, Н.А. Рокотова, Е.К. Щадящего отмечают, что мелкая моторика является одним из аспектов двигательной сферы, непосредственно связанный с овладением предметами, развитием творческой деятельности, письмом и речью учащегося. В то же время формирование двигательных функций, в том числе тонких движений рук, происходит в процессе взаимодействия с окружающим предметным миром [5].

Результаты исследований Л.В. Занков, А.Р. Лурия, М.С. Певзнер, Г.Е. Сухарева показывают, что активность пальцев у младших школьников с ЗПР несуразная, несогласованная, их точность и темп нарушаются несовершенной нервной регуляцией движений, слабым развитием мелких мышц руки, низкой выносливостью по отношению к стационарным нагрузкам. Специалисты отмечают, что учащиеся данной нозологической группы не любят застегивать пуговицы, их нельзя заставлять завязывать шнурки на самой обуви. Они очень неохотно выполняют задания, связанные с ручным трудом [6].

С целью изучения особенностей мелкой моторики у младших школьников с задержкой психического развития нами было проведено экспериментальное исследование, в котором приняло участие десять обучающихся 2–3 классов ОГАОУ «Центр образования «Ступени» г. Биробиджан. Все имена детей изменены в интересах конфиденциальности.

Нами была применена диагностическая методика Г. А. Волковой. Целью данной методики является оценивание уровня сформированности координации движений пальцев рук у младших школьников с ЗПР.

Испытуемым предлагалось 6 заданий, в которых под счет нужно было выполнить следующие движения пальцами рук:

- Пальцы сжать в кулак – разжать;

- Держа ладони на поверхности стола, разъединить пальцы, а затем соединить вместе;
- Попеременно соединить пальцы в кольцо, при этом раскрыть ладонь;
- Соединить все пальцы с большим пальцем, сначала правой руки, затем левой, затем обеих рук одновременно (игровое упражнение «здравствуй пальчик»);
- На обеих руках одновременно показать второй и третий пальцы (игровое упражнение «зайчик»), второй и пятый (игровое упражнение «коза»);
- На обеих руках одновременно положить вторые пальцы на третьи и, наоборот, третьи на вторые.

Каждое задание выполнялось 5 раз.

После выполнения предложенных заданий нами оценивались понимание инструкции, объем выполняемых движений (полный, неполный), переключаемость (своевременная, замедленная, отсутствует), темп выполнения (нормальный, медленный, быстрый), активность, координация движений пальцев рук и подсчитывалось общее количество баллов. Каждое задание оценивалось в от 0 до 6 баллов.

5–6 баллов ставилось в том случае, если обучающиеся выполняли задания без помощи, движения пальцев были ритмичными, плавными, точными и выполнялись четко под счет.

3–4 балла – без помощи, темп выполнения движений замедлен и наблюдались единичные ошибки при выполнении.

1–2 балла – выполнение с помощью, движения не ритмичные, не одновременные, не выполнялись под счет.

В том случае, если задание не было выполнено, ставилось 0 баллов.

По общему количеству набранных баллов определялся уровень развития мелкой моторики рук и координации движений пальцев у младших школьников с задержкой психического развития.

Критерии оценивания:

25–36 баллов – высокий уровень.

13–24 балла – средний уровень.

0–12 баллов – низкий уровень.

Таблица 1 - Уровни сформированности координации движений пальцев рук у обучающихся с задержкой психического развития

Всего	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
10	1 чел.	7 чел.	2 чел.

Высокий уровень выполнения задания показал 1 ученик. У Ивана наблюдалась отчётливость, ловкость и координация движений при выполнении заданий. Во время проведения методики он отвлекался, но, тем

не менее, выполнил все задания. Отлично справился с заданием, где необходимо было на обеих руках одновременно положить вторые пальцы на третьи и, наоборот, третьи на вторые. Небольшие затруднения возникли при выполнении задания, в которое входят два игровых упражнения «Зайчик» и «Коза». При соединении всех пальцев с большим торопился. Сжимая и разжимая кулаки, движения были плавными, точными и выполнялись четко под счет. Во время выполнения задания, в котором необходимо было соединить подушечки большого и среднего пальцев, Иван держал ладонь нераскрытой.

На среднем уровне с заданиями справилось 7 обучающихся. У младших школьников мелкая моторика достаточно развита, однако, они испытывают трудности при выполнении наименее легких упражнений. Каждый из них справился с первым заданием, в котором необходимо было сжимать и разжимать кулачки.

Артем и Максим смогли выполнить почти все задания, но допускали ошибки при выполнении. У Артема возникли затруднения при выполнении двух заданий. В задании, в котором необходимо было, держа ладони на поверхности стола соединить и разъединить пальцы, сначала не совсем точно понял, что от него требуется несмотря на то, что давалась четкая и краткая инструкция. После повторения инструкции смог его выполнить, но сбивался со счета. Максим не с первого раза смог выполнить задание, в котором необходимо было сделать кольцо, соединив при этом подушечки большого и среднего пальцев. Была необходимость в показе, но даже после этого возникали трудности и при выполнении ладонь была не раскрыта. С заданием, в которое входят два игровых упражнения «Зайчик» и «Коза», оба учащиеся не справились, они не смогли показать пальцы по заданной инструкции.

Остальным учащимся требовалась дополнительная помощь. Так, например, держа ладони на поверхности стола, Костя совершал ошибки в синхронизации, соединяя и разъединяя пальцы. Денис не мог делать это одновременно двумя руками. Розе необходим был показ выполнения заданий. Илья торопился из-за чего не попадал под счет. При соединении пальцев в кольцо никто из испытуемых не держал ладонь раскрытой. Костя, в свою очередь, вовсе смог показать его всего один раз.

Самыми трудными для выполнения оказались два задания, в которых необходимо было на обеих руках одновременно показать второй и третий пальцы (игровое упражнение «Заяц»), второй и пятый (игровое упражнение «Коза»), и положить вторые пальцы на третьи и наоборот. При выполнении первого им было трудно показывать пальцы четко по инструкции, а второе, по словам учащихся, было очень сложным.

На низком уровне с выполнением методики справилось 2 обучающихся. У учащихся наблюдается скованность движений, проявляется общность пальцев, низкий уровень ловкости пальцев. Им трудно имитировать движения при выполнении действий по шаблону. Ира смогла выполнить задание, в которых необходимо было сжать пальцы в кулак и

разжать. Соединяя все пальцы с большим поочередно – помогала себе. Ей было трудно соединять и разъединять пальцы, пока ладони лежали на столе. Она смогла выполнить игровое упражнение «Заяц», но возникли трудности с упражнением «Коза». И вовсе не смогла соединить подушечки большого и среднего пальцев, и на обеих руках одновременно положить вторые пальцы на третьи и наоборот. Маше было сложно выполнить предложенные нами задания. Она затруднялась при выполнении задания, в которые необходимо было сжать пальцы и разжать. С другими заданиями Маша не справилась. Полученные результаты объясняются тем, что у обеих испытуемых, помимо задержки психического развития, имеется нарушение опорно-двигательного аппарата.

Таким образом, результаты проведенной диагностической методики показали, что у большинства младших школьников с ЗПР мелкая моторика развита преимущественно на среднем уровне. Наблюдается хаотичность движений пальцев рук, слабая переключаемость, объем выполняемых заданий неполный. У некоторых из обучающихся темп выполнения заданий быстрый, им не всегда была понятна инструкция, из-за чего оказывалась дополнительная помощь.

### **Библиографический список**

1. Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 176 с.
2. Грошенко И. А. Уроки рисования в I-VI классах вспомогательной школы. –М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 1992. 176 с.
3. Забрамная С.Д. Ваш ребенок учится во вспомогательной школе. М.: Педагогика, 1990. 55 с.
4. Балашова Е. И. Узелок завяжется, узелок развяжется... : Формирование мелкой моторики дошкольника // Здоровье детей (Приложение к газете «Первое сентября»). 2012. №1. С. 26-29.
5. Белова, Е. А. Развитие мелкой моторики и ее роль в жизни ребенка // Молодой ученый. 2018. №46. С. 274-277
6. Власова Т. А., Лубовский В. И., Никашина Н. А. Обучение детей с ЗПР. М.: Просвещение, 1991. 256 с.