

Особенности зрительного восприятия у младших школьников с нарушением интеллекта и зрения

Зимихина Наталья Николаевна

Краевое государственное бюджетное образовательное учреждение школа интернат 2 города Хабаровска

Воспитатель

Аннотация

В статье дан анализ теоретических источников, отражающих особенности зрительного восприятия у младших школьников с нарушением интеллекта и зрения. Представлены результаты экспериментального исследования по изучению особенностей целостности восприятия образа объекта у обучающихся данной нозологической группы.

Ключевые слова: младшие школьники, зрительное восприятие, нарушение интеллекта, нарушение зрения.

Features of visual perception in primary schoolchildren with impaired intelligence and vision

Zimikhina Natalya Nikolaevna

Regional state budgetary educational institution boarding school 2 of the city of Khabarovsk

educator

Abstract

The article provides an analysis of theoretical sources reflecting the peculiarities of visual perception in primary schoolchildren with intellectual and visual impairments. The results of an experimental study on the study of the features of the integrity of the perception of the image of an object in students of this nosological group are presented.

Keywords: junior schoolchildren, visual perception, intellectual impairment, visual impairment.

Проблема зрительного восприятия умственно отсталых учеников с нарушением зрения актуальна в современном коррекционно-образовательном процессе. Значимость проблемы определяется тем, что низкий уровень зрительного восприятия, характерный для учащихся с нарушением интеллекта и зрения, существенно затрудняет формирование учебных навыков и умений, снижает учебно-познавательную активность, препятствует освоению трудовых навыков и навыков самообслуживания, а также социальной адаптации таких обучающихся.

Зрительное восприятие – сложная система деятельности, включающая сенсорную обработку визуальной информации, её оценку, интерпретацию и категоризацию [4].

Л.С. Выготский [1], М.Н. Петрова [7], С.Я. Рубинштейн [9] и другие отмечают, что из-за умственного недоразвития зрительное восприятие у учащихся данной нозологической группы характеризуется нарушениями в избирательности, осмысленности, темпа, точности.

Так, по мнению М.Н. Петровой, для таких учеников характерно нарушение избирательности зрительного восприятия. В учебной деятельности это приводит к тому, что обучающиеся без стимулирующих вопросов педагога не могут выполнить доступное их пониманию задание [7]

Л.С. Выготский отмечает, что для учеников с нарушением интеллекта и зрения характерна неполнота и фрагментарность восприятия предметов, процессов и явлений окружающей действительности [1].

С.Я. Рубинштейн указывала, что зрительное восприятие таких воспитанников отличается замедленностью и меньшей дифференцированностью [9].

Т.А. Власова обращает внимание на то, что снижение скорости и точности зрительного восприятия у умственно отсталых учащихся усугубляются трудностями в зрительно - моторной координации, что ослабляет все свойства зрительного восприятия (целостность, избирательность, константность и подобное) [3].

Специалисты отмечают, что указанные особенности зрительного восприятия учеников, рассматриваемой категории, усугубляются за счет наличия затруднений, вызванных снижением остроты зрения.

Тифлопедагоги Л.П. Григорьева и П.В. Ермаков считают, что снижение остроты зрения вызывает ухудшение зрительных возможностей обучающихся с умственной отсталостью и негативно влияет на другие зрительные функции, а именно: снижает поле зрения; цветоразличение; снижается так же контрастная чувствительность, отмечаются нарушения глазодвигательных функций [4].

Исследования специалистов показали, что наличие различных клинических форм слабовидения у умственно отсталых учеников (например, нарушение рефракции, патология хрусталика и т.д.) вызывает значительные проблемы развития пространственного восприятия и ориентировки в пространстве, а также препятствует установлению причинно - следственных связей, формированию адекватных, точных, целостных зрительных образов.

Экспериментальное исследование проходило на базе Краевого государственного бюджетного образовательного учреждения школа интернат 2 города Хабаровска. В эксперименте приняло участие 13 обучающихся с нарушениями интеллекта и зрения.

С целью изучения целостности зрительного восприятия обучающимися была проведена методика М.Н. Ильиной «Что не дорисовано».

Критерии оценки:

высокий уровень – все недостающие детали найдены за 1 мин.;

средний уровень – все недостающие детали найдены за 1,5-2 мин;
низкий уровень – время выполнения превышает 2,5 мин. Для успешного выполнения задания требуется помощь взрослого;
очень низкий уровень - очень медленный темп деятельности; для успеха в деятельности нужна помощь взрослого, она используется малопродуктивно (непродуктивно).

В процессе выполнения задания учащимся в индивидуальном порядке предъявлялись картинки с изображениями знакомых предметов, ученики называли недостающую в ней деталь (что не дорисовано).

Высокий и средний уровень выполнения задания не выявлен.

На низком уровне с заданием справились шесть обучающихся. Ученики с трудом удерживали поставленную задачу - называть недостающую деталь изображения, поскольку испытывали значительные трудности в узнавании предложенных изображений. Так, например, один ученик самостоятельно затруднялся в узнавании изображения инструментов (молотка, шурупа) и не мог указать на недостающую деталь изображения. Ему требовалась помощь педагога. Трое обучающихся с трудом подбирали слова - обозначения для таких предметов как шуруп, пила (и недорисованных деталей изображения), интерес к заданию у них был низкий, как и желание его выполнять.

Низкий темп деятельности определялся замедленностью зрительного восприятия, большинство учеников очень долго не могли узнать собаку, зрительно собрав её из отдельных частей в целое. Отсюда они быстро утомлялись, теряли интерес к выполнению задания.

Очень низкий уровень был выявлен у семи обучающихся. У них были отмечены значительные трудности восприятия образов предметов. Без помощи в форме вопросов - подсказок большинство обучающихся самостоятельно не могли узнать собаку, собрав её из частей в целое изображение, а также такие предметы как лыжи, пилу, шуруп.

Также некоторые ученики не могли самостоятельно подобрать слова - обозначения деталей изображения собаки, слона, пилы, лыж. Например, путались в обозначениях, говорили не в тему. Речевое сопровождение деятельности восприятия (узнавания) предметов у них было значительно ограничено отсутствием активного словаря. Общаясь, большая часть учащихся, использовала указательные жесты.

Подводя результаты выполнения диагностического задания можно сделать вывод о том, что у учеников отмечен низкий и очень низкий уровень развития целостности восприятия, то есть с большим трудом у них формируется целостный образ предмета.

Было выявлено, что учащиеся испытывали значительные трудности видения взаимосвязи частей и целого в образе, большинство из них с трудом удерживали поставленную в диагностическом задании задачу.

Замедленность зрительного восприятия определяла очень низкий темп предложенной нами деятельности. Анализ результатов работы показал, что у

учеников недостаточно сформированы образы – представления и этот факт усложнял успех выполнения задания.

Таким образом, для обучающихся рассматриваемой категории характерны недостаточный уровень развития целостности, осознанности зрительного восприятия.

Библиографический список

1. Выготский Л.С. Основы дефектологии: Собр. соч. т.5. М.: Педагогика, 2018. 325 с.
2. Выготский Л. С. Проблема умственной отсталости. М.: Педагогика, 2020. 463 с.
3. Власова Т.А., Певзнер М.С. О детях с отклонениями в развитии. М.: Просвещение, 2017. 47 с.
4. Григорьева Л.П., Бернадская М.Э. Развитие восприятия у ребенка. М.: Школа – Пресс, 2011. 72 с.
5. Ермаков П.В., Якунин Г.А. Основы тифлопедагогтики. М.: Владос, 2016. 237 с.
6. Специальная психология / Под ред. В.И. Лубовского М.: Академия, 2013. 303 с.
7. Петрова В. Г., Головина Т. Н. Психологические проблемы коррекционной работы во вспомогательной школе. М.: Просвещение, 2019. 275 с.
8. Перова М.Н. Коррекционно-развивающая направленность обучения и воспитания умственно отсталых детей. М.: Просвещение, 1983. 187. с.
9. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника. М.: Просвещение, 2016. 201 с.