

**Роль цифровизации в экономической сфере: достоинства и недостатки**

*Трифонов Александр Андреевич*

*Приамурский государственный университет им. Шолом – Алейхема*

*Студент*

**Аннотация**

В статье обосновано, что цифровизация в экономической сфере – стратегический фактор, определяющее конкурентное будущее любой организации. Цифровизация деятельности персонала в сфере многозадачности даст возможность подготовить кадры к решению более широкого круга задач и обеспечить высокий уровень их эффективности. При этом оно позволяет не только повышать уровень знаний работников и вырабатывать требуемые профессиональные навыки, но и формировать инновационный потенциал предприятия. В данной работе представлены непосредственно достоинства и недостатки цифровизации процесса разработки управленческих решений.

**Ключевые слова:** цифровизация, цифровая среда, инновационные технологии, риски цифровизации.

**The role of digitalization in the economic sphere: advantages and disadvantages**

*Trifonov Alexander Andreevich*

*Sholom – Aleichem Priamursky State University*

*student*

**Abstract**

The article proves that digitalization in the economic sphere is a strategic factor determining the competitive future of any organization. Digitalization of personnel activities in the field of multitasking will make it possible to prepare personnel for solving a wider range of tasks and ensure a high level of their efficiency. At the same time, it allows not only to increase the level of knowledge of employees and develop the required professional skills but also to form the innovative potential of the enterprise. In this paper, the advantages and disadvantages of digitalization of the management decision development process are presented directly.

**Keywords:** digitalization, digital environment, innovative technologies, risks of digitalization.

Двадцать первый век проходит под эгидой слова «цифровизация». Она становится глобальным трендом и нет ни одной сферы, в которую бы не проникли современные информационные технологии. Исключением не стала и такая область как процесс подготовки и принятия управленческих

решений. Вопросом становится то, как именно цифровизация влияет на управленческие решения, становится ли от нее больше пользы или наоборот – вреда.

Предваряя содержание данной работы, сформулируем определение термина «цифровизация». «Цифровизация – процесс внедрения и использования инновационных технологий и принципов цифровой экономики в социально-экономических сферах жизнедеятельности общества, сопровождается тотальной автоматизацией, роботизацией и внедрением искусственного интеллекта» [5].

На практике определённно сталкиваемся с неизбежностью внедрения, создания цифровой среды применительно к управленческим процессам в целом, процессу разработки и исполнения управленческого решения – в частности.

Упомянутая неизбежность определяется прежде всего необходимостью оптимизации рассматриваемого процесса, а также предания ему более гибкого состояния, которое позволит своевременно реагировать на различные оперативные изменения, затрагивающие систему управления в целом.

Цифровизация в настоящее время становится популярной из-за того, что она позволяет многократно уменьшить как временные, так и финансовые затраты на процесс принятия решений.

По мнению авторов, цифровизация в данной сфере несет как плюсы, так и минусы, но, преобладают положительные стороны.

В статье А. Д. Лескова и Е. А. Суриковой [4] рассматривается феномен цифровизации принятия управленческих решений, и как пример приводится цифровизация железнодорожного транспорта. Но, выводы, сделанные авторами по теме влияния цифровизации, на наш счет, применимы абсолютно к любой сфере управления. Каждый из аргументов статьи, для большей аргументации авторы будут подкреплять примерами.

Фокусируясь конкретно на сфере государственного управления, стоит отметить, что в данном случае «цифровизация также означает разработку и применение новых технологий и инструментов управления, влияющих на формирование цифрового государственного управления с целью повышения эффективности управленческих решений и предоставляемых населению государственных услуг» [5].

В данном контексте, применительно к государственному управлению, пожалуй, именно фактор, сопряжённый с предоставлением населению услуг (государственных услуг), становится краеугольным камнем, лежащим в основе внедрения процесса(ов) цифровизации, в определённой степени, создания своеобразного «цифрового двойника» системы государственного управления.

Рассматривая непосредственно достоинства и недостатки цифровизации процесса разработки и исполнения управленческого решения, отметим в первую очередь достоинства, одно (основное достоинство) из которых в обобщённом виде уже было указано – оптимизация.

Оптимизация наряду с автоматизацией способствует максимально быстрому получению, обработке и анализу данных, в также извлечению максимальной ценности из используемых данных, что безусловно приводит или же должно привести к повышению эффективности деятельности организации, ускорению и трансформации развития государства [6].

Иным достоинством цифровизации выступает – формирование сервисов по определению потребности клиентов и поставщиков компании и выстраивание каналов цифрового взаимодействия с ними, что, вероятно является вытекающим из оптимизации и автоматизации.

В качестве положительных последствий внедрения новых технологий авторы отмечают:

- создание тематических информационных хранилищ. Теперь, для сохранения и дальнейшего анализирования информации совсем не нужно выделять отдельные комнаты, а при условии масштабности производства, целые здания под хранения отчетных бумаг. Вся информация может быть перенесена на электронный носитель, и может быть легко использована для анализа. В качестве примера можно привести внедрение в государственном и муниципальном управлении СЭД – системы электронного делопроизводства;

- обработка информационных массивов без какой-либо географической привязанности. Неважно, где находится филиал фирмы, руководитель с помощью цифровых технологий может получить оперативную информацию по всем отраслям деятельности и принять управленческое решение. Как пример можно привести деятельность транснациональных компаний. В целом управлять предприятием такого масштаба без наличия систем электронного сообщения невозможно. Негативно влияет слишком много факторов, и основной из них временной лаг;

- ускорение вычислительных процессов за счет внедрения улучшения качества информационных программ. Использование программ, типа Excel, позволяет многократно снижать затраты сотрудников на анализ данных. В данном случае также минимизируется человеческий фактор. Вполне возможна ситуация, при которой человек может ошибиться в вычислениях. Когда нужно проанализировать массив данных из 20 случаев, ошибку можно быстро найти, но, когда счет идет на миллионы итераций, затраты времени будут колоссальны. Поэтому, в каждой современной компании среди основных навыков соискателей выдвигается умение работать с большими данными через специальные программы.

Что же касается недостатков цифровизации процесса разработки и исполнения управленческого решения, которым, как представляется, необходимо уделить больше внимания, то недостатки в первую очередь связаны с различными законодательными несовершенствами, поскольку изменение применительно к любым процессам должно сопровождаться нормативно, но как правило нормативная база своевременно не поспевает за различными рода инновациями [1].

Иным недостатком является обеспечение безопасности хранения данных, которые буквально находятся под угрозой, вследствие возможности их незаконного извлечения из баз данных и дальнейшего обнародования.

Наиболее традиционным недостатком цифровизации выступает человеческий фактор. Человек как правило следует привычке и не готов отказываться от привычного уклада жизни, изменения, кардинальные изменения в который призвана внести цифровизация.

Различный уровень оснащённости информационными ресурсами между территориями. Не требует доказательств убеждение в том, что каждая территория имеет свой уровень оснащённости современными ресурсами. И если такой базы на территории нет, то и использование технологий невозможно. Как пример можно взять Российскую Федерацию, за счет большой протяженности не каждый квадратный километр страны обеспечен мобильной связью и высокоскоростным интернетом. Но данная проблема сейчас активно решается с помощью Национальных проектов, где одной из основных целей становится обеспечение равного доступа граждан и организаций к связи и интернету [2].

Различный уровень подготовленности сотрудников к работе с современными программами. От навыков зависит эффективность использования технологий, если сотрудник не обладает достаточными компетенциями, но использование даже самой современной программы не сможет уберечь его от ошибки, а фирму от потери финансовых средств.

Риск потери данных из-за технологических причин. Сокращение места хранения, да и самого процесса хранения бумажных данных может навредить компании. Если произойдет технический сбой, и не была должным образом организована дополнительная платформа для хранения – компания рискует потерять все данные [3].

Таким образом, процесс цифровизации противоречив. Он несет в себе как достоинства, так и недостатки. Но если проанализировать последние, то можно сделать вывод о том, что их возможно полностью минимизировать за счет тщательной подготовки инфраструктурной базы и навыков сотрудников. По мнению авторов, внедрение ИКТ-технологий неизбежно, и вопрос будет стоять лишь в том, насколько управленческие кадры будут к нему готовы, смогут ли правильно использовать технологии и многократно увеличить эффективность принятия управленческих решений, или они могут получить только вред.

Подводя итог вышеизложенному, вновь отметим, что цифровизация – процесс внедрения и использования инновационных технологий и принципов цифровой экономики, который является неизбежным, но вместе с тем абсолютно полезным для всех участников процесса разработки и исполнения управленческого решения.

## **Библиографический список**

1. Аленина К. А., Грибанов Ю. И. Развитие механизма формирования

- компетентностного потенциала управления с использованием возможностей сетевизации и цифровизации социальноэкономических систем // Креативная экономика. 2019. Т. 13. № 3. С. 517-522. URL: <https://creativeconomy.ru/lib/39963>.
2. Афонцев С. А. Новые тенденции в развитии мировой экономики // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 5. С. 36-46. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=38162878>.
  3. Ивановская Л. В. Цифровизация или цифрономика: проблемы и перспективы // Вестник университета. 2019. № 6. С. 45-50. URL: <https://vestnik.guu.ru/jour/article/view/1508>.
  4. Лескова А.Д., Сурикова Е.А. 2020. Риски принятия управленческих решений в условиях цифровизации экономики на железнодорожном транспорте. Материалы XII Международной студенческой научной конференции "Студенческий научный форум" (issue 1), Москва. С. 134-137 URL: [www.scienceforum.ru/2020/article/2018017992](http://www.scienceforum.ru/2020/article/2018017992).
  5. Полюшкевич О.А., Журавлева И.А., Дружинин Г.В. Основы цифровизации государственного и муниципального управления. Иркутск: ИГУ, 2020.
  6. Селезнев А. Г. Развитие российской экономики в рамках цифровой экосистемы на Евразийском пространстве // Креативная экономика. 2019. Т. 13. № 1. С. 21-36. URL: <https://creativeconomy.ru/lib/39779>.