

## Особенности развития мышления младших школьников с задержкой психического развития

*Барановская Оксана Геннадьевна*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема*

*Студент*

### Аннотация

В статье представлены позиции разных авторов, занимавшихся изучением задержки психического развития, позволяющие выделить характерные особенности мышления у учащихся начальной школы с рассматриваемым видом нарушения в развитии. Демонстрируются результаты исследования словесно-логического мышления учащихся четвертого класса с задержкой психического развития.

**Ключевые слова:** задержка психического развития, младший школьный возраст, мышление, особенности, развитие, словесно-логическое мышление

### Features of the development of thinking of younger schoolchildren with mental retardation

*Baranovskaya Oksana Gennadyevna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Student*

### Abstract

The article presents the positions of various authors who have studied mental retardation, which makes it possible to identify the characteristic features of thinking in elementary school students with this type of developmental disorder. The results of the study of verbal and logical thinking of fourth-grade students with mental retardation are demonstrated.

**Keywords:** mental retardation, primary school age, thinking, features, development, verbal and logical thinking

Обучающиеся с задержкой психического развития в начале школьного обучения отличаются от нормально развивающихся сверстников не только по уровню сформированности произвольной деятельности, но и по уровню развития мышления. В своих исследованиях особое внимание данному вопросу уделяли Т.А. Власова, Т.В. Егорова, О.В. Защиринская, К.С. Лебединская, В.И. Лубовский, И.Ф. Марковская, Н.А. Никашина, М.С. Певзнер, О.В. Тарасова и другие специалисты.

В психологии мышление относят к одной из высших форм деятельности человека. Это социально обусловленный психический процесс,

который связан с речью. Определенные приемы и операции вырабатываются в процессе мыслительной деятельности.

В целом, характеризуя состояние познавательной сферы и мышления учащихся с задержкой психического развития, О.В. Тарасова указывает, что при всем разнообразии проявления различных форм задержки психического развития общим для всех них является наличие недоразвития психики, включая недоразвитие познавательных способностей и личности в целом [8].

К.С. Лебединская отмечает, что с мышлением неразрывно связано восприятие. Если младший школьник с задержкой психического развития воспринял лишь внешние стороны учебного материала и не уловил главное, то в дальнейшем ему будет сложно усвоить и выполнить то или иное задание. Поскольку мышление является главным инструментом познания. Мыслительная деятельность протекает в форме операций обобщения, анализа, сравнения, синтеза, конкретизация [1].

Как указывают Т.А. Власова, В.И. Лубовский, у младших школьников с задержкой психического развития мыслительные операции отличаются спецификой проявления. Наблюдается чрезмерное расширение или неправомерное ограничение оснований для обобщения, сравнение предметов происходит по несущественным признакам, анализ и синтез фрагментарен [3].

Бедностью, фрагментарностью и непоследовательностью отличается, выполняемый младшими школьниками с задержкой психического развития, анализ зрительно воспринимаемого реального объекта или его изображения. Как пишет У.В. Ульенкова, не все составляющие анализируемого объекта может перечислить ребенок, даже в случае, когда они хорошо ему известны. Обычно он говорит о таких частях, которые выступают из общего контура фигуры, не соблюдая при этом какого-либо порядка [9].

Слабость обобщения у обучающихся начальной школы с задержкой психического развития, по утверждению О.В. Защиринской, проявляется в том, что детям сложно понять правила и общие понятия. Им приходится заучивать правила наизусть, при этом они не понимают их смысла и не знают, к каким явлениям данные правила можно применить. Поэтому наибольшую трудность для учащихся с задержкой психического развития представляет изучение тех школьных предметов, которые в большей степени требуют усвоения правил [7].

Согласно исследованиям Е.В. Шамариной, О.В. Тарасовой, выполняя сравнение предметов, младшие школьники с задержкой психического развития не умеют последовательно выделять и сопоставлять их признаки. Начиная сравнивать, дети соотносят 1-2 признака правильно, в дальнейшем выделяют ту или иную деталь одного предмета и сравнивают ее с несопоставимой деталью другого объекта. В результате сходные предметы определяются младшими школьниками с задержкой психического развития как различные, а несходные - как похожие [10].

С точки зрения И.Ф. Марковской, младшие школьники с задержкой психического развития не могут произвести анализ предмета, даже если они

предварительно, по инструкции педагога, выполняли разнообразные практические действия, способствующие установлению сходства и различия между предметами, но не озвучивали полученные результаты. Тем не менее, школьники данной категории могут выполнить анализ предмета, если им будут предлагаться наводящие вопросы, требующие рассказать вслух о результатах своей деятельности. Еще большие трудности возникают у учеников с задержкой психического развития при сравнении припоминаемых предметов, при сопоставлении мысленных образов [5].

Т.А. Артемьевой установлено, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития сложности наблюдаются в представлении отдельных предметов и предметных ситуаций по словесному описанию. Труднее всего им дать словесное описание реального объекта или его графическое изображение [4].

Изучив особенности мышления младших школьников с задержкой психического развития, было решено изучить особенности словесно-логического учащих третьему классу МКОУ СОШ с. Лазараево. Поскольку в исследованиях Т.А. Власовой, В.И. Лубовского, Н.А. Никашиной и др. отмечается, что данный вид мышления у изучаемой категории школьников имеет крайне низкий уровень развития по причине недоразвития основного инструмента мышления - речи. Для этого была выбрана методика Э.Ф. Замбацявичене. Эта методика сконструирована на основе некоторых методик теста структуры интеллекта по Р. Амтхауэру. Тест включает в себя четыре субтеста, которые были адаптированы для младших школьников с задержкой психического развития.

Первый субтест составляют задания, где необходимо дифференцировать существенные признаки предметов или явлений от несущественных, второстепенных. В состав второго субтеста входят задания, представляющие собой словесный вариант исключения «четвертого лишнего». Третий субтест состоит из заданий, направленных на диагностику умения обобщать (испытуемый должен назвать понятие, объединяющее два слова, входящих в каждое задание субтеста).

Каждому заданию присваивается определенная оценка в баллах, отражающая степень его сложности. Максимальное количество баллов, которое может получить школьник за выполнение I, III субтестов - по 5 баллов, II - 10 баллов. Таким образом, общая максимальная оценка по всем 3 субтестам составляет 20 баллов.

Интерпретация результатов производится следующим образом:

20-15 баллов – высокий уровень развития словесно-логического мышления;

14-10 баллов – средний уровень развития словесно-логического мышления;

менее 10 баллов – низкий уровень развития словесно-логического мышления.

Полученные результаты позволили определить три уровня развития словесно-логического мышления младших школьников с задержкой психического развития.

Высокий уровень развития словесно-логического мышления выявлен у 1 третьеклассника. Евгений правильно ответил на большинство вопросов каждого субтеста, следовательно, у мальчика достаточный запас знаний, он умеет обобщать и исключать лишнее, выделяет существенные признаки предметов или явлений. Справляется с заданиями на установление логических связей и отношений между понятиями.

Средний уровень развития словесно-логического мышления выявлен у 6 третьеклассников. Младшие школьники допустили ошибки в каждом варианте субтеста. Например, в первом субтесте в ответах детей ноябрь был отнесен к зимним месяцам, самосвал и экскаватор - к пассажирскому транспорту, так как кто-то из детей на них катался. Допуская ошибки в исключении лишнего, младшие школьники не могли дать пояснение, почему-то или иное слово является лишним. Так, к цветам была отнесена фасоль, поскольку, когда она цветет у нее, тоже бывают цветы. Из ряда стол, ковер, кресло, кровать, табурет, сложно было исключить ковер, так как он в доме является предметом интерьера. По причине незнания значения предложенных слов, исключали те, которые были им понятны. Например, из ряда слов окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат, третьеклассники убрали слова окружность. Число, деление, сложение, вычитание, умножение, исключали деление и вычитание, либо сложение и умножение. Однако с заданием третьего субтеста, дети справились хорошо. Смогли правильно подобрать слова с обобщающим значением.

Низкий уровень развития словесно-логического мышления выявлен у 2 третьеклассников. Младшие школьники допустили ошибки во всех трех субтестах и набрали наименьшее количество баллов. Словесно-логическое мышления данной группы третьеклассников характеризуется недостаточным запасом знаний, что приводит к неумению обобщать и исключать лишнее, выделять существенные признаки предметов или явлений, не могут устанавливать логические связи и отношения между понятиями.

Следовательно, недоразвитие словесно-логического мышления у младших школьников с задержкой психического развития характеризуется сложностью выполнения анализа и синтеза словесного материала, умение установить логические связи и отношения между понятиями несформировано. Они допускают ошибки в процессе исключения лишнего, выделении существенных признаков предметов или явлений. Выполняя анализ предмета, выделяют намного меньше его частей. Именно поэтому применение имеющихся знаний в новых условиях вызывает у младших школьников с задержкой психического развития затруднения и часто приводит к ошибочному выполнению учебного материала.

**Библиографический список**

1. Лебединская К.С. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития. М: Просвещение, 2012. 245 с.
2. Власова Т.А., Лубовский В.И., Никашина Н.А. Обучение детей с задержкой психического развития. М.: Просвещение, 2013. 204 с.
3. Дети с задержкой психического развития / Т.А. Власова, В.И. Лубовский, Н.А. Цыпина. М.: Смоленск, 2014. 127 с.
4. Карпова Г.А., Артемьева Т.П. Педагогическая диагностика учащихся с задержкой психическою развития. Екатеринбург, 2014. 76 с.
5. Марковская И.Ф. Задержка психического развития (клинико-нейропсихологическая диагностика). М.: Коррекционная педагогика, 2013. 177 с.
6. Мустаева Л.Г. Коррекционно-педагогические и социально-психологические аспекты сопровождения детей с задержкой психического развития: пособие для учителей начальной школы, психологов-практиков, родителей. М.: Айрис-Пресс, 2015. 284 с.
7. Психология детей с задержкой психического развития: хрестоматия / сост. О.В. Заширинская. СПб.: Речь, 2014. 160 с.
8. Тарасова О.В. Развитие мышления младших школьников с ЗПР. М.: Айрис-Пресс, 2012. 176 с.
9. Ульенкова У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития. М.: Издательство «Академия», 2013. 174 с.
10. Шамарина Е.В., Тарасова О.В. Развитие мышления младших школьников с задержкой психического развития средствами математики // Коррекционная педагогика. 2012. № 2(4). С. 42-47.