

## Правовая природа брачного договора: правовой анализ

*Литвак София Глебовна*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема*

*Студент*

### Аннотация

В статье приведены преимущества и цели заключения, проанализированы правовые аспекты влияющие на грамотность заключения брачного соглашения. Подняты отдельные вопросы в отношении содержания и правовой природы: выдвинуты предположения о месте брачного договора в правовой системе законодательства.

**Ключевые слова:** брачный договор, пара, преимущества.

## The legal nature of the marriage contract: legal analysis

*Litvak Sofiia Glebovna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Student*

### Abstract

The article presents the advantages and objectives of the conclusion, analyzes the legal aspects affecting the literacy of the conclusion of a marriage agreement. Some questions are raised regarding the content and legal nature: assumptions are made about the place of the marriage contract in the legal system of the legislation.

**Keywords:** prenuptial agreement, couple, benefits.

Актуальность исследования. Современное семейное законодательство России предоставляет возможность регулировать семейные отношения посредством договоров и соглашений, заключенных между членами семьи. Составление брачного соглашения представляется наиболее цивилизованным способом решения материальных и имущественных вопросов до их возникновения. Однако брачный договор по-прежнему непопулярен, хотя при условии наличия брачного соглашения раздел имущества между супругами в суде будет основываться на соответствующих положениях соглашения.

Цель исследования. Определения правовой природы брачного договора, его целей, преимуществ заключения этого соглашения.

Основания недействительности указаны в статье И.Р. Антроповой, приведены инструкции грамотного, с точки зрения права, заключения брачного соглашения среди лиц, желающих заключить его до вступления в брак, и вступивших [2]. В своей работе Г.Ю. Джалалова и Е.А. Магомедова провели сравнительный анализ брачного договора в Российской Федерации и

ряде зарубежных стран, определив их различия и сходства [4]. Статья А.А. Коптевой посвящена теоретико-правовому аспекту заключения брачного договора в России [5].

В российском праве брачный договор регулирует только имущественные отношения между супругами. Настоящее соглашение не может быть использовано для регулирования неимущественных прав и обязанностей между ними или в отношении их детей. Это означает, что такое соглашение не регулирует ведение домашнего хозяйства, контакты с детьми после развода и т.д.

Семья - это основной институт социализации личности. С точки зрения законодательного регулирования институт семьи довольно сложно регулировать. Проблема заключается в сложном сочетании таких категорий, как моральные и правовые предписания, личные и общественные интересы. Материальная составляющая семейной жизни является одним из предметов законодательного регулирования, где основная цель заключается в определении прав и обязанностей супругов в сфере имущественных отношений.

Договорный режим супружеской собственности регулируется главой 8 Семейного кодекса Российской Федерации. Брачный договор - это выражение желания двух сторон, принявших совместное решение вступить в брак, или совместное решение двух лиц, уже состоящих в браке, определить свои права и обязанности имущественного характера в их браке и в случае его расторжения. Заключение брачного договора является правом лиц, вступающих в брак, и супругов, а не обязанностью.

Граждане Российской Федерации с момента появления такой диспозитивной нормы на законодательном уровне, получили право самостоятельно принимать решение о выборе наиболее удобного для них правового режима для имущества, находящегося в их собственности.

Российское законодательство заимствовало нормы из иностранного законодательства, тем самым предоставляя гражданам возможность выбора вариантов самостоятельного применения режима супружеской собственности.

Юридическое закрепление брачного договора в первую очередь связано с тем, что в связи с переходом к рыночной экономике возникла необходимость в дальнейшем развитии имущественных отношений между супругами. Таким образом, особое и пристальное внимание к проблемам семьи на самом высоком правительственном уровне вполне объяснимо.

Заключение такого соглашения между супругами упорядочивает имущественные отношения и упрощает раздел имущества в случае развода. Использование такого соглашения в большинстве случаев позволяет более тщательно регулировать имущественные отношения между супругами.

В настоящее время существует целый перечень юридических вопросов, связанных с этим правовым институтом. Один из них заключается в том, что в настоящее время нет однозначного ответа на вопрос о том, является ли брачный договор полномасштабным гражданско-правовым договором или

бессрочным договором. Ответ на этот вопрос имеет не только большое теоретическое значение, но и большое практическое значение. Теория гражданского права неоднозначно подходит к правовой природе брачного соглашения. Например, в течение многих лет ученые не могут прийти к единому мнению относительно определения правовой природы брачного соглашения.

По мнению В.Д. Гадзиевой, брачный договор должен быть включен в систему гражданско-правовых договоров. Автор утверждает, что заключение брачного договора предусмотрено Гражданским кодексом Российской Федерации и, таким образом, применяются многие институты гражданского права [3]. Другие ученые, например, А.А. Коптева, рассматривают брачный договор как бессрочный контракт в рамках семейного права [5]. В статье 4 Семейного кодекса России подчеркивается, что применение гражданского законодательства к семейным отношениям носит субсидиарный характер [1]. Тем не менее, некоторые другие придерживаются мнения, что брачный договор является вспомогательным договором гражданского и семейного права. Единого мнения о правовой природе рассматриваемого учреждения нет [6].

Большинство авторов, всё же, предполагают, что брачный договор является вспомогательным по своей природе, поскольку он одновременно является институтом как гражданского, так и семейного права и может рассматриваться как гражданско-правовой договор только в той части, которая регулирует правовые имущественные отношения между супругами, в то время как в части, регулирующей семейные вопросы, он является семейным соглашением.

Договорное регулирование супружеских отношений менее популярно в нашей стране, чем за рубежом, где оно является распространенным правовым инструментом.

Законодательство Германии в мельчайших деталях регулирует все проблемные ситуации, которые могут возникнуть в связи с заключением брачного соглашения. Интересно отметить, что в дополнение к брачному соглашению в Германии также действует часть брачного контракта, которая позволяет разграничивать и разделять имущество супругов до брака [4].

Проблемы правового регулирования брачного договора вызывают у общественности сомнения в необходимости его заключения. Итак, можно назвать следующие причины недостаточной популярности брачного договора в России: 1) психологическое неприятие, непонимание наличия брачного договора со стороны родителей молодоженов; 2) заключение брачного договора имеет смысл только в том случае, если лица, вступающие в брак, уже имеют собственное имущество (квартиры, транспортные средства) и капитал (банковский счет, акции, ценные бумаги); 3) часто предложение одного из будущих супругов заключить брачный договор вызывает негативные эмоции и мысли об отсутствии доверия, приводит к сомнениям в правильном выборе спутника жизни; 5) отсутствие традиций заключения брачного договора и судебной практики в этой области.

Тем не менее, есть ряд преимуществ заключения брачного договора: 1) владение бизнесом. Если один из супругов владеет или является совладельцем бизнеса может уточнить в брачном соглашении, что компания должна оставаться отдельной собственностью только этого супруга; 2) долги и обязательства. Когда один из супругов имеет значительный долг или рискует быть привлеченным к ответственности по какой-либо причине, парам может быть разумно использовать брачное или послебрачное соглашение, чтобы определить часть своего имущества как внебрачное. В некоторых случаях кредиторы могут представлять угрозу совместно принадлежащему имуществу; 3) защита детей. Те, у кого есть дети от предыдущих отношений, могут защитить свое наследство, используя брачный договор для сохранения своего отдельного имущества. В то время как семейная собственность обычно автоматически переходит к одному супругу, когда другой умирает, отдельная собственность одного из супругов может принести пользу их детям; 4) страхование жизни и завещания. Брачный договор может содержать положения, указывающие, что один имеет право на пособие в случае смерти от страхования жизни другого; 5) предотвращение конфликтов. Для некоторых пар разделять свою собственность - лучший способ избежать конфликтов и жить гармонично [6].

Одной из наиболее распространенных юридических целей, для достижения которых пары используют брачные соглашения, является решение о том, что станет или не станет собственностью супругов. В зависимости от ситуации пары могут быть другие преимущества, помимо упрощения возможного развода в будущем.

Чтобы брачный договор соответствовал закону и мог максимально эффективно защищать права лиц, заключивших его, он должен соответствовать закону и обладать следующими качествами: 1) взаимное согласие; 2) текст брачного соглашения не должен содержать никаких опечаток, исправлений или дополнений. Имена, отчества и фамилии должны быть указаны в полной форме, чтобы предотвратить последующие проблемы; 3) брачный договор может быть заключен на определенный срок (срочный договор) или без указания срока (бессрочный договор); 4) отсутствие противоречий между брачным договором и действующим законодательством [2].

Для того чтобы привести брачный договор как институт права в соответствие с целями, для которых он был создан, необходимо законодательное регулирование, исключающее противоречия. Теоретическая основа института брачного договора также включает в себя ряд вопросов. Например, в юридической науке существует полемика о законодательном регулировании и правовой природе брачного договора, участвующих сторонах, сущности брачного договора. Разрешение таких спорных вопросов способствовало бы более широкому практическому применению брачных соглашений.

**Библиографический список**

1. Семейный Кодекс Российской Федерации: офиц. текст ФЗ № 223 – ФЗ от 29.12.1996 – СПС КонсультантПлюс.
2. Антропова И.Р. Недействительность брачного договора, основания признания брачного договора ничтожным и оспоримым // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2014. № 4. С. 113 – 118.
3. Гадзиева В.Д. Брачный договор в семейном праве Российской Федерации // Студенческий вестник. 2021. № 13 – 2 (158). С. 24 – 26.
4. Джалалова Г.Ю., Магомедова Е.А. Брачный договор в Российском и зарубежном семейном праве // Форум молодых учёных. 2021. № 10 (62). С. 56 – 59.
5. Коптева А.А. Теоретико-правовой аспект института брачного договора в России // Сборник материалов межрегиональной научно-практической конференции с международным участием. 2017. С. 142 – 145.
6. Латрий К. Свобода заключения брачных договоров: различные имущественные выгоды и особые условия в брачных договорах // Нотариальный вестник. 2012. № 1. С. 13 – 17.