

## **Экспериментальное изучение межличностных отношений умственно отсталых младших школьников**

*Лангеланд Юлия Валерьевна*

*Краевое государственное казенное общеобразовательное учреждение для детей сирот и детей оставшихся без попечения родителей, реализующее адаптированные основные общеобразовательные программы Школа-интернат № 3, г. Хабаровск*

*Учитель-дефектолог*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема*

*Магистрант*

### **Аннотация**

В данной статье автором исследуется уровень и особенности межличностных отношений умственно отсталых младших школьников. Представлен комплекс методик, направленных на изучение межличностных отношений умственно отсталых младших школьников, представлены результаты экспериментального исследования.

**Ключевые слова:** межличностные отношения, умственно отсталые младшие школьники, образовательный процесс.

## **Experimental study of interpersonal relationships of mentally retarded schoolchildren**

*Langeland Yulia Valerievna*

*Regional state public educational institution for children of orphans and children left without parental care, implementing adapted basic general educational programs Boarding school № 3, Khabarovsk*

*Special needs teacher*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Master student*

### **Abstract**

This article examines the level and features of interpersonal relationships of mentally retarded primary school children. A set of techniques aimed at studying the interpersonal relationships of mentally retarded primary school children is described, the results of an experimental study are presented.

**Keywords:** interpersonal relationships, mentally retarded primary school children, the educational process.

Вопрос изучения межличностных отношений умственно отсталых младших школьников отличается высокой социальной значимостью и актуален в плане развития теории и практики специальной педагогики и

специальной психологии. Межличностному общению принадлежит ведущая роль в развитии у ребенка познавательных и психических функций, которые изначально формируются в процессе общения с взрослым, и лишь затем становятся произвольными. Ребенок с нарушением интеллекта имеет ряд специфических черт, которые затрудняют его взаимоотношения со сверстниками и взрослыми, и результаты этого неэффективного общения во многом определяют его дальнейшее психическое развитие.

Исследованием межличностного общения умственно отсталых школьников занимались Л.С. Выготский [1], Л.И. Дарговичене [2], И.А.Емельянова [3], П.О. Омарова [4], С.Я. Рубинштейн [6], Л.М. Шипицына [8] и др. Авторы отмечают, что у детей данной категории отмечается снижение активности во всех видах деятельности (речемыслительной, познавательной и др.), несовершенство коммуникативных навыков, отсутствие заинтересованности в контакте, неумение ориентироваться в ситуации общения, негативизм, неадекватная самооценка и уровень притязаний и др. Вышеуказанные особенности препятствуют созданию условий для успешной социальной адаптации детей с нарушением интеллекта.

Тьюторское сопровождение межличностных отношений младших умственно отсталых школьников является одним из наиболее важных направлений в современном образовательном учреждении. Тьютор – это специалист, который организует условия для успешной интеграции школьника с нарушениями развития в образовательную и социальную среду образовательного учреждения [5]. Как подчеркивает Е.А. Суханова, в тесном активном сотрудничестве с педагогами, специалистами и родителями тьютор может создать для обучающегося благоприятную среду для успешной учебы и социальной адаптации [7].

Грамотная организация тьюторского сопровождения обучающихся с нарушением интеллекта, осуществление взаимодействия всех участников образовательных отношений является важнейшим психолого-педагогическим условием эффективности успешного обучения, социальной адаптации умственно отсталых школьников, их эффективного общения с окружающими людьми.

С целью изучения межличностных отношений умственно отсталых обучающихся нами было проведено экспериментальное исследование на базе краевого государственного казенного общеобразовательного учреждения для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, реализующее адаптированные основные общеобразовательные программы школа-интерната №3 г. Хабаровск (КГКОУ ШИ №3). Исследованием было охвачено 25 учащихся 1-2 класса с легкой умственной отсталостью.

Мы использовали методики «Стандартизированное наблюдение» (авторы Е.О. Смирнова, В.М. Холмогорова) и «Два домика» (автор Т.Д. Марцинковская).

В ходе проведения методики «Стандартизированное наблюдение» мы обращали внимание на следующие показатели поведения детей:

инициативность (отражает желание ребенка привлечь к себе внимание сверстника, побудить к совместной деятельности, к выражению отношения к себе и своим действиям, разделить радость и огорчение); чувствительность к воздействиям сверстника (отражает желание и готовность ребенка воспринять его действия и откликнуться на предложения); преобладающий эмоциональный фон (проявляется в эмоциональной окраске взаимодействия ребенка со сверстниками: позитивной, нейтрально-деловой и негативной). За каждый показатель испытуемые получали от 0 до 3 баллов. Затем мы подсчитывали сумму баллов: 7-9 баллов - высокий уровень межличностного общения; 4-6 баллов - средний уровень межличностного общения; 0-3 балл - низкий уровень межличностного общения. Результаты выполнения методики представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Результаты стандартизированного наблюдения

Испытуемые	Уровни	
	Средний	Низкий
25 уч-ся	11 уч.	14 уч.

Анализ полученных данных показал, что высокий уровень межличностного общения детей отмечен не был. Мы отнесли 11 детей к среднему уровню развития межличностного общения (Лена Р., Матвей Н., Олеся Ш., Вова Е., Арсений Ч., Миша С. и др.). 14 детей мы отнесли к низкому уровню развития межличностного общения (Даша И., Дима Л., Паша Р., Инна П., Алена В., Семен Л., Артем У., Оля А. и др.).

В ходе наблюдения на уроках и во внеурочной деятельности мы отметили, что общение у всех детей осуществляется как невербальным способом с помощью эмоционально-выразительных движений, так и вербально. Даша И., Дима Л., Паша Р., Инна П., Алена В., Семен Л., Артем У., Оля А. неохотно вступают в контакт, обнаруживают пассивность, безразличие, невнимание к просьбам взрослого, с трудом входят в проблемную ситуацию. Они замкнуты, застенчивы, иногда неуравновешенны. Мы также отметили несколько основных трудностей в поведении и общении между детьми. Первой особенностью являлось то, что ребенок стремится к сверстнику, но его не принимают в совместную игру или какую-либо деятельность (Лена Р., Матвей Н., Олеся Ш. хотели играть, но Арсений Ч. и Миша С. выгнали их из круга). Второй особенностью была тенденция стремления школьника к сверстникам, и они общались с ним, но их общение носило формальный характер (Олесю Ш. и Вову Е. приняли в игру, но не общались с ними во время выполнения игровых заданий). Третья особенность - ребенок уходит от сверстников, и они избегают контакта с ним (с Дашей И., Димой Л., Пашей Р. и Семеном Л. дети предпочитали не играть на переменах, не общаться во время уроков и во внеурочной деятельности).

В ходе проведения методики «Два домика» предлагали детям два рисунка, на первом был большой красивый дом красного цвета, а другом –

маленький черного цвета. Мы говорили детям: «Посмотри на эти домики. Представь себе, что красный домик принадлежит тебе, в нем много красивых игрушек, и ты можешь пригласить к себе всех, кого захочешь. А в черном домике игрушек совсем нет. Подумай и скажи, кого из ребят своей группы ты пригласил бы к себе, а кого поселил бы в черном домике». Беседа проводилась индивидуально. Для каждого школьника мы подсчитывали число положительных (количество баллов со знаком «+») и отрицательных выборов (количество баллов со знаком «минус») со стороны других детей группы, затем подсчитывали сумму баллов: +3 балла - «социометрические звезды»; от +1 до +2 баллов - «предпочитаемые»; от -2 до +2 баллов - «пренебрегаемые»; 0 баллов - «изолированные»; -1 и до -2 баллов - «отвергаемые».

В результате исследования по данной методике статусы «социометрические звезды» ни у кого из испытуемых детей не выявлены. Статус «отвергаемые» ни у кого из испытуемых детей также не выявлен. К типу социометрического статуса «предпочитаемые», относятся 8 испытуемых, которые получили среднее значение положительного выбора (Лена Р., Матвей Н., Олеся Ш., Вова Е., Арсений Ч., Миша С., Аня С. и Максим Л.). 4 школьников мы отнесли к типу социометрического статуса «изолированный» (Ира М., Коля И., Иван Р. и Таня П.). 13 испытуемых относятся к типу «пренебрегаемые» дети, получившие меньше среднего значения положительного выбора (Даша И., Дима Л., Паша Р. Инна П., Алена В., Семен Л., Артем У., Оля А. и др.). Результаты исследования представлены в таблице 2:

Таблица 2 - Результаты выполнения методики «Два домика»

Испытуемые	Статусы группы		
	«Предпочитаемые»	«Изолированные»	«Пренебрегаемые»
25 уч-ся	8 уч.	4 уч.	13 уч.

Анализ таблицы показывает низкий уровень межличностных отношений, так как в группе большее количество детей имеет неблагоприятный статус. Низкий уровень межличностного общения означает неблагоприятное большинство детей группы в системе межличностных отношений, их неудовлетворенность в общении, признании сверстниками. Мы отметили, что обучающиеся с умственной отсталостью отрицательные выборы делали чаще, чем положительные. Это свидетельствует о том, что у всех наших испытуемых навыки общения развиты не достаточно. Школьники не проявляют интереса к сверстникам, не отмечают их положительные черты, они не всегда могут договориться в ситуациях на уроке и во внеурочной деятельности, чаще демонстрирую отрицательное отношение друг к другу. Анализ выбора «предпочитаемых» показал, что при выборе одноклассника учащиеся чаще ориентируются не на свое отношение к тому или иному сверстнику, а на оценку педагога, и в недостаточной мере

осознают нравственные качества окружающих. Мы также отметили, что статус учеников в группе сверстников зависит от уровня развития коммуникативных навыков. Так дети, у которых эти навыки проявлялись на среднем уровне, имеют более благоприятный статус, а те, кто не умеют и не могут общаться со сверстниками, являются «изолированными» и «пренебрегаемыми».

Таким образом, анализ экспериментального исследования показал, что умственно отсталые младшие школьники проявили, в целом, низкий уровень межличностных отношений. Особенности межличностных отношений умственно отсталых младших школьников являются нежелание ребенка привлечь к себе внимание сверстника, побудить к совместной деятельности, преобладающий эмоциональный фон нейтрально-деловой или негативный. Обучающиеся затрудняются с принятием и выполнением инструкции, у школьников не сформировано умение слушать, для них характерна низкая речевая активность.

Полученные результаты указывают на необходимость организации коррекционно-развивающей работы, направленную на преодоление этих недостатков под руководством тьютора. Систематическая целенаправленная работа по коррекции и развитию межличностного общения подразумевает выбор оптимальных для развития обучающихся технологий, программ или методик, методов и приемов обучения в соответствии с их особыми образовательными потребностями; системное воздействие на учебно-познавательную деятельность школьников и грамотное тьюторское сопровождение в динамике образовательного процесса.

### **Библиографический список**

1. Выготский Л.С. Проблема умственной отсталости. Собр. соч. М.: Академия, 2012. 944 с.
2. Даргевичене Л.И. Особенности личных взаимоотношений между учащимися младших классов вспомогательной школы: автореф. диссертации. URL: [www.childpsy.ru/dissertations/id/18358.php](http://www.childpsy.ru/dissertations/id/18358.php).
3. Емельянова И.А. Особенности коммуникативных умений и навыков и пути их формирования у младших школьников с нарушением интеллекта // Образование и наука. Известия Уральского научно-образовательного центра Российской академии образования. 2008. №1. С. 86-94.
4. Омарова П.О. Общение и поведение умственно отсталых школьников. // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 5. С. 269-281.
5. Психологическая энциклопедия URL: <http://dic.academic.ru/>
6. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника: учеб. пособие для студ. пед. ин-тов. М.: Просвещение, 2013. 192 с.
7. Суханова Е.А. Тьюторство как ресурс развития практики образования // Материалы XIV Всероссийской тьюторской конференции «Тьюторство и образовательный стандарт». Томск, 2018. С.144-148.
8. Шипицына Л.М. Обучение общению умственно отсталого ребенка: уч.

