

Реализация модели тройной спирали в российской экономике

Колесникова Наталья Анатольевна

Красноярский филиал ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»

Канд. пед. наук, доцент

Петенева Анастасия Степановна

Красноярский филиал ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»

Студент

Аннотация

В статье показано развитие модели тройной спирали Г.Ицковица в экономике России: взаимодействие бизнеса, власти и системы образования. Предложены перспективные направления развития данной модели.

Ключевые слова: модель тройной спирали, университет, инновации, бизнес, власть, взаимодействие.

Implementation of the triple helix model of the Russian economy

Kolesnikona Natalya Anatolevna

Krasnoyarsk branch of «Academy of labor and social relations»

candidate of pedagogical sciences, Associate Professor.

Peteneva Anastasia Stepanovna

Krasnoyarsk branch of «Academy of labor and social relations»

Student

Abstract

The article shows the development of the triple helix model G. Etzkowitz in the Russian economy: interaction between business, the government and the education system. Perspective directions of development of this model.

Keywords: model of the triple helix University, innovation, business, power, interaction

Современное общество, предполагающее своё функционирование на основе знаний и активного использования инновационных продуктов и технологий, не может эффективно развиваться без применения модели тройной спирали. Эта модель заключается в эффективном симбиозе власти, бизнеса и образования.

Модель инновационного развития по «Тройной спирали» включает в себя три основных элемента:

- в обществе, основанном на научном знании, характерно усиление роли университетов во взаимодействии с промышленностью и правительством;

- три института (Университет, Бизнес, Власть) стремятся к сотрудничеству, при этом, инновационная составляющая происходит из данного взаимодействия, а не по инициативе государства;

- в дополнение к традиционным функциям, каждый их трех институтов «частично берет на себя роль другого». Институты, способные выполнять нетрадиционные функции считаются наиважнейшим источником инноваций.

Развитие модели тройной спирали началось с изучения взаимодействия бизнеса и университетов, которое привело к выводу о том, что государство имеет влияние на абсолютное большинство сфер общественной жизни, что подразумевает и прямое воздействие на образование и бизнес. Но в контексте изучаемой модели эффективность обуславливается как раз не влиянием, а взаимодействием, что послужило толчком для дальнейших исследований.

Основной тезис теории состоит в том, что сфера образования начинает занимать лидирующее положение в системе инновационного развития, так как они являются источником знаний. Причиной данных изменений, согласно теории, становится признание важности научного знания в формировании эффективного экономического пространства [10, С. 106-109]. В последнее время в этой области стало популярным явление формирования кластеров, инкубаторов, целью которых является интеграция разрозненных талантов и сил в одно пространство для формирования потенциала инновационного развития.

Главный элемент новизны в инновационной модели тройной спирали – это усиление роли университета. Традиционные инновационные модели и государственные системы ставили во главу угла роль и инициативу государства или же роль частного бизнеса в лице инновационных предприятий. В данной модели роль университетов оказывается не менее важной. Но это не обязательно означает, что университет должен взять на себя ведущую роль, хотя это тоже возможно, но в качестве инициатора изменений могут выступать также государство, и бизнес. В зависимости от того, кому принадлежит ведущая роль. Однако оптимальную модель взаимодействия, можно получить лишь тогда, когда все три участника «спирали» вносят приблизительно равный вклад в её развитие. Конечно, это зачастую требует капитального пересмотра роли университетов, их миссии и основных общественных функций. И вот тут происходит переход от университета как образовательного и научного учреждения к предпринимательскому университету, университету как инновационному учреждению – такой университет тоже занимается образованием и наукой, но иначе, с иными целями и на несколько ином уровне [1, 215-220]. Важно отметить что такая модель будет способствовать максимальному использованию человеческого капитала в экономике [8, 235-238].

Траектория устойчивого развития страны в целом обеспечивается интеграцией компонентов тройной спирали так, чтобы отбор технологий и

рынков происходил в долгосрочной перспективе. Значит, в ходе контроля государства или региональных органов власти должен обеспечиваться компромисс между дифференциацией и интеграцией интересов всех участников модели тройной спирали: бизнеса, власти и университетов.

В спирали мы видим переплетающиеся между собой винтовые линии. Это не простое линейное взаимоотношение: с течением времени линии спирали могут сдвигаться, изменяться, перетекать одна в другую. Спираль – это попытка визуально представить изменчивое и гибкое взаимодействие. Особенность состоит ещё и в том, что в модели незримо присутствует четвёртый элемент – время, вокруг которого, изменяясь и развиваясь, выются все три спирали.

Необходимо отметить, что нельзя умалять роль бизнеса в формировании инновационной среды, поэтому в контексте эффективности необходимо говорить о сбалансированной модели тройной спирали, которая предполагает пересечение институциональных сфер, где и находятся инновации (Рис. 1).



Рисунок 1 – Сбалансированная модель тройной спирали

Тройная спираль как аналитическая модель объясняет динамику развития моделей национальных инновационных систем. При переходе к постиндустриальному развитию меняется не только экономика, но ее взаимосвязи с другими источниками развития государства в политической и социальной сферах. Необходимость включения инновационного процесса в перманентное производство инноваций предусматривает изменение отношений между частным сектором и государством в той же мере, как между наукой и государством. Генеральной тенденцией для развитых стран является достижение высокого уровня финансирования инноваций частным сектором экономики.

По большей части теория тройной спирали основывается на эволюционной концепции объяснения траекторий развития технологий. Главная идея использованной эволюционной теории состоит в инерционности траекторий технологического развития, оказывающих непосредственное сильное влияние на процессы экономического роста. Обобщая, от выбранной траектории технологического развития может зависеть даже тип государственного устройства.

Необходимо отметить следующие моменты, связанные с внедрением и функционированием данной модели в России:

- основной объем научных исследований приходится не на высшие учебные заведения, что практикуется в большинстве стран мира, а на Академию наук;

- высшие учебные заведения осуществляют основной объем подготовки кадров при достаточно слабой научной базе и скромных масштабах финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, что не позволяет проводить эту подготовку на должном уровне;

- высшие учебные заведения все еще недостаточно взаимодействуют с бизнес-средой [2, С. 205-206];

- слабое развитие научно-технической и инновационной политики, поддержка научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Российский бизнес чувствителен к инновациям в сфере использования и привлечения высокотехнологичного оборудования, о чём можно с уверенностью говорить, исходя из положительной динамики объёма российского импорта. Так, среди импортируемых Россией товаров преобладает высокотехнологичная продукция (машины, оборудование, транспортные средства). В 2015 году на долю такой продукции пришлось 45 % долларového объема импорта (в 2013-2014 гг. аналогичный показатель составил 48 %) [14].

Главной проблемой инновационного развития в современных российских условиях является недостаточная активность предприятий именно с точки зрения объемов, периодичности и результативности проводимых ими научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ или тех разработок, которые они заказывают сторонним организациям, включая высшие учебные заведения.

Формальные и неформальные связи – это основа пересечения во взаимодействии государства и бизнеса. Максимально тесные связи государства и науки складываются с научными и образовательными организациями, находящимися в ведении Министерства образования и науки РФ. Научные и образовательные учреждения, у которых другие учредители недостаточно вовлечены в масштабные научные проекты и слабее интегрированы в инновационное взаимодействие. Поэтому отсутствие общей политики в сфере инновационной деятельности приводит к тому, что научная составляющая в модели тройной спирали является наиболее уязвимой с позиции её взаимодействий с другими субъектами.

Сегодня в любой рейтинговой оценке учреждений высшего образования учитываются три группы показателей: условия для получения качественного образования; уровень востребованности работодателями выпускников вуза; уровень научно-исследовательской деятельности вуза [6, С. 167-173].

В целом принципы построения взаимодействия науки и государства в России практически не претерпели изменений с советских времен. Следует отметить, что отсутствие необходимого уровня интеграции не позволяет нам утверждать, несмотря на создание образовательных кластеров и бизнес-инкубаторов, что в России функционирует модель тройной спирали.

В современных российских условиях существует курс, направленный на инновационный путь развития страны и модернизацию различных сфер экономики, основные положения и этапы развития, которого прописаны в «Стратегии 2020». Для России, как для страны, которая вступает на этап инновационного развития, есть ряд преимуществ, связанных с тем, что сегодня уже многие экономики мира прошли подобный путь и построили эффективные национальные инновационные системы. Несмотря на наличие Стратегии, она не даёт явный ориентир развития (страну, чья модель инновационного развития берётся в качестве примера), что приводит нас к первому методу решения проблемы перехода от двойной модели к тройной: определить страну, чей путь инновационного развития является наиболее подходящим России по историческому, экономическому и политическому критериям и наложить постановления Стратегии на выбранный путь развития.

Можно отметить, что в связи с недавним внедрением профессиональных стандартов в систему трудоустройства, можно предположить, что данный шаг может стать одним из способов симбиоза трёх составляющих модели: представители профессиональных сообществ, учебных организаций и органов власти должны совместными усилиями разрабатывать профессиональные стандарты и совершенствовать законодательство по практическому внедрению в деятельность организаций профессиональных стандартов и новой системы оценки квалификаций [4, С. 14-21].

Кроме очевидного взаимовыгодного сотрудничества имеется возможность создания дополнительных центров научных исследований, организации грантов сферой бизнеса для сферы образования, недоступные сейчас [5, С. 61-67]. Например, Красноярская сеть Bellini group совместно с Сибирским Федеральным Университетом разработали программу подготовки высшего ресторанного менеджмента, с Группой компаний «Медведь холдинг» СФУ подписал соглашение по созданию на базе вуза Высшей школы автомобильного сервиса. Все это является отличным примером взаимодействия бизнеса, науки и власти, так как без участия третьей инициатива не могла бы быть реализована. Понятно, что при таком взаимодействии обеспечено повышение эффективности преподавания в университете с использованием новых методов и методик [7, С. 152-154].

Одной из важнейших задач государства является совершенствование законодательной базы инновационной деятельности и создание условий для частно-государственного партнерства, то есть привлечения бизнеса к сотрудничеству с университетами в области создания и внедрения новых отечественных разработок и технологий, когда государство готово разделять с бизнесом риски и затраты на НИОКР и внедрение технологий [11, С. 292-295]. Интересным и значимым взаимодействием в рамках рассматриваемой модели может выступать идея социального предпринимательства, которая призвана решать социальные проблемы общества при взаимодействии государственных органов власти и частного бизнеса и с привлечением ведущих вузов, которые могут помочь в обучении и информационном сопровождении процесса формирования будущих социальных предпринимателей [3, С. 321-324]. Также необходимость интеграции и взаимодействия наблюдается в системе функционирования социального партнерства [12, С. 120-125]. Бизнес в XX-начале XXI веков стал меняться и становиться более социально-ориентированным [9, С. 48].

Разумеется, нельзя делать однозначные выводы на основании лишь теоретических возможностей, но имеется достаточно оснований для утверждения, что Россия в целом и Красноярский край в частности имеют потенциал к эффективному функционированию модели тройной спирали.

Библиографический список

1. Багдасарьян И.С. Профессиональная компетентность менеджера глазами студентов и работодателей // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2012. № 12. С. 215-220.
2. Багдасарьян И.С. Профессиональные компетенции менеджера глазами студентов // В сборнике: Стратегическое управление социально-экономическими системами материалы всероссийской научно-практической конференции. 2007. С. 205-206.
3. Багдасарьян И. С., Сочнева Е. Н. Социальное предпринимательство: место и роль в региональной экономике инновационного развития. - Фундаментальные исследования. 2016. № 9 (часть 2). С. 321-324.
4. Багдасарьян И. С., Сочнева Е. Н., Сафонова О. Н. Проблемы внедрения профессиональных квалификаций в региональном аспекте. - Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. 2016. № 3 (19). С. 14-21.
5. Багдасарьян И.С., Твердохлебова Т.В. Интерактивные методы как условие развития профессиональных компетенций современного менеджера // Вестник Университета (Государственный университет управления). 2010. № 3. С. 61-67.
6. Каячев Г.Ф., Багдасарьян И.С. О трансформации системы методов подготовки магистров по направлению «Менеджмент» в контексте реализации современной научно-образовательной парадигмы высшего образования // Вестник Томского государственного университета.

- Экономика. 2012. № 2. С. 167-173.
7. Покушко М.В., Багдасарьян И.С., Дудкина Г.В. Современные технологии обучения в вузе как механизм развития социально-экономических систем // В сборнике: Социально-экономическое развитие России и Монголии: проблемы и перспективы. Материалы III Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор д-р экон. наук, проф. В.Г. Беломестнов. 2013. С. 152-154.
 8. Сочнева Е.Н. Нарращивание человеческого капитала как важное направление социально-экономической политики // Экономика и предпринимательство. 2014. № 10 (51). С. 235-238
 9. Сочнева Е.Н., Шабурова Д.Я. Социальная ответственность бизнеса: былое и думы // Постулат. 2016. № 12 (14). С. 48.
 10. Сочнева Е.Н. Повышение эффективности политики борьбы с безработицей в Красноярском крае. Восточный вектор: социально-экономическое развитие Красноярского края : материалы Междунар. науч.-практ. конф. 29 октября 2015г. / отв. за вып. : З. А. Васильева, О. А. Алмабекова, И. И. Зырянова [и др.]. Электрон. дан. Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2015. секция 2. С. 106-109.
 11. Сочнева Е.Н., Морозов А.С. Особенности продвижения инновационных услуг // Молодой ученый. 2016. № 23 (127). С. 292-295.
 12. Сочнева Е.Н. Новые вызовы профсоюзного движения в России // Народонаселение. 2014. № 3. С. 120-125
 13. Тройная спираль. Университеты – предприятия – государство. Инновации в действии / Генри Ицковиц; пер. с англ. под ред. А.Ф. Уварова. Томск: Изд-во ТГУ систем управления и радиоэлектроники, 2010. 238 с.
 14. Бюллетень социально-экономического кризиса в России. Внешняя торговля: изменения структуры и динамики. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. Вып. 12, апрель 2016 года. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/8884.pdf>
 15. Высшая школа ресторанного менеджмента появится в Красноярске. URL: <http://newslab.ru/abitura/news/737016>
 16. Набор в высшую школу автомобильного сервиса в СФУ откроется в июне. URL: <https://newslab.ru/news/754931>