

Политика занятости для слабо защищенных слоев населения

*Калмыкова Анастасия Сергеевна
Сибирский федеральный университет
Студент*

Аннотация

В данной статье рассматривается краткая характеристика безработицы и уровня занятости среди слабо защищенных слоёв населения в России на 2016 год. Также в рамках политики занятости социально-уязвимых слоев населения предложен комплекс мер, направленных на снижение уровня их безработицы. В заключение представлена программа борьбы с безработицей слабо защищенных слоев населения, реализуемая в США с 2009 года.

Ключевые слова: безработица, занятость, слабо защищенные слои населения, уязвимые слои населения, политика занятости

Employment policy for the disadvantaged groups

*Kalmykova Anastasia Sergeyevna
Siberian federal university
Student*

Abstract

A brief description of the unemployment and employment rates among the disadvantaged groups in Russia in 2016 is described in the article. As a part of the employment policy of socially vulnerable layers of the population, a set of measures aimed at reducing the unemployment is suggested. Finally, a program to overcome unemployment of the disadvantaged groups is presented, which has been realized in the United States since 2009.

Keywords: unemployment, employment, the disadvantaged groups, vulnerable, employment policy

Безработица на сегодняшний день представляет собой одну из самых актуальных проблем любого государства, так как показатель уровня безработицы является основным показателем экономики страны. Чем выше уровень безработицы, тем слабее экономика страны и ниже уровень жизни граждан.

Известно, что безработица - это такое социально-экономическое явление, при котором часть трудоспособного населения вопреки желанию не находит приложения своего труда [9]. В соответствии Федеральным законом от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 09.03.2016, с изм. от 11.10.2016) «О занятости населения в Российской Федерации» безработными признаются трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка,

зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней [1].

Федеральная служба государственной статистики подвела итоги выборочного обследования рабочей силы (обследования населения по проблемам занятости) по состоянию на ноябрь 2016 года [2]. Данные полученные в ходе обследования позволяют констатировать, что численность рабочей силы (экономически активного населения) в возрасте 15-72 лет (занятые + безработные) в ноябре 2016г. составила 76,7 млн.человек, или 52% от общей численности населения страны. В численности рабочей силы 72,6 млн. человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 4,1 млн. человек (5,4%) - как безработные с применением критериев МОТ, то есть не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в ближайшее время.

Уровень безработицы (отношение численности безработных к численности рабочей силы) в ноябре 2016 г. составил 5,4% (без исключения сезонного фактора). Численность безработных в ноябре 2016 г. уменьшилась по сравнению с ноябрем 2015 г. на 300 тыс. человек, или на 0,3%.

Общая численность безработных, классифицируемых в соответствии с критериями МОТ, в 4,4 раза превысила численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения. В ноябре 2016г. в государственных учреждениях службы занятости населения состояло на учете в качестве безработных 848 тыс.человек, что на 0,1 % меньше по сравнению с ноябрем 2015 г. (941 тыс. человек).

Среди безработных, по методологии МОТ, доля женщин в ноябре 2016 г. составила 46,3%, городских жителей - 65,6%, молодежи до 25 лет - 21,5%, лиц, не имеющих опыта трудовой деятельности - 24,4%.

В ноябре 2016г. среди безработных доля лиц, оставивших прежнее место работы в связи с высвобождением или сокращением численности работников, ликвидацией организации или собственного дела, составила 20,5%, а в связи с увольнением по собственному желанию - 24,0% (в ноябре 2016 г. - соответственно, 20,0% и 24,3%) [6].

Анализ приведенных данных показывает, что безработица представлена различными категориями населения: молодежь, женщины, лица пенсионного возраста, малоквалифицированные рабочие, лица без опыта работы. Среди них наиболее уязвимыми группами на рынке труда являются:

– родители-одиночки, главным образом одинокие матери, не получающие никакой или необходимой материальной поддержки от отцов своих детей и которые не работают или работают неполное рабочее время;

– молодежь, не способная найти работу после окончания учебного заведения;

– не работающие граждане, которые или совсем не получают пособий, или получают ниже черты бедности пособия от соответствующих

систем социальной защиты, в особенно неблагоприятном положении находятся лица, не имеющие работу на протяжении длительного времени;

– работники пенсионного возраста, женщины, инвалиды, лица освободившиеся из мест лишения свободы, мигранты [7, С. 318].

Поскольку безработица среди слабо защищенных слоёв населения представляет собой серьезную макроэкономическую проблему и выступает показателем макроэкономической нестабильности, государство и региональные власти предпринимают меры для борьбы с ней [14, С. 395-399]. Для разных типов безработицы, поскольку они обусловлены разными причинами, используются разные меры, но общими для всех типов безработицы, в том числе и среди уязвимых слоёв населения, являются такие меры как выплата пособий по безработице и создание служб занятости, которые не справляются с поставленными перед ними задачами.

Имеющиеся на сегодняшний день государственные программы содействия занятости слабозащищенных категорий населения являются недостаточными и малоэффективными [11, С. 106-109]. Реализация федеральной и региональных программ содействия занятости населения, включая специальные программы по обеспечению занятости слабозащищенных категорий населения, может иметь место при условии преодоления кризисной ситуации в экономике, широком привлечении работодателей и неправительственных организаций к решению этой проблемы [9, С. 64-69].

В целях снижения уровня безработицы социально-уязвимых слоёв населения предлагается разработать и внедрить комплекс мер, включающий:

- привлечение средств, в том числе и федерального бюджета, в создание новых рабочих мест, ориентированных преимущественно на использование местного сырья и потребление готовой продукции как внутри регионов, так и за их пределами. При этом приоритетное финансовое содействие следует оказывать работодателям, трудоустраивающих граждан из социально-уязвимых слоев населения: инвалидов, малоимущих жителей и многодетных семей;

- поддержка действующих предприятий путем снижения налоговой нагрузки или создание условий для получения кредитных средств в банках, обеспечение преференций при распределении инвестиционных ресурсов при условии того, что работодатель обеспечивает занятость работников пенсионного возраста, инвалидов, работников с криминальным прошлым или мигрантов;

- с помощью государственных центров занятости обеспечить временной или сезонной работой в первую очередь тех работников, кто относится к слабо защищенной категории населения (например, для работ в системе жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения, торговли, на строительных и ремонтных работах);

- создание новых производств – «точек роста» - в сельской местности с достойной заработной платой, предоставлением жилья, государственной поддержкой и обязательными квотами на трудоустройство определенного

количества человек из слабо защищенных слоёв населения. Здесь возможно развитие деревообрабатывающих производств, открытие мини-цехов по переработке молока и мяса, заготовке дикорастущей продукции леса, продукции растениеводства, розливу экологически чистой питьевой воды и других;

- ускорение реализации крупных инфраструктурных проектов с целью вовлечения в хозяйственный оборот месторождений минерального сырья: каменного угля, цветных и редких металлов, для разработки которых также могут быть привлечены в обязательном порядке безработные из социально-уязвимых слоёв населения.

С 2009 года в США уже действует схожая программа мероприятий «План Американского Восстановления и Реинвестирования» предназначенная для того, чтобы в краткосрочной перспективе способствовать борьбе с безработицей, а в долгосрочной - обеспечивать продолжительный экономический рост. Рассмотрим его основные положения и результаты в качестве иллюстрации к предлагаемым мероприятиям.

План состоит из трёх блоков и заключается в комбинации двух методов: сокращения налогов и масштабных бюджетных инвестиций в экономику. Общая стоимость этого проекта составляет 800 - 900 млрд. долларов США [9, С. 34].

Блок 1. Помощь нуждающимся. Чтобы получить пособие по безработице, работающий американец должен работать определенное время и заработать определенную сумму. Этим выплата пособий в США отличается от выплат в России, поскольку в нашей стране пособие получают также и безработные ранее не работающие, но желающие ее найти.

Расчет уровня пособия определяется путем оценки зарплаты данного безработного за какой-то период времени: обычно за 6-12 отработанных им месяцев года, предшествовавших увольнению. К примеру, в штате Коннектикут для того, чтобы претендовать на пособие, безработный должен ранее зарабатывать не менее 600 долларов США в месяц, в штате Мэн - 3 376 долларов США, в штате Вашингтон требуется указывать не размеры заработка, а срок работы (не менее 680 часов в месяц) за оцениваемое время [9, С. 34].

Интересно и то, что во многих штатах шансов получения права на пособие не имеют люди свободных профессий и некоторые сельскохозяйственные рабочие. Кроме того, в 13-ти из 50-ти штатов при определении размеров выплат учитывается наличие в семье безработного детей и иждивенцев.

В США практикуется существенное финансирование программ переподготовки и повышения квалификации безработных. Особое внимание уделено обучению молодых людей, в возрасте 21-24-х лет. Отметим, что мероприятия подобного рода по борьбе с безработицей используется и в нашей стране уже не первый год.

Блок 2. Инфраструктурные проекты. Предусматривает такие проекты, как строительство новых дорог, развитие общественного транспорта, ремонт

и инновация зданий, инвестиции в производство, которые не только способствуют созданию новых рабочих мест, но и выводят экономику из кризиса. По оценкам американского государства, для восстановления и обновления инфраструктуры США потребовалось затратить 2,2 трлн. долл. США за последние пять лет [8, С. 34]. Подобная направленность политики по борьбе с безработицей в США может быть взята на вооружение при разработке стратегии занятости в России.

Блок 3. Налоги. Экс - Президент США Барак Обама предложил в свое время снизить налоговое бремя на малый бизнес, в том числе на год освободить предпринимателей от уплаты налога на доход от прироста капитала, а также гарантировать им доступ к кредитам. Результат не заставил себя ждать, и малый бизнес вновь начал набирать сотрудников.

В частности, предприятия малого бизнеса могут списывать с налогооблагаемой базы до 250 тыс. долларов США, потраченных в качестве инвестиций. Принятая программа предусматривает сокращение налогов на частных лиц (в частности, индивидуальный налогоплательщик может сэкономить до 600 долларов США). Кроме того, были повышены лимиты для кредитов для малого бизнеса с 2 млн. долларов США до 5 млн. долларов США [7, С. 36].

Поддержка малого бизнеса действует и в России, однако комплекс мероприятий сводится только к предоставлению кредитов. Подобное направление на снижение налогового бремени необходимо использовать и в нашей стране.

В поле зрения американской политики занятости есть и задача улучшения структуры рабочих мест. Есть программы, направленные на оптимальное использование потенциала работников. Основой таких программ в США является индивидуальный подход к каждому занятому в фирме, предоставление возможностей повышения квалификации на рабочем месте по индивидуальному плану и консультирование по вопросам карьеры.

В отличие от российских методов, политика занятости в США подчинена ключевой стратегической задаче - предоставлению каждому трудоспособному члену общества не просто любой работы, а возможности в наибольшей степени развить и реализовать свой потенциал, получая соответственно достойное вознаграждение за свой труд.

Изучение российских и американских методов борьбы с безработицей показало, что в сравнении со средствами, имеющимися в распоряжении центральной и местной власти в развитых странах, в частности у США, финансовые, материальные и кадровые ресурсы, которыми располагают соответствующие государственные органы в России для разработки и проведения политики занятости, крайне ограничены [10, С. 54-61].

В современном российском обществе социально уязвимыми оказались не только люди с объективными ограничениями со стороны здоровья или излишней иждивенческой нагрузки, но также вполне здоровые индивиды, олицетворяющие научно-технический и технологический прогресс [5, С 154-156]. В настоящее время российский социум можно охарактеризовать как

совокупность, не имеющую массовых социально сильных категорий, как общность индивидов и категорий, слабых по различным основаниям. «Вымывание» среднего слоя, примитивизация социальной структуры, сведенной к простейшему противопоставлению «богатые - бедные», ригидность сохранившихся социальных связей - все это приводит к тому, что общество теряет свою гибкость и адаптогенность, становится хрупким и неустойчивым. Подобное состояние дел не соответствует международным социальным стандартам [3, С. 22-25].

Предложенные меры по защите уязвимых слоев населения в современном обществе можно считать эффективными, так как они нацелены не на устранение уязвимости - это принципиально невозможно, - а на сохранение хотя бы минимального уровня социальной устойчивости данных субъектов, на создание механизмов, позволяющих компенсировать их индивидуальную неустойчивость при помощи механизмов государственной и общественной поддержки. Несмотря на их ограниченность для каждого отдельного получателя, общий объем указанных мер поддержки составляет значительную величину, обременительную для федерального, региональных и местных бюджетов в современных условиях. Необходимо учитывать, что сегодня актуален адресный подход к получению государственной помощи социально-уязвимым слоям населения, в том числе такой подход необходим при защите от безработицы [4, С. 22]. Вовлечение в состав рабочей силы социально-уязвимых слоев населения позволит более полно использовать человеческий капитал страны и приведет к максимально возможному объему производства [13, С. 235-238].

В заключение данной работы можно сделать вывод о том, что, чем выше степень безработицы, тем больше вероятность обострения криминальной ситуации в стране, а значит между уровнем безработицы и уровнем преступности существует прямая взаимозависимость, и безработица может выступать в качестве фактора преступности.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 09.03.2016, с изм. от 11.10.2016) «О занятости населения в Российской Федерации».
2. Федеральная служба государственной статистики. Трудовые ресурсы. [Электронный ресурс]/ Официальный сайт, 2016. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labor_force/
3. Багдасарьян И.С., Сочнева Е.Н. Ратификация международных нормативно-правовых актов социально-трудовой сферы Россией //The Newman in Foreign Policy. 2016. № 34 (78). С. 22-25.
4. Багдасарьян И.С., Родникова А.А., Киселева А.В. Особенности социальной поддержки населения Красноярского края // Постулат. 2016. № 12 (14). С. 22.
5. Багдасарьян И.С., Ключкова Е.А. Социально-психологические аспекты

- развития адаптивных способностей в русле интеграции лиц с нарушением интеллекта в социум // В сборнике: Актуальные направления и проблемы развития системы специального образования в условиях модернизации образования. Межрегиональный сборник научно-практических статей: опыт работы регионов. Барнаул, 2008. С. 154-156.
6. Бексултанова А. И. Проблема безработицы в России и пути её решения // Молодой ученый. 2016. №1. С. 317-319.
 7. Мотылев В. В. Массовая безработица в США// Менеджмент в России и за рубежом - 2015. №9. С. 34–41.
 8. Нанавян А.М. Безработица в России: риски и экономические последствия // Экономическая наука современной России. 2015. № 4. С. 27 – 35.
 9. Рахинский Д.В., Король Л.Г., Малимонов И.В., Фоминых Ю.С. Актуальные проблемы формирования государственной политики в области управления человеческими ресурсами // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. 2015. №2(2). С. 64-69.
 10. Сочнева Е. Н. Кейнсианский путь регулирования российского рынка труда // Российское предпринимательство. 2011. № 6. С. 54-61.
 11. Сочнева Е. Н. Повышение эффективности политики борьбы с безработицей в Красноярском крае. Восточный вектор: социально-экономическое развитие Красноярского края : материалы Междунар. науч.-практ. конф. 29 октября 2015г. / отв. за вып. : З. А. Васильева, О. А. Алмабекова, И. И. Зырянова [и др.]. Электрон. дан. Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2015. секция 2. С. 106-109.
 12. Сочнева Е. Н. Нарращивание человеческого капитала как важное направление социально-экономической политики / Экономика и предпринимательство. 2014. № 10 (51). С. 235-238.
 13. Экономика: экономическая теория и экономическая политика: учебное пособие. В 2 ч. 1 / В.И. Дерен; Смол.гос. ун-т. - 5-е изд., перераб. и доп. - Смоленск: Изд-во СмолГУ, 2015. 376 с.
 14. Belyakova G.Ya., Bagdasaryan I.S., Vasileva Z.A., Almabekova O.A. Management strategy for regional labor market (case of the Krasnoyarsk krai) // В сборнике: International multidisciplinary scientific conference on Social Sciences & ARTS, SGEM 2016 2016. С. 395-399.
 15. Официальный сайт Росстата. URL: gks.ru