

## Экспериментальное изучение развития словаря детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

*Кадын Ануш Львовна*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема*

*Магистрант*

### Аннотация

В данной статье представлены результаты экспериментального изучения особенностей развития словаря у дошкольников с общим недоразвитием речи, подчеркивается необходимость организации и проведения коррекционной работы по развитию лексической стороны речи.

**Ключевые слова:** общее недоразвитие речи, лексическая сторона речи, дошкольный возраст.

### Experimental study of the vocabulary development of preschool children with general speech underdevelopment

*Kadyn Anush Lvovna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Master student*

### Abstract

This article presents the results of an experimental study of vocabulary features in preschoolers with general speech underdevelopment, emphasizes the importance of organizing correctional work on the development of the lexical side of their speech.

**Keywords:** general underdevelopment of speech, lexical side of speech, preschool age.

На современном этапе приобретает особую актуальность проблема изучения особенностей лексических нарушений у детей старшего дошкольного возраста. Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирина, О.С. Ушакова, Г.В. Чиркина и др. определяют нарушения речи или речевые расстройства как проблемы и отклонения речи, нарушения вербальной коммуникации и других смежных областей, в частности, речевой моторики. Под общим недоразвитием речи (далее - ОНР) Р.Е. Левина понимает различные сложные речевые расстройства, при которых нарушается формирование всех компонентов речевой системы, то есть звуковой стороны (фонетики) и смысловой стороны (лексики, грамматики) при нормальном слухе и интеллекте [6].

Как отмечает Н.С. Жукова, дошкольники с речевым недоразвитием представляют собой особую категорию, у которых сохранен слух, первично

не нарушен интеллект, но есть значительные речевые дефекты, влияющие на становление психики [4].

Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, исследуя лексическую сторону речи у дошкольников с ОНР, отметили следующие особенности речевого развития детей данной категории: ограниченность объема словаря, особенно предикативного; многократное использование одинаково звучащих слов с различными значениями; неточность употребления слов, которая выражается в вербальных парафазиях; большое количество замен (особенно по семантическому признаку); аграмматизм; дефекты произношения и образования фонем и др. [5].

Т.Б. Филичева и Г.В. Чиркина подчеркивают, что для детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями характерно незнание или неточное употребление многих общеупотребительных слов, обозначающих зрительно сходные предметы [9].

Экспериментальное исследование с целью изучения лексической стороны речи детей 5-6 лет с речевыми нарушениями было проведено на базе детского дошкольного учреждения Детский сад 130 «Вишенка» в/ч 61424» с. Бабстово. Исследованием было охвачено 20 дошкольников 5-6 лет (10 детей с нормой и 10 детей с общим недоразвитием речи. Группа детей с речевой нормой была включена в исследование для сравнения результатов.

Для экспериментального изучения словаря детей 5-6 лет с речевыми нарушениями нами был использован диагностический комплекс «Словарная мобильность» (автор Н.М. Трубникова), который включал в себя серию заданий, направленных на изучение номинативного, атрибутивного и предикативного словаря. Выполнение задания оценивалось в баллах и интерпретировалось в зависимости от полученного результата. Каждое диагностическое задание сопровождалось демонстрацией наглядного материала. Работа с дошкольниками проводилась в индивидуальной форме.

В задании «Назови детенышей животных» мы задавали детям следующий вопрос: «У собаки маленькие щенята, а у коровы?» (у лошади, у свиньи, у кошки, у козы и т.д.).

В задании «Назови части предмета» детям предлагалось посмотреть на часы, показывали им, что у часов есть ремешок, корпус, стрелки. Затем мы задавали детям вопрос: «А какие части есть у стула?» (стул - спинка, сиденье, ножки; машина - кабина, кузов, колеса, руль; дом - стены, крыша, окно, дверь; чайник - носик, ручка, крышка, донышко; дерево - ствол, корень, ветки, листья).

В задании «Назови предмет по картинке» мы предлагали детям посмотреть на каждую из картинок и назвать ее: «Что это?» (слова: помидор, автобус, чашка, сапоги, стол, лимон и т.д.).

В задании «Назови действия по предъявленному предмету» детям необходимо было сказать, что люди делают с различными предметами, например, мы спрашивали детей: «Ложкой едят, а лопатой что делают?» (лопатой - копают, топором - рубят, пилой - пилят, расческой - расчесываются, ножом - режут).

В задании «Кто какую работу выполняет?» дошкольники должны были ответить на вопрос: «Уборщица подметает, убирает, моет, а повар что делает?» (повар, врач, швея, дворник, парикмахер).

Оценка результатов выполнения каждого задания происходила следующим образом: 2 балла – правильный ответ, 1,5 балла – самокоррекция; 1 балл – правильный ответ после стимулирующей помощи; 0,5 баллов – неправильный ответ после стимулирующей помощи; 0 баллов – отказ или невозможность выполнения. Баллы, начисленные за каждое задание, суммировались. Максимальное количество баллов за все задания – 50 баллов. Общее количество баллов по результатам выполнения диагностических заданий было соотнесено с уровнями развития лексической стороны речи дошкольников с ОНР:

- высокий уровень – 40-50 баллов (80%-100% успешности выполнения);
- средний уровень – 20-30 баллов (50%-79% успешности выполнения);
- низкий уровень – 19 баллов и менее (49% и менее успешности выполнения).

Количественный анализ результатов выполнения всех заданий диагностического комплекса «Словарная мобильность» представлен в таблице 1.

Таблица 1. Уровень сформированности лексической стороны речи детей 5-6 лет

Испытуемые	Уровни сформированности лексической стороны речи	
	Средний	Низкий
10 дошкольников с нормой	6	4
10 дошкольников с ОНР	3	7

Как видно из таблицы, высокий уровень сформированности лексической стороны речи никто из детей не продемонстрировал.

В группе дошкольников с нормальным речевым развитием шесть испытуемых показали средний уровень лексической стороны речи. От 20 до 30 баллов набрали Алена Р., Никита О., Лена Ж. Дети правильно назвали, кто какую работу выполняет, назвали следующие действия по предъявленному предмету: ложкой едят, а лопатой копают. Однако допустили ошибки в разделении понятий «домашние животные» и «дикие животные». Юлия В. неправильно назвала детенышей некоторых животных – «козленки» «свинята» и др. Егор С. и Алеша Т. правильно назвали все предметы по картинкам, профессии, дали обобщающие понятия, но затруднились в правильном назывании частей предметов.

Четверо дошкольников с нормальным речевым развитием показали низкий уровень развития лексической стороны речи. Оксана Л., Паша Д., Ира М., и Руслан Ш. не смогли назвать части предметов, неправильно называли

предметы по картинке (например, Паша Д. вместо «автобуса» сказал «машина», вместо «чашки» - кружка», вместо «сапоги» - «ботинки» и др.). Дети правильно назвали только два-три действия (копают, рубят), но «пилят», «расчесываются» и «режут» не смогли назвать. Ира М. не смогла назвать, какую работу выполняют дворник и парикмахер.

В группе детей с общим недоразвитием речи трое дошкольников показали средний уровень сформированности лексической стороны речи (Марина П., Арина Т., Артем Л.). Довольно большое количество баллов (46 баллов) набрала Марина П.. Девочка правильно назвала, кто какую работу выполняет, назвала действия по предъявленному предмету лопатой - копают, топором – рубят, пилой - пилят, разделила понятия домашние и дикие животные, времена года и т.д., но обувь отнесла к одежде и не назвала транспорт. Она без ошибок назвала детенышей животных, тем не менее, затруднилась правильно назвать части предметов. Самым сложным для нее было дать описание машины: Марина П. перечислила только колесо, руль, окно, сидения, а кабину и кузов не назвала. У чайника выделила крышку и ручку, не назвала носик и доньшко. Арина Т., называя детенышей животных, использовала следующие слова «У свиньи – свинята», «У собаки – собачата», Артем Л. дал неправильное название «коровята» и «свинки». Они правильно назвали профессии людей, только вместо «полицейский» сказали «военный» или вовсе не давали ответа. У дошкольников с нарушением речи затруднено название обобщающих понятий. Арина Т. домашних и диких животных отнесла к одной группе «животные», Артем Л. наоборот разделил их на две группы. Такие слова, как «пылесос», «утюг», «миксер», Артем Л. и Арина Т. отнесли к группе «мебель». Когда им сказали, что мы этими предметами совершаем разные действия, то Артем Л. добавил: «Эти штуки для дома». В одну группу дошкольники объединили слова «одежда» и обувь». Когда им объяснили, что одежда – это то, что мы носим, надеваем, например, платье, рубашка, Артем Л. себя исправил: на сапоги, туфли, тапочки сказал «обувь». При назывании частей предметов дети не справились со словами «чайник», «машина». К слову «дерево» правильно подобрали все слова. К слову «дом» не смогли назвать крышу и стены.

Шесть дошкольников с нарушением речи показали низкий уровень развития лексической стороны речи. Игорь Р., Маша Л., Даниил Б., Сабина П., Дарина Е. и Ренат И. во время диагностики были малоактивны, затруднялись в точном соотношении слова с предметом, в определении признаков предметов. Дошкольники с нарушением речи не знают, какие действия выполняют разными инструментами (топор, пила, лопата, расческа). Например, Игорь Р. не смог сказать, что делают пилой. Маша Л. не сказала, что делают топором и лопатой.

Таким образом, экспериментальное исследование показало, что среди дошкольников с нормальным речевым развитием преобладает средний уровень развития лексической стороны речи. У детей 5-6 лет с ОНР преобладает низкий уровень развития лексической стороны речи.

Для словаря дошкольников с ОНР характерны следующие особенности: в речи присутствуют существительные, прилагательные, глаголы, но соотношение разных частей речи не равномерное. Большие трудности вызывают у дошкольников с нарушением речи обозначение действий, совершаемых людьми разных профессий. Дети затрудняются дать качественную характеристику предметам, в основном называют цвет или форму предмета, изображенного на рисунке.

Полученные в ходе исследования результаты обосновали необходимость проведения целенаправленной коррекционной работы по развитию и обогащению словаря с учетом индивидуально подхода к каждому ребенку. Работу эту следует проводить на специальных коррекционно-развивающих занятиях, в которые следует включать специально подобранные дидактические игры и задания.

### **Библиографический список**

1. Белова-Давид Р.А. Нарушение речи у дошкольников. М.: Просвещение, 2008. 140 с.
2. Вахотина О.В., Хрящева Н.П. Развитие лексической стороны речи детей с общим недоразвитием речи // III Общероссийская студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» 15-20 февраля 2017 года. URL: <https://www.rae.ru/forum2011/141/1201>
3. Волкова Л.С., Шаховская С.Н. Логопедия: учебник для вузов. М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2009. 680 с.
4. Жукова Н.С. Отклонения в развитии детской речи. М.: Литур, 2010. 315 с.
5. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. СПб.: Союз, 2012. 160 с.
6. Левина Р.Е., Никашина Н.А., Спирина Л.Ф. Общее недоразвитие речи // Основы теории и практики логопедии. М.: Просвещение, 2007. 165 с.
7. Раева А.К. Особенности развития лексической стороны речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Научный поиск 2017. Сборник научных работ студентов. URL: [http://ebooks.grsu.by/nauch\\_poisk\\_2017/](http://ebooks.grsu.by/nauch_poisk_2017/)
8. Ушакова О.С. Развитие речи дошкольников. М.: Издательство института психотерапии, 2011. 256 с.
9. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: Практическое пособие. М.: Просвещение, 2004. 298 с.