

## **Мыслительная деятельность младших школьников с задержкой психического развития**

*Качесова Екатерина Николаевна*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема  
магистрант*

*Областное государственное автономное общеобразовательное учреждение  
«Центр образования «Ступени», г. Биробиджан*

*Учитель*

### **Аннотация**

В статье представлены результаты изучения особенностей мыслительной операции сравнение у учащихся с задержкой психического развития 1-2 классов.

**Ключевые слова:** задержка психического развития, младшие школьники, мыслительная операция сравнение.

## **Cognitive activity of younger schoolchildren with mental retardation**

*Kachesova Ekaterina Nikolaevna*

*Sholom Aleichem Priamursky State University*

*Master student*

*Regional State Administration educational institution "Education Center" Steps ",  
Birobidzhan*

*Teacher*

### **Abstract**

The article presents the results of studying the features of the mental operation comparison in students with mental retardation in grades 1-2.

**Keywords:** mental retardation, younger schoolchildren, mental operation comparison.

Задержка психического развития является одной из наиболее распространённых форм дизонтогенеза, и в настоящее время статистика свидетельствует, что 8-10 % школьников с трудом овладевают знаниями, предусмотренными общеобразовательным стандартом. В России детей с таким нарушением насчитывается около 25 % от всего детского населения [3].

Под ЗПР понимается временное отставание в развитии психики, которое чаще обнаруживается при поступлении в школу и выражается в недостаточности общего запаса знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления, малой интеллектуальной целенаправленности, преобладании игровых интересов, низкой умственной работоспособности.

Особенности познавательной сферы детей с ЗПР изучены достаточно широко (М.С. Абухова[1], Т.А. Власова [2], К.С. Лебединская [4], М.С. Певзнер [6] и др.). Исследователи отмечают, что важным недостатком задержки психического развития у детей является недоразвитие основных операции мышления и именно это отставание – одна из основных черт, отличающая таких детей от нормально развивающихся сверстников. Проблема развития и коррекции операции мышления учащихся с ЗПР все также требует дальнейшего изучения, хоть она разработана и детально изучена многими специалистами, однако нуждается в поиске новых методов развития и коррекции данного процесса.

Л.А. Меньшенина [5] отмечает, что мышление детей с ЗПР характеризуется несформированностью процессов анализа и синтеза, сравнения, абстрагирования. Т.Н. Шварева [7] также отмечает недоразвитие основных мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения, обобщения.

Проанализировав литературные источники, мы приходим к выводу, что у учащихся с ЗПР недостаточная сформированность мыслительной деятельности приводит к затруднению в усвоении учебного материала, т.к. все мыслительные операции, которые является основой мышления недоразвиты и имеют специфические особенности.

Для изучения особенностей мыслительной операции сравнение при работе с наглядным материалом нами было проведено экспериментальное исследование, в котором приняли участие 12 школьников с задержкой психического развития 1—2 классов. Исследование проводилось на базе «Центра образования «Ступени»» города Биробиджан.

Особенности операции сравнения мы изучали с помощью разработанной нами методики «Найди отличия». Испытуемым предлагалось сравнить две картинке между собой и назвать чем они отличаются друг от друга. На каждой картинке школьникам необходимо было найти наибольшее количество отличий за 2 минуты. Максимальное количество отличий – 10.

Предлагалась следующая инструкция: «Посмотри внимательно на картинку. Художник пытался нарисовать 2 одинаковых картинку, но не справился с этим. Тебе нужно внимательно посмотреть на эти две картинки, и найти ошибки, которые допустил художник. Всего этих ошибок 10. Найди их за две минуты»

При обработке результатов учитывали количество правильно найденных отличий.

Выводы об уровне развития:

3 балла – нашел 8-10 отличий за 2 минуты – высокий уровень;

2 балла – нашел 5-7 отличий за 2 минуты – средний уровень;

1 балл – нашел не более 4 отличий за две минуты – низкий уровень.

Как показал анализ результатов исследования, младшие школьники с задержкой психического развития могут проявлять и высокий, и средний, и низкий уровень успешности выполнения.

На высоком уровне успешности выполнения методики оказалось два испытуемых: Артем, ученик 2 класса и Миша, ученик 1 класса. Учащиеся

приступили к выполнению задания с интересом, внимательно дослушали инструкцию, на выполнение затратили не более 2 минут, найдя при этом до 9 отличий. Так, например, Миша, ученик 1 класса, внимательно рассматривал обе картинка, сравнивая их между собой. Первым отличием мальчик назвал положение белки на обеих картинках, затем обратил внимание за количество грибов и цветов на полянке. Миша нашел 8 отличий за 1 минуту 44 секунды. Когда экспериментатор напомнил испытуемому о том, что нужно найти 10 отличий, мальчик сказал, следующее: «Я уже нашел все отличия, тут их всего 8. Остальное все одинаковое».

Артем, ученик 2 класса, нашел 9 отличий за 2 минуты. Мальчик сравнивал каждую деталь на картинках. Испытуемым сразу же было отмечено разное количество пчел, грибов, цветов и желудей на картинках. Но одно отличие испытуемым не было названо: количество ступенек на лестнице. Результат выполнения методики обучающегося был отнесен к высокому уровню.

Средний уровень успешности выполнения методики показали четыре учащихся. Испытуемые нашли от 5 до 7 отличий за отведенное время. Так, например, Дима, учащийся 2 класса, нашел 6 отличий за 1 минуту 56 секунд, сказав, что нашел все отличия и хочет закончить выполнение задания. Такое же поведение мы отметили у другой обучающейся – Алины, ученицы 2 класса.

Ученица 1 класса, Даша, нашла 5 отличий за 2 минуты. Девочка отметила, что на картинках разное положение белки: «Одна белка тут, а другая тут». Также девочка выразилась и про положение птицы. Далее Даша сравнила количество грибов и цветов на полянке, сказав, что «на одной полянке не хватает цветка и гриба». Пятым отличием девочка назвала количество пчел, находящихся около дерева.

При выполнении задания Ваня, ученик 2 класса, внимательно изучал картинка сравнивая нарисованные предметы. Им было отмечено разное положение белки, птицы, количество пчел. Ученик нашел 5 отличий за 2 минуты и результат его работы был отнесен к среднему уровню.

Шесть испытуемых показали низкий уровень выполнения методики. Учащиеся часто отвлекались, не сравнивали картинка, либо указывали на несуществующие отличия. Так, например, Леша, ученик 2 класса, не проявил интереса к выполнению задания. Учащемуся напомнили, что за правильно выполненное задание он получит вознаграждение. Леша начинал работать, но его интерес быстро угасал. Отличия он не показывал, картинка не сравнивал, просил дать ему приз быстрее. Для Ильи, ученика 1 класса, стимуляция призом также была быстро утрачена. Школьник показывал на все нарисованные предметы и говорил, что они отличаются, что он выполнил задания и нужно дать ему приз. Учащиеся не нашли ни одного отличия.

Паша, ученик 1 дополнительного класса, нашел 2 отличия: разное положение птицы и количество цветов. Далее мальчик просто перечислял, все, что нарисовано на картинках. Когда ему повторили инструкцию и

напомнили про приз, Паша попросил ему отдать приз, сказав, что задание он уже выполнил.

Два отличия также было найдено и Ромой, учащимся 2 класса. Мальчик долго изучал изображения, называя нарисованные предметы, а после пришел к выводу, что художник на рисунках нарисовал разное количество грибов и цветов. Когда его спросили о том, допустил ли художник еще какие-то ошибки, Рома сказал, что нет.

Таким образом, результаты данного исследования подводят нас к выводу о том, что уровень развития мыслительной операции сравнение при работе с наглядным материалом у младших школьников с задержкой психического развития может проявляться на разных уровнях развития: высокий, средний, низкий. Необходимо отметить, что преобладает низкий уровень развития. Также нами отмечено, что динамика развития между испытуемыми 1, 1 дополнительного и 2 класса не является интенсивной и по качеству операции сравнения незначительно отличаются друг от друга. Среди наших испытуемых были учащиеся, выполнившие задание на высоком уровне, что свидетельствует о потенциальных возможностях развития мыслительной операции сравнения. При этом, мы обратили внимание, что учащимся легче сравнить и назвать отличия на двух изображениях, чем назвать сходства и отличия между двумя предметами.

С учетом особенностей, которые мы выделили в ходе исследования, нами была разработана инновационная технология по коррекции и развитию операционной стороны мышления младших школьников с задержкой психического развития. Мы планируем её внедрение в образовательный процесс для улучшения коррекционно-развивающей работы.

### **Библиографический список**

1. Абухова М.С. Особенности мышления младших школьников с ЗПР // Развитие современного образования: теория, методика и практика: материалы X Междунар. науч.–практ. конф. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс». 2016. С. 233-235.
2. Власова Т.А., Лубовский В.И., Цыпина В.И. Дети с задержкой психического развития. - М.: Педагогика, 1994. 256 с.
3. Емелина Д.А., Макаров И.В. Задержки психического развития у детей (аналитический обзор) // Обозрение психиатрии и медицинской психологии. №1, 2018. С. 4-12.
4. Лебединская К.С. Основные вопросы клиники и систематики задержки психического развития // Альманах. 2005. № 9.
5. Меньшенина Л.А. Формирование мыслительных процессов у младших школьников // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VIII Междунар. науч. конф. — Краснодар: Новация. 2016. С. 165-169.
6. Певзнер М.С. и др. Психологическое развитие детей с нарушениями умственной работоспособности. М.: Педагогика, 1982. 104 с.
7. Шварева Т.Н. Развитие мыслительных операций обобщения и

---

классификации у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития и их особенности // Социальная педагогика, психология. 2020. №4. С. 1-3.