

## **Экспериментальное изучение особенностей зрительного восприятия у старших дошкольников с тяжелыми множественными нарушениями развития**

*Китляр Татьяна Юрьевна*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема*

*Магистрант*

### **Аннотация**

В данной статье автор рассматривает понятие «дети с тяжелыми множественными нарушениями развития», представляет результаты экспериментального изучения особенностей зрительного восприятия у старших дошкольников с тяжелыми множественными нарушениями развития как важнейшего источника познания окружающей действительности.

**Ключевые слова:** зрительное восприятие, дети с тяжелыми множественными нарушениями развития, старшие дошкольники, образовательный процесс, коррекционно-развивающая работа.

## **Experimental study of the visual perception peculiarities of preschool children with severe and multiple disabilities**

*Kitlyar Tatiana Yurievna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Master student*

### **Abstract**

In this article, the author examines the concept of «children with severe and multiple disabilities», presents the experimental study results of main features of visual perception of older preschoolers with severe and multiple disabilities.

**Keywords:** visual perception, children with severe and multiple disabilities, senior preschoolers, educational process, correctional and developmental work.

Проблема изучения зрительного восприятия у старших дошкольников с тяжелыми множественными нарушениями развития является актуальной в современной специальной педагогике и специальной психологии. Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту [7], дети с тяжелыми множественными нарушениями развития (далее – ТМНР) – это обучающиеся, имеющие несколько первичных и вторичных нарушений, которые создают сложную клиническую и психолого-педагогическую картину, не позволяющую ученику освоить ни одну из существующих типовых адаптированных образовательных программ и для которых должны разрабатываться специальные индивидуальные программы развития.

Как подчеркивают М.В. Жигорева, И.Ю. Левченко, Т.А. Басилова, Л.П. Григорьева, Л.И. Фильчикова, А.М. Царев и др., тяжелое и множественное нарушение является специфическим состоянием психофизического развития человека в результате органического поражения центральной нервной системы, при котором комплекс в значительной степени выраженных нарушений интеллекта, сенсорных и двигательных функций, коммуникации и поведения серьезно затрудняют становление самостоятельности человека в процессе жизнедеятельности [4]. В развитии восприятия всех дошкольников с ТМНР можно отметить нарушения ориентировки в пространстве, искажения целостной картины мира и изолированное вычленение отдельных, аффективно значимых ощущений собственного тела, а также звуков, красок, форм окружающих вещей.

Специалисты (Д. Вернер, Л.А. Головчиц, А.Г. Литвак, Е.Е. Переверзева, Л.В.Фомичева, А.М. Царев и др.) в своих исследованиях выделяли особенности зрительного восприятия дошкольников в зависимости от ведущего нарушения развития. Так, А.М. Царев [9] указывает, что для детей с расстройством аутистического спектра, например, характерен взгляд «сквозь» объект, отсутствие слежения взглядом за предметом, сосредоточенность взгляда на «беспредметном» объекте. Дети старшего дошкольного возраста с аутизмом страдают зрительной гипресинзетивностью, они пугаются и кричат при включении света, раздвигании штор, любят темноту. Центральное зрение у таких дошкольников может быть размыто, тогда как периферическое достаточно резко или наоборот, центральное зрение достаточно хорошее, а периферия размыта. А.Л. Асанова [1], изучая зрительное восприятие детей с умственной отсталостью, отягощенной сопутствующими нарушениями развития, отмечает нарушение его обобщенности, пассивность, недифференцированность, некритичность воспринимаемого, а также снижение остроты зрения, что лишает образ объекта присущей ему специфичности

Е.Е. Переверзева [6], изучая зрительное восприятие дошкольников со сложным дефектом, включающим нарушения опорно-двигательного аппарата и интеллекта, указывает на его узость, ограниченность. Это мешает детям ориентироваться в той или иной ситуации, особенно в незнакомой, непривычной обстановке, они долго не могут уловить смысл происходящего и зачастую оказываются дезориентированными. Такие дошкольники не всматриваются в предметы, не анализируют и не сопоставляют его с другими объектами, плохо устанавливают связи и отношения между предметами или их частями. В результате восприятие и понимание окружающего оказываются упрощенными и искаженными. Подобные особенности отмечаются у дошкольников с нарушением зрения. А. Г. Литвак [5] подчеркивает, что сужение поля зрения затрудняет целостность, динамичность и одновременность восприятия и является причиной того, что дети с нарушением зрения осматривают предметы и изображения по частям, выделяя при этом только отдельные признаки и свойства. Иначе говоря,

целостный, одновременный характер восприятия у данной категории детей заменяется последовательным (сукцессивным) узнаванием. Изучение зрительного восприятия старших дошкольников с нарушениями слуха, проведенное О.А. Беловой и В.Ф. Сазоновым [3], показало, что для таких детей данный психический процесс представляет собой главный источник представлений об окружающем мире, и канал, обеспечивающий возможности общения с другими людьми, восприятия обращенной к нему речи. Однако несвоевременное формирование межфункциональных взаимодействий (между восприятием и речью) отрицательно влияет на развитие одного из самых сложных свойств восприятия - осмысленности. Т.А. Басилова [2] подчеркивает, что все дошкольники с ТМНР не дифференцируют слабонасыщенные цвета, плохо воспринимают оттенки. Основной причиной нарушения цветоразличения является понижение цветовой чувствительности.

С целью изучения зрительного восприятия у старших дошкольников с тяжелыми множественными нарушениями развития нами было проведено экспериментальное исследование на базе краевого государственного казенного общеобразовательного учреждения для детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, реализующее адаптированные основные общеобразовательные программы школа-интерната №3 г Хабаровск (КГКОУ ШИ №3). Исследованием было охвачено 10 детей 6-7 лет. Мы использовали авторские методики «Дом для машинки» и «Окно для домика». Работа проводилась в индивидуальной форме.

В ходе проведения методики «Дом для машинки» мы предлагали ребенку подобрать каждой машинке свой домик по цвету. Мы предъявляли ребенку все машинки сразу, а по очереди карточки с домиком, при этом просили назвать цвет машинки и домика. Если ребенок затруднялся, мы показывали пример соотнесения домик – машинка по цвету. За каждый показатель испытуемые получали от 0 до 3 баллов. Затем мы подсчитывали сумму баллов: 15-18 баллов - высокий уровень развития зрительного восприятия; 6-14 баллов - средний уровень развития зрительного восприятия; 0-3 балла - низкий уровень развития зрительного восприятия. Результаты выполнения методики представлены в таблице 1.

Таблица 1- Результаты выполнения методики «Дом для машинки»

Испытуемые	Уровни развития зрительного восприятия	
	Средний	Низкий
10 дошкольников	2 детей	8 детей

Анализ полученных данных показал, что высокий уровень развития зрительного восприятия у дошкольников с ТМНР отмечен не был. Двух детей мы отнесли к среднему уровню развития зрительного восприятия (Лена Р., Матвей Н.). Лена Р. смогла определить синюю и красную машинки и назвать цвета, Матвей Н. определил зеленую и красную машинки. Данные

дошкольники понимали задание, делали некоторые ошибки, им понадобилась наша помощь при выполнении задания.

Восемь испытуемых мы отнесли к низкому уровню развития зрительного восприятия (Дашу И., Диму Л., Пашу Р., Алену В., Семена Л., Костя П., Артема У., Оля А.). Даша И., Дима Л., Паша Р. и Алена В. определили по одной машинке, им пришлось несколько раз повторить задание, показать пример. Семен Л. и Костя П. не продемонстрировали интерес к заданию, не поняли цель задания, при выполнении совершали ошибки. Артем У. и Оля А. отказались выполнять задание.

В ходе проведения методики «Окно для домика» мы подготовили набор карточек размером 9x9 с изображением домиков (три шт.) синего, зеленого, красного цвета с окнами по форме геометрических фигур (треугольник, квадрат, круг). К каждому домику прилагались по три круга, три квадрата, три треугольника. Одна фигура («окно») соответствовала цвету домика, а две другие отличались по цвету. Мы предъявляли ребенку геометрические фигуры основных сенсорных эталонов по очереди (круг, квадрат, треугольник) и просили назвать их. Если ребенок затруднялся ответить, то мы просили показать жестом круг, квадрат, треугольник. Затем мы предлагали разложить окна в соответствующие домики. В случае затруднения, мы показывали пример выполнения задания. Если ребенок соотносил цвет фигуры и домика (синий домик – синий круг и т.д.), а варианты соотнесения только по форме ему недоступны, то можно было предположить, что ребенок соотносит геометрические фигуры только по цвету.

После того, как ребенок справился с первым заданием, мы предъявляли ему следующий набор карточек размером 9x9 с изображением домиков желтого цвета (девять шт.) с окнами по форме овала, круга, прямоугольника, звезды, облака, домика, шестиугольника, капли, ромба. Для каждого окна домика - геометрическая фигура красного цвета. Мы просили разложить окна по своим домикам. За каждый показатель испытуемые получали от 0 до 3 баллов. Затем мы подсчитывали сумму баллов: 27-36 баллов - высокий уровень развития зрительного восприятия; 13-26 баллов - средний уровень развития зрительного восприятия; 0-12 баллов - низкий уровень развития зрительного восприятия. Результаты выполнения методики представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Результаты выполнения методики «Окно для домика»

Испытуемые	Уровни развития зрительного восприятия	
	Средний	Низкий
10 дошкольников	3 детей	7 детей

Анализ полученных данных показал, что высокий уровень развития зрительного восприятия у дошкольников с ТМНР отмечен не был. Мы отнесли трех детей к среднему уровню развития зрительного восприятия

(Лена Р., Даша И. и Матвей Н.). Лена Р. смогла в первом задании определить окна для синего и красного домика, однако второе задание у нее вызвало трудности. Матвей Н. определил окна для зеленого и красного домика, во втором задании определил окна в форме облака и круга, но с остальными заданиями не справился. Даша И. долго перебирала карточки, но смогла найти окна для 5 домиков (трех в первом задании и двух во втором – круг и прямоугольник). Всем дошкольникам при выполнении задания понадобилась наша помощь.

Семь испытуемых мы отнесли к низкому уровню развития зрительного восприятия (Диму Л., Пашу Р., Алену В., Семена Л., Костя П., Артема У., Оля А.). Дима Л., Паша Р. Алена В. в первом задании нашли окна для двух домиков – красного и синего, но со вторым заданием не справились. Семен Л. и Костя П. не продемонстрировали интерес к заданию, не поняли цель задания, при выполнении совершали ошибки. Артем У. и Оля А. отказались выполнять задание.

Таким образом, анализ результатов экспериментального исследования показал, что старшие дошкольники проявили, в целом, низкий уровень развития зрительного восприятия. Дети данной категории не справляются с предложенным объемом заданий, у них замедленный темп работы. Они не всматриваются в предметы, не различают цвет и форму объектов. Дети показали усвоение, в основном, таких цветов как красный, синий и зеленый. Сопоставление предметов фиолетового, оранжевого и желтого для них затруднительно. Испытуемые также показали умение различать круг и прямоугольник, знание таких форм как ромб, шестиугольник и др. дети не продемонстрировали. Мы также выяснили, что для дошкольников с ТМНР представляется невозможным совмещать предметы по двум параметрам – цвету и форме. Данные результаты являются следствием нарушений у детей данной категории различительной способности, глазодвигательной координации и цветоразличения, а также сужения границ поля зрения.

Полученные результаты указывают на необходимость организации коррекционно-развивающей работы, направленной на преодоление этих недостатков.

### **Библиографический список**

1. Асанова А.Л. Развитие зрительного восприятия младших школьников с умственной отсталостью // Молодой ученый. 2015. №9. С. 1267-1269.
2. Басилова Т.А. Психология детей со сложными нарушениями развития // Основы специальной психологии / Под ред. Л. В. Кузнецовой. М.:Академия, 2002. 396 с.
3. Белова О.А., Сазонов В.Ф. Особенности зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста с нарушением слуховой сенсорной системы. // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза. Мат. Межрег. науч.-практ. конф., 2011. Изд. УГПУ (Екатеринбург). С. 241-245.

4. Жигорева М.В., Левченко И.Ю. Дети с комплексными нарушениями развития: диагностика, сопровождение. М.: НКЦ, 2016. 201 с.
5. Литвак А. Г. Психология слепых и слабовидящих. СПб., Питер, 2011. 122 с.
6. Переверзева Е.Е. Нейропсихологический подход как ресурс в диагностике детей с множественными нарушениями // Открытый мир. Мат. Всероссийского форума, Пермь, 12-14 декабря 2017 г. / отв. ред. О.Р. Ворошнина, ПГГПУ. Пермь, 2017. С. 237-243.
7. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2014 г. №1598) URL: <https://base.garant.ru/70862366/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> [Дата обращения – 6 февраля 2022 года].
8. Фомичева Л.В. Зрительное восприятие. Диагностика и развитие. Учебно-методическое пособие. - М.: МЦНИП, 2013. – 230 с.
9. Царев А.М. и др. Обучение детей с тяжелыми и множественными нарушениями развития. Псков: Изд-во АНО «Центр социального проектирования «Возрождение», 2004. 192 с.