

## **Экспериментальное изучение связной речи детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи**

*Малахова Наталья Николаевна*

*Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема*

*Магистрант*

### **Аннотация**

В данной статье автор рассматривает понятие «общее недоразвитие речи», представляет результаты экспериментального изучения особенностей связной речи детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи, которые обуславливают необходимость проведения коррекционно-развивающей работы.

**Ключевые слова:** связная речи, дети с общим недоразвитием речи, дети дошкольного возраста, коррекционно-развивающая работа.

### **Experimental study of coherent speech of 5-7-year-old children with general speech underdevelopment**

*Malakhova Natalia Nikolaevna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Master student*

### **Abstract**

In this article, the author examines the concept of «general speech underdevelopment», presents the results of an experimental study of the features of coherent speech of 5-7-year-olds with general speech underdevelopment, conducted using certain diagnostic techniques.

**Keywords:** coherent speech, children with general speech underdevelopment, preschool children, correctional and developmental work.

Проблема изучения связной речи детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи, является актуальной и обусловлена значимостью связной речи для детей данной категории, их дальнейшего обучения в школе и социальной адаптации в обществе. Речевая организация человека является одной из важнейших функций на современном этапе развития общества. Дети с недостатками речи составляют наиболее многочисленную группу в популяции дошкольников с ограниченными возможностями здоровья. Специалисты отмечают многообразие форм речевой патологии, которые имеют различную этиологию и симптоматику, обозначают стойкую тенденцию к усложнению структуры речевых нарушений и качественное изменение логопедического контингента. У многих детей речевая патология имеет недифференцированный, мозаичный характер, и сочетается с

недостатками в перцептивной, двигательной, когнитивной и других сферах психической деятельности ребенка (Т.Н. Волковская, А.Н. Корнев, И.Ю. Левченко, А.В. Семенович, О.Н. Усанова и др.).

Общее недоразвитие речи (ОНР) представляет собой системное недоразвитие речи, при котором нарушено формирование всех компонентов речевой системы (фонетики, фонематики, лексики, грамматики, связной речи), у детей с сохраненным слухом и интеллектуальной деятельностью

Отечественные специалисты (Р.И. Лалаева, Р.С. Левина, З.Н. Смирнова, Н.К. Сорокина, М.С. Соловьева и др.) отмечают, что дети дошкольного возраста с ОНР характеризуются системным недоразвитием, которое касается не только речи, но и двигательной сферы, неречевых психических процессов (мышления, внимания, памяти и др.). Как отмечает Р.И. Лалаева [4], развитие дошкольников данной категории протекает особенно и замедленно, в результате этого разные элементы речевой системы длительное время остаются несформированными. По мнению Е.И. Тихеевой [8], у детей с ОНР отмечается недостаточный объем словарного запаса, неполное употребление всех частей речи, типично неточное использование в речи названий предметов; ошибки в использовании предлогов, употреблении падежных окончаний и ударений, нарушения в звуконаполняемости и слоговой структуре слов и др.

Т.А.Ткаченко [7] отмечает, что у дошкольников с ОНР третьего уровня речи связная речь находится на низком уровне. Нарушения лексического, фонетического и грамматического строя речи у детей данной категории находят отражение на процессе формирования их связной речи. Диалогическая речь характеризуется «застываниями» на маловажных деталях, нарушением логической последовательности, повтором фрагментов и пропуском важных событий. В.П. Глухов [2] подчеркивает, что связная монологическая речь характеризуется неточностью, неразвернутостью, непоследовательностью и нечеткостью высказывания. У детей с ОНР возникают трудности при пересказе, описательный рассказ для них практически недоступен. По мнению Р.Е. Левиной [5], дошкольники с речевым недоразвитием используют малоинформативные простые предложения, при составлении развернутых высказываний в их речи прослеживаются длительные паузы, пропуск отдельных звеньев, у них возникают трудности при подборе языковых средств.

Экспериментальное изучение связной речи детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи было проведено на базе Муниципального казенного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад 130 «Вишенка» в/ч 61424 с. Бабстово. В исследовании приняли участие 15 детей 5-7 лет с ОНР III уровня. Были использованы следующие диагностические задания - «Составление предложения по трем картинкам, связанным тематически» (автор В.П. Глухов), «Пересказ текста» (автор О.М. Дьяченко) и «Сочинение рассказа на основе личного опыта» (автор Е.И. Тихеева). Работа с испытуемыми проводилась в индивидуальной форме.

Диагностическое задание «Составление предложения по трем картинкам, связанным тематически» мы проводили с целью изучения способностей к установлению логической последовательности и лексико-смысловых отношений. Для проведения методики нами было использовано три картинки «девочка (мальчик)», «корзинка», «лес». Детям было предложено назвать картинки и составить предложение так, чтобы в нем были все три слова. Если ребенок предложение составлял только с использованием одной-двух картинок, то нами повторялось задание и указывалось на картинку, которую ребенок пропустил. Распределение испытуемых по уровням успешности выполнения диагностического задания было следующим: низкий уровень (1 балл) – дети не могут составить высказывание с использованием всех трех картинок, несмотря на оказываемую ему помощь или предложенное задание не выполнено; средний уровень (2 балла) – в речи детей имеются отдельные недостатки в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации. Фраза составлена на основе предметного содержания только двух картинок. При оказании помощи (указание на пропуск) ребенок составляет адекватное по содержанию высказывание; высокий уровень (3 балла) – дети составляют фразу с учетом предметного содержания всех предложенных картинок, адекватную по смыслу, грамматически правильно оформленную.

Количественный анализ результатов выполнения диагностического задания «Составление предложения по трем картинкам, связанным тематически» представлены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты изучения способности к установлению логической последовательности и лексико-смысловых отношений

Количество испытуемых	Уровни	
	Средний	Низкий
15 дошкольников	6 дошкольников	9 дошкольников

Как видно из таблицы, высокого уровня развития логической последовательности установления лексико-смысловых отношений в группе испытуемых нет.

Шесть дошкольников показали средний уровень развития логической последовательности установления лексико-смысловых отношений. Дети составили фразу, используя только предметное содержание двух картинок. В качестве примера приведем некоторые детские ответы: «Девочка в лесу». (Алёна, Ваня, Руслан); «Девочка взяла корзину». (Гоша, Таня); «В лесу нашли корзину». (Максим) После уточнения педагога они составили фразу, используя три картинки.

Девять дошкольников показали низкий уровень развития логической последовательности установления лексико-смысловых отношений. Дети не поняли задание с первого раза, им пришлось объяснить повторно. Почти все

испытуемые составили фразу только после повторения задания. Например, Арина сказала: «Девочка пойти в лес». Сабрина составила следующую фразу: «Девочка в лесу ... Она в лесу ... Корзину взяла ...». Во фразах детей прослеживались грамматические ошибки, нарушения звукопроизношения («иацка» вместо «девочка», «ису» вместо «лесу», «асина» вместо «корзина» и др.). Илья отказался выполнять задание.

Таким образом, дети с ОНР испытывают трудности при составлении простой фразы их трех слов. Дети данной категории проявляли интерес только к картинкам, а не к заданию. У испытуемых возникали синтаксические затруднения при составлении высказываний, у них отмечались пропуски слов, чаще всего глаголов, предлогов и др. Их речь монотонна, эмоционально невыразительна. Задание для таких детей приходилось многократно повторять. В ходе выполнения задания дети нуждались в дополнительной помощи экспериментатора в виде вопросов, подсказок.

Диагностическое задание «Пересказ текста» мы проводили с целью изучения точности воспроизведения пересказа и содержательности речи. В ходе выполнения методики мы дважды прочитывали текст детям (сказку «Теремок»), а перед повторным чтением давали дошкольникам установку на составление пересказа «Послушай и перескажи сказку». Распределение испытуемых по уровням успешности выполнения диагностического задания было следующим: низкий уровень (1 балл) – дети составили пересказ по наводящим вопросам, связность изложения нарушена или задание не выполнили; средний уровень (2 балла) – дети составили пересказ с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы), при этом полностью передается содержание текста, отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента; высокий уровень (3 балла) – пересказ составлен детьми самостоятельно, при этом полностью передается содержание текста.

Результаты выполнения диагностического задания «Пересказ текста» представлены в таблице 2.

Таблица 2. Уровень владения точностью пересказа и содержательности речи

Количество испытуемых	Уровни	
	Средний	Низкий
15 дошкольников	5 дошкольников	10 дошкольников

Как видно из таблицы, высокого уровня точности и содержательности речи в группе испытуемых нет.

Пять дошкольников показали средний уровень точности и содержательности речи. Всем испытуемым требовались дополнительные вопросы. После оказания помощи они справились с заданием. К примеру, приведём некоторые ответы детей: «Мышка бежала. Кто здесь живет? Теремок нашла... Лягушка бежала... к мышке пришла... Зайчик бежал....

Лисичка... Волк... Мишка пришел... все сломал». (Алёна, Ваня, Руслан) При пересказе допускали пропуски некоторых моментов, например, «Мышка прибежала... Лягушка скакала... Волк пришел... Медведь пришел и все». (Гоша и Таня)

Десять дошкольников показали низкий уровень точности и содержательности речи. Арина, Миша, Ренат и Лера не смогли начать рассказ, наблюдалась отрывочность. В их рассказах была нарушена связность и логическая последовательность, дети перескакивали с одного персонажа на другой. Им неоднократно требовалось задавать наводящие вопросы «Кто прибежал?», «Что спросила мышка?» и др. В рассказах детей прослеживались грамматические ошибки, нарушения звукопроизношения («мыска» вместо «мышка», «амал» вместо «сломал», «игуска» вместо «лягушка», «писла» вместо «пришла» и др.). Сабрина и Илья отказались выполнять задание.

Анализируя результаты выполнения диагностического задания, отметим, что у детей с ОНР вызывает значительные трудности такой вид связной речи как пересказ. В целом ряде случаев, при сочетании грубых нарушений, пересказ практически сводился к ответам на вопросы и терял характер связного повествования. Сложности возникали в начале пересказа, при воспроизведении последовательности появления персонажей сказки, при передаче диалога. В простых предложениях наблюдалось много грамматических ошибок. В пересказах всех испытуемых отмечались нарушения связности изложения, а именно неоднократные повторы слов и их частей, искажение смысла и синтаксиса предложений, пропуски глаголов, неиспользование сложных слов. Связная речь дошкольников с ОНР отличается ограниченностью словарного запаса. Речь детей эмоционально не окрашена.

Диагностическое задание «Сочинение рассказа на основе личного опыта» мы проводили с целью изучения разнообразия языковых средств, используемых детьми в своей речи. Дошкольникам было предложено составить рассказ на близкую им тему «Игры в нашей группе». Для этого детям нами был дан план рассказа: «Что находится в нашей группе? Чем занимаются дети? В какие игры они играют? Назови свои любимые игры». Распределение испытуемых по уровням успешности выполнения диагностического задания производилось следующим образом: низкий уровень (1 балл) – дети составили рассказ, где наблюдается пропуск одного или двух фрагментов, большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий или задание не выполнено; средний уровень (2 балла) – дети составили рассказ в соответствии с вопросным планом задания, однако не все фрагменты рассказа представляют связные, достаточно информативные высказывания; высокий уровень (3 балла) – дети составили рассказ с достаточно информативными ответами на все вопросы задания.

Анализ выполнения диагностического задания «Сочинение рассказа на основе личного опыта» представлены в таблице 3.

Таблица 3. Уровень выполнения задания по составлению рассказа на основе личного опыта

Количество испытуемых	Уровни	
	Средний	Низкий
15 дошкольников	8 дошкольников	7 дошкольников

Как видно из таблицы, высокого уровня разнообразия языковых средств, используемых детьми в своей речи, в группе испытуемых нет.

Восемь дошкольников показали средний уровень разнообразия языковых средств, используемых детьми в своей речи. Дети испытывали затруднения в составлении рассказа: у них возникали сложности в логической связности высказывания, наблюдалось перечисление предметов вместо предложений. Например, Алена сказала: «У нас игрушки, много игрушки. Я люблю играть. Куклы, мячики, машинки, лото. Мы любим играть. Я люблю играть куклы». Ваня составил следующий рассказ: «Много машин. Мы играем. Мальчики катают машину». В рассказах детей прослеживались грамматические ошибки, нарушения звукопроизношения («игаем» вместо «играем», «игушки» вместо «игрушки» и др.).

Семь дошкольников показали низкий уровень разнообразия языковых средств, используемых детьми в своей речи. Арине, Мише, Ренате, Лере, Даше непонятно задание с первого раза, им приходилось объяснять повторно. Вместо предложений у детей были обрывочные фразы, при составлении высказываний отмечались пропуски важных звеньев, в результате чего сообщения становилось малопонятным. Как пример, приведём рассказ Миши: «Бегали... играли... бегать можно... игрушки брать...». Всем детям пришлось задавать наводящие вопросы: «Что находится в нашей группе? Чем занимаются дети? В какие игры они играют? Даша составила следующий рассказ: «Игрушки... играть игрушками... Ваня отбирает игрушки...». Все дети испытывали затруднения в составлении рассказа, у них возникли сложности в составлении даже простых предложений, отсутствовала логическая связность высказывания, наблюдалось простое перечисление предметов вместо предложений.

Выполнение диагностического задания показало, что дети с ОНР испытывают трудности в составлении рассказа на основе личного опыта. Испытуемым непонятно задание в первого раза, им приходится объяснять повторно. В высказываниях детей отсутствует разнообразие языковых средств. Вместо предложений у дошкольников в речи лишь обрывочные фразы, при составлении высказываний отмечаются пропуски важных звеньев, в результате чего сообщения становятся малопонятным. Их речь эмоционально не окрашена.

Обобщая результаты проведенного исследования, отметим, что среди детей 5-7 лет с недоразвитием речи преобладает низкий уровень развития связной речи. Полученные результаты указывают на необходимость

организации коррекционно-развивающей работы, направленной на преодоление этих недостатков.

### **Библиографический список**

1. Волкова Л.С., Шаховская С.Н. Логопедия. М.: Владос, 2007. 491 с.
2. Глухов В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. М.: АРКТИ, 2014. 168 с.
3. Ефименкова Л.Н. Формирование речи у дошкольников. М.: Академия. 266 с.
4. Лалаева Р.И. Формирование правильной речи у дошкольников. Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. 224 с.
5. Левина Р.Е., Никашина Н.А. Характеристика ОНР у детей // Основы теории и практики логопедии. М.: Просвещение, 2006. 326 с.
6. Соботович Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции. М.: Классикс Стиль, 2013. 124 с.
7. Ткаченко Т.А. Формирование и развитие связной речи. СПб: Детство-пресс, 2014. 215 с.
8. Тихеева Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста). М.: Академия, 2013. 360 с.