

Уголовная ответственность за совершение автотранспортных преступлений

Сорокина Валентина Михайловна

Дальневосточный государственный университет путей сообщения

Магистрант

Аннотация

В данной статье автор рассказывает об уголовной ответственности за совершение автотранспортных преступлений. В настоящее время возросла интенсивность дорожного движения, следовательно, возрастает количество автотранспортных происшествий. Данная статья основана на примере автотранспортного происшествия и его последствиях, следовательно, и наказании за данное преступление.

Ключевые слова: уголовная ответственность, автотранспортное происшествие, преступление

Criminal liability for committing road offenses

Sorokina Valentina Mihajlovna

Far Eastern State Transport University

Undergraduate

Abstract

In this article, the author talks about the criminal liability for committing motor offences. Currently, increased traffic density, therefore, increases the number of road accidents. This article is based on the example of a motor accident and its consequences, therefore, the punishment for this crime

Keywords: criminal liability, trucking accident, crime

Уголовная ответственность — один подвидов юридической ответственности, основным содержанием, которого являются меры, государственными органами к лицу которое совершило то или иное преступление.

Уголовная ответственность является, формой негативной реакции общества на противоправное поведение и заключается в применении к лицу, совершившему преступление, физических, имущественных и моральных лишений, призванных предотвратить совершение новых преступлений, уголовных наказаний. Уголовное наказание мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных Уголовным кодексом РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица. Лишения и ограничения свободы не должны причинять,

физических страданий и унижать человеческое достоинство. Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Тема уголовной ответственности за совершение автотранспортных преступлений мне показалась очень актуальной в связи с существенным увеличением числа автомобильного транспорта у граждан, которые являются участниками дорожного движения и возросшей интенсивностью автомобильного движения, как в населенных пунктах, так и вне их, а так же на дорогах и автомагистралях федерального значения. Проблемы назначения «наказаний» обусловлена прежде всего тем, что сегодня для многих граждан ежедневные поездки на работу, учебу, в магазин, к сожалению, весьма небезопасны из-за большого количества человеческих и материальных потерь от дорожно-транспортных происшествий (далее - ДТП).

С увеличением числа участников дорожного движения и интенсивности дорожного движения возросло и количество автотранспортных преступлений. Кроме того, большое количество преступлений, совершается водителями, находящимися в состоянии алкогольного опьянения. Несмотря на попытки государства в последнее время ужесточить ответственность водителей за управление транспортным средством в состоянии опьянения, число правонарушений, связанных с управлением транспортными средствами в состоянии алкогольного и наркотического опьянения не снижается.

Так же хочу отметить, что немаловажную роль в совершении лицом автотранспортных преступлений играет как культура вождения автотранспортного средства, так и неукоснительное соблюдение Правил дорожного движения пешеходами. Пешеходы, зачастую, оказываются потерпевшими в автотранспортных преступлениях, лишь потому, что пренебрегли внезапно надвигающейся опасности в виде транспортного средства, которое, по сути, является источником повышенной опасности. Пешеходы, не задумываясь о том, что являются участниками дорожного движения и имеют дело с источниками повышенной опасности – переходят улицы и перекрестки двигаясь на желтый - предупреждающий сигнал светофора, не убедившись, что транспортное средство перед предупреждающим сигналом светофора остановилось. Водитель же на такой же предупреждающий сигнал светофора иногда не заканчивает движение перед пешеходным переходом и совершает наезд на таких же как и он беспечных пешеходов, что несомненно приводит к автотранспортным преступлениям.

Несколько иная ситуация приводит к причинению тяжкого вреда здоровью или смерти если водитель управляющий транспортным средством в соответствии с Правилами дорожного движения завершает начатый маневр на предупреждающий знак светофора. Статья 264 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за нарушение лицом, управляющим автомобилем, трамваем либо другим механическим транспортным

средством, правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека - по части 1. Часть 2 - за деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека. Часть 3 за деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть человека. Часть 4 - за деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть человека. Часть 5 - за деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц. Часть 6 за деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц.

Основные цели, поставленные мной при написании статьи – это изучение автотранспортных преступлений – это отдельная категория уголовных дел, которые характеризуются неумышленной формой вины – неосторожность, и особенностями их расследования. При исследовании материала в архиве ДВГУПС, было найдено возбужденное уголовное дело по ст. 264 ч.1 на студента ДВГУПС очной форме обучения, нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности тяжкий вред здоровью (смерть человека). Рассмотрение данного дело проходило в закрытом заседании, где суд постановил что 24.01.2015 года студент ДВГУПС управлял автомобилем «Toyota Allion» допустил нарушение требований Правил дорожного движения. Развил скорость своего автомобиля не менее 44 км/ч, которая превышала установленное ограничение на данном участке, выехал навстречу и произошло лобовое столкновение двух автомобилей, в результате данного дорожно-транспортного происшествия у пассажира Колодкиной П.К. имелись: тяжелые ушиб головного мозга со сдавливанием подбололочечной гематомой левого полушария, перелом нижней челюсти слева, закрытый перелом вертлужной впадины справа, вывих правого бедра и т.д. Органами предварительного следствия действия студента ДВГУПС квалифицировали по ч.1 ст. 264 УК РФ – нарушение лицом управляющим автомобилем, правил дорожного движения повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека (смерть человека) [2].

Вопросы уголовно-правовой квалификации нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств в теории и на практике всегда вызывали немало сложностей и проблем, в целях решения которых отечественный законодатель не раз возвращался к изменению редакций имеющихся в УК статей о транспортных преступлениях. Профилактика преступлений в сфере безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств не может оставаться полем деятельности только специальных государственных органов - в частности, Государственной инспекции безопасности дорожного движения. Необходим

комплексный подход, в целях реализации которого должны привлекаться не только органы, обеспечивающие безопасность дорожного движения, но и представители других учреждений, а также общественность. Отсутствие координации профилактической работы и взаимодействия государственных и общественных органов в области обеспечения безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств негативно влияет в целом на нормальное функционирование автомобильного транспорта, а в частности - на предупреждение дорожно-транспортных происшествий.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации от принята всенародным голосованием 12.12.1993 № с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 04.08.2014 N 31-ФКЗ // Российская газета.
2. Закон Российской Федерации "Федеральный закон РФ «Уголовный кодекс Российской Федерации»" от принята всенародным голосованием 12.12.1993 № № 63-ФЗ // Российская газета. 13 июня 1996г (с посл. измен. 30.12.20015 г. N 441 -ФЗ) г.
3. Дубривный В.А. Российский уголовный процесс. Саратов: 2015. 90 с.
4. Рыжакова А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Под ред. А.П. Рыжакова. М., 2012. 942 с.
5. Мазюк Р.В. Возникновение, становление и развитие понятия "уголовное преследование" в российском уголовном судопроизводстве. Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2015. 78 с.