

Теоретические аспекты проблемы формирования адекватной самооценки младших школьников с нарушением интеллекта

Сидорович Оксана Леонидовна

Уссурийская коррекционная школа - интернат VIII вида

Учитель-дефектолог

Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема

Магистрант

Аннотация

В статье представлен анализ теоретических источников по проблеме изучения формирования адекватной самооценки у младших школьников с нарушением интеллекта. Отмечается коррекционное значение трудового обучения, в частности уроков ручного труда в развитии адекватной самооценки младших школьников в условиях специальных (коррекционных) образовательных учреждениях VIII вида.

Ключевые слова: адекватная самооценка, коррекция, развитие, трудовое обучение, уроки ручного труда, младшие школьники, нарушение интеллекта.

Theoretical aspects of formation of an adequate self-esteem of younger school students with intellectual disabilities

Sidorovich Oksana Leonidovna

Ussuri correctional school - orphanage VIII view

Teacher - speech pathologist

Sholom Aleichem Priamursky State University

Undergraduate

Abstract

The article presents the analysis of theoretical sources on the problem of studying the formation of self-esteem in primary school children with disabilities. It is noted the correction value of labor training, in particular of the lessons of manual labor in the development of self-esteem of younger schoolboys in conditions of special (correctional) educational institutions VIII view.

Keywords: adequate self-assessment, correction, development, training, lessons of manual labor, the junior high school students, intellectual disability.

В коррекционной психологии интерес к проблеме формирования самооценки у школьников с нарушением интеллекта связан с тем, что в условиях отклоняющегося развития формирование личности приобретает качественное своеобразие в зависимости от структуры нарушения.

Самооценка является составляющей самосознания, определяющей не только отношение к себе, но и создающей основу для построения отношений с другими [10].

Нарушение интеллекта является «благоприятным» фоном для развития неадекватной самооценки и способствует развитию волевой неустойчивости, наличием аффектов, отсутствию гибкости во взаимоотношениях, искажению социальных ценностей и опыта социального поведения.

Самооценка во многом определяет уровень притязаний. С.Я.Рубинштейн отмечает, что у умственно отсталых младших школьников самооценка неадекватна, правильные понятия о своих возможностях не сформированы. Они не способны критично оценить свои действия и поступки. Эти учащиеся или завышают чрезмерно, или, наоборот, занижают свои способности и нравственные качества [10].

Исследования Т.В. Розановой показывают, что сам школьник склонен также высоко себя оценивать. У него возникают повышенные притязания к вниманию со стороны взрослых, их одобрению и ласке. Однако попадая в школьный коллектив, самооценка учащихся меняется [2].

П.Г. Морозова отмечает, что неадекватная самооценка и соответствующий ей уровень притязаний умственно отсталых учеников младших классов ярко обнаруживаются во время беседы с ними о том, кем они хотят быть, какую работу будут выполнять после того, как окончат школу. Автор отмечает, что учащиеся, не осознавая имеющихся у них отклонений в развитии, считают, что им доступна любая профессия, что они могут стать врачами, учителями, космонавтами, т.е. из всех немногих известных им профессий называют самые для них недоступные [7].

Исследования И.В. Беляковой, В.Г. Петровой и других специалистов показывают, что самооценка в большой мере определяется успехами в учебной деятельности школьников. Недооценка своих возможностей обычно отмечается у успевающих школьников. Для слабоуспевающих характерна переоценка своих возможностей, и как результат завышенная самооценка и высокий уровень притязаний [9].

По мнению О.Е.Шаповаловой, в самооценке умственно отсталых школьников ярко отражается недоразвитие их эмоциональной сферы и личности в целом. Не будучи способны контролировать свои переживания, адекватно реагировать на явления окружающей действительности, они и качества своей личности оценивают необъективно [13]. При этом учащиеся с нарушением интеллекта не всегда могут четко обозначить образ «Я» с помощью рисунка или словесного описания [14].

В своих исследованиях Л.В.Занков указывает, что умственно отсталые младшие школьники неадекватно оценивают свои успехи в учебной деятельности. С возрастом оценка своих интеллектуальных возможностей становится более реалистичной. По мере взросления и расширения социального опыта у многих умственно отсталых школьников младших классов возрастает осознание собственного дефекта [4].

По данным Л.И.Божович, формирование адекватной самооценки - одно из важнейших условий развития личности младшего школьника. Отсюда понятно, что учителя специальных (коррекционных) образовательных учреждений VIII вида должны овладеть необходимыми сведениями об особенностях формирования самооценки [1].

Большое коррекционное значение в развитии адекватной самооценки имеет трудовое обучение. Значимость трудового обучения в развитии адекватной самооценки школьников с нарушением интеллекта отмечали А.Н.Граборов, Г.М.Дульнев, Л.В.Занков, Н.Ф.Кузьмина-Сыромятникова, С.Л.Мирский, М.М.Нудельман, И.М.Соловьев, Ж.И.Шиф и другие специалисты.

Трудовое обучение в младших классах специальной (коррекционной) школы VIII вида, как учебный предмет, имеет большие возможности для формирования положительных сторон личности и коррекции недостатков познавательной деятельности и двигательной сферы младших школьников с нарушением интеллекта. Трудовое обучение в младших классах включает изучение свойств материалов, легко поддающихся ручной обработке, формирование системы трудовых операций и практических действий, необходимых для изготовления простейших изделий из различных видов материалов, а также знакомство с необходимыми инструментами. В результате целенаправленной работы у учащихся с нарушением интеллекта формируются обобщенные учебные и трудовые умения, которые отражают уровень самостоятельности школьников при выполнении учебно-трудовых заданий.

Основным видом трудовой деятельности в младшем школьном возрасте является ручной труд. На уроках ручного труда младшие школьники приобретают первоначальные трудовые умения, овладевают доступными для них приемами ручной обработки бумаги, картона, ткани, пластилина, учатся выращивать цветочные и овощные растения, а также учатся адекватно оценивать свой труд.

В процессе трудового обучения решается также задача развития положительных качеств личности: целенаправленность, умение довести начатое дело до конца, самостоятельность, чувство коллективизма и т.п. Сами условия трудового обучения способствуют развитию положительных личностных качеств, формированию адекватной самооценки.

Отмечено, что самооценка младших школьников на протяжении школьного обучения меняется. Ученики младших классов в преобладающем большинстве оценивают себя положительно. Они говорят о себе - «я хороший», «я умный».

По мнению Г.М.Дульнева знания, полученные школьниками на уроках труда, с одной стороны, повышают общий уровень интеллекта, а с другой, создают основу для развития умений правильно регулировать свою деятельность при решении трудовых задач ориентироваться в полученном задании, планировать и адекватно оценивать свою работу [3].

Тем не менее, как показало исследование О.Е.Шаповаловой и О.А.Гусаровой, даже в трудовой деятельности учащиеся с нарушением интеллекта далеко не всегда проявляют адекватную самооценку. Не желая и не умея преодолевать трудности, они могут не довести задание до конца, но полученным результатом обычно довольны и могут настаивать на высокой отметке [15].

Для формирования адекватной самооценки у учащихся с нарушением интеллекта учитель при организации учебно-воспитательного процесса обязан знать индивидуальные особенности и интересы воспитуемых и с их учетом выбирать методы, приемы и средства коррекционно-педагогического воздействия [8].

Применение индивидуально – дифференцированного подхода в обучении младших школьников открывает широкое поле деятельности, как для учителя, так и для учащихся:

- создаются возможности для развития творческой, целенаправленной личности, осознающей конечную цель, умеющей адекватно оценивать себя и своих одноклассников;

- повышается мотивация учения, формируется новое прогрессивное педагогическое мышление, учитель освобождается от шаблона в оценках и мнениях относительно способностей учащихся;

- учится замечать то положительное, что может (особенно при активной помощи учителя) привести к оптимальному раскрытию потенциальных возможностей школьника [8].

Специалисты Г.М.Дульнев [3], Е.А.Ковалева [11], С.Л.Мирский [6] указывают на то, что среди факторов, способствующих формированию адекватной самооценки и положительного отношения к учению, является педагогическая оценка. Учёт индивидуальных особенностей имеет большое значение при оценке успеваемости умственно отсталых школьников, так как в силу неоднородности дефекта они имеют разные учебные возможности. Оценка их успеваемости не может основываться на общих оценочных нормах, она должна учитывать степень продвижения каждого ученика, стимулировать процесс их учения и выполнять воспитательную функцию. В младших классах оценка мало стимулирует старательность учащихся и их стремление к улучшению качества знаний, поскольку умственно отсталые младшие школьники не всегда могут адекватно оценить свою работу или работу одноклассника, не понимают достоинства отметки.

Специалисты подчеркивают то, что педагогическая оценка в специальной (коррекционной) школе становится фактором формирования адекватной самооценки и положительного отношения к учению только в том случае, если учащиеся правильно понимают содержание каждой оценки и критериев оценивания.

Таким образом, анализ теоретических источников показал, что самооценке принадлежит важная роль в процессе саморегуляции поведения школьников с нарушением интеллекта и его взаимодействия с окружающей средой. У большинства умственно отсталых учеников она неадекватна.

Формирование адекватной самооценки у учеников данной категории возможно в процессе коррекционной работы.

Следовательно, уроки ручного труда в специальной (коррекционной) школе VIII вида имеют коррекционную направленность и оказывают эффективное влияние на формирование адекватной самооценки младших школьников с нарушением интеллекта.

Библиографический список

1. Божович Л.И. Избранные психологические труды: Психология формирования личности. М.: 1995. 326 с.
2. Девяткова Т.А. Модель трудового обучения в специальной (коррекционной) школе VIII вида // Дефектология. 2004. №3. С.72-75.
3. Дульнев Г.М. Основы трудового обучения во вспомогательной школе: монография. М: Просвещение, 1981. 307 с.
4. Занков Л.В. Психология умственно отсталого ребенка. М.: Учпедгиз, 1949. 63 с.
5. Коломинский Е.С. Самооценка учащихся вспомогательной школы и уровень их притязаний в процессе профессионально – трудовой подготовки // Дефектология. 1970. №2. С. 58-63.
6. Мирский Л.С. Индивидуальный подход к учащимся вспомогательной школы в трудовом обучении. М.,1990.
7. Морозова Н. Г. Формирование познавательных интересов у аномальных детей. М.: Просвещение, 1969. 158 с.
8. Пинский Б.И. Коррекционно-развивающее значение труда для психического развития учащихся вспомогательной школы. М.: Педагогика, 1985. 128 с.
9. Петрова В.Г., Белякова И.А. Психология умственно отсталого школьников: Учебное пособие для студ. высш. пед. учебн. заведений. М.: Академия, 2002. С. 137–192.
10. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника. М., 1986. 192 с.
11. Трудовое обучение во вспомогательной школе / Под ред. Е.А.Ковалевой. М.: Просвещение, 1988. 115 с.
12. Шиф Ж.И. Особенности умственного развития учащихся вспомогательной школы. М.: Просвещение, 1965.
13. Шаповалова О.Е. Эмоциональное развитие умственно отсталых школьников: автореф. дис. ... докт. психол. наук. Нижний Новгород, 2006. 47 с.
14. Шаповалова О.Е. Самооценка младших школьников с нарушением интеллекта // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2017. № 55. С. 36 – 41.
15. Шаповалова О.Е., Гусарова О.А. Изучение волевых качеств личности старших школьников с нарушением интеллекта в трудовой деятельности // Казанская наука. 2016. № 1. С. 116–118.