

Устранение оптической дисграфии у младших школьников

Шаповаленко Ольга Сергеевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В статье рассматривается проблема дисграфии оптического характера у младших школьников. Способы коррекции и устранения ее у младших школьников.

Ключевые слова: коррекция, оптическая дисграфия, нарушение письма, младшие школьники.

Elimination of optical dysgraphia in younger students

Shapovalenko Olga Sergeevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

The article deals with the problem of optical dysgraphia in younger schoolchildren. Methods of correction and elimination of it in younger students.

Keywords: correction, optical dysgraphia, writing disorder, younger schoolchildren.

Актуальность эксперимента определяется значимостью проблемы трудностей обучения письму младших школьников с оптической дисграфией.

По определению Р.И. Лалаевой дисграфия – это частичное нарушение процесса письма, проявляющееся в стойких, повторяющихся ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций, участвующих в процессе письма [2].

И.Н. Садовникова определяет дисграфию как частичное расстройство письма, основным симптомом которого является наличие стойких специфических ошибок [4].

А.Н. Корнев называет дисграфией стойкую неспособность овладеть навыками письма по правилам графики, несмотря на достаточный уровень интеллектуального и речевого развития и отсутствие грубых нарушений зрения и слуха [1].

Оптическая дисграфия стоит как бы особняком среди всех других ее видов. Она не зависит от состояния устной речи и может иметь место у детей даже с самым высоким уровнем ее развития. В основе этого вида дисграфии лежит совершенно иное «слабое звено»: недостаточная сформированность

зрительно-пространственных представлений («то есть представлений о форме и величине предметов и об их расположении в пространстве по отношению друг к другу) и зрительного анализа и синтеза. Именно эту несформированность и следует рассматривать как явную предпосылку оптической дисграфии [3].

Экспериментальное изучение проводилось на базе МКОУ «СОШ им. И.А. Пришкольника» с. Валдгейм, с учащимися 3 класса. Нами было проведено экспериментальное изучение, целью которого является изучение и выявление специфических ошибок оптического характера на письме у младших школьников.

Задания для исследования письменной речи у детей отбирались с использованием альбома оптических проб Б.Г. Ананьева, Е.П. Кох, А.Р. Лурии, а также по методике Е.В. Мазановой.

Авторы методик не представили бально-рейтинговую систему оценивания, поэтому была необходимость разработать ее самостоятельно: «3» балла – задание выполнено верно, без ошибок, «2» балла – задание выполнено верно, но встречаются несущественные ошибки, «1» балла – ребенок не справился с заданием или вообще отказался от выполнения.

Проанализировав письменные работы, оптическая дисграфия была выявлена у 17 учащихся.

Экспериментальное исследование включало в себя 4 задания.

По результатам первого задания «Наложенные изображения»: один ребенок справился на 3 балла. Одиннадцать детей получили 2 балла и пятеро получили по 1 баллу, так как ни одного предмета по контуру не смогли назвать.

Проанализировав выполнение второго задания «Что не дорисовал художник», результаты были следующие: трое детей верно выполнили задание и получили 3 балла, пятерым потребовалась помощь в выполнении, соответственно они получили по 2 балла. Девять детей получили по 1 баллу, так как не справились полностью с заданием.

По результатам третьего задания «Пробы Хеда» трое учащихся получили 3 балла, шестеро получили по 2 балла, 8 учащихся получили по 1 баллу, потому что допускали множественные ошибки.

В четвертом задании «Зашумленные картинки» результаты были следующие: четверо учащихся получили по 3 балла, шестеро получили по 2 балла и семеро учеников получили по 1 баллу, не назвав многие буквы.

Далее проводилось экспериментальное обучение. Проводилась работа по развитию зрительного гнозиса, оптико-пространственных представлений.

Ученикам были представлены игры такие как: «Чего не стало?», на развитие памяти и зрительных образов использовалась игра «Что изменилось?».

Использовались задания для ориентировки в окружающем пространстве. Дети называли расположение предметов по отношению к себе, к другим предметам.

В конце обучения нами был проведен контрольный эксперимент для выявления динамики проделанной работы. Был проведен слуховой и зрительный диктант. По результатам этих исследований ошибок оптического характера стало меньше. Четырнадцать учеников справились с этими заданиями, допуская незначительное количество ошибок, а трое учеников не справились с этими заданиями. Допущенные ошибки связаны с нарушением зрительного анализа и синтеза, с заменой или смешиванием графически сходных букв, с недоразвитием оптико-пространственных представлений, а также присутствовали орфографические ошибки.

Таким образом, по результатам видна положительная динамика, оптических ошибок стало гораздо меньше. Они носят стойкий характер и для полной коррекции оптической дисграфии должна проводиться более длительная работа.

Библиографический список

1. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: учебно-методическое пособие. СПб.: ИД «МиМ», 1997. 286 с.
2. Лалаева Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах: пособие для логопеда. М.: ВЛАДОС, 2001. 224 с.
3. Парамонова Л.Г. Предупреждение и устранение дисграфии у детей: методическое пособие. СПб.: Союз, 2004. 240 с.
4. Садовникова И.Н. Нарушения письменной речи у младших школьников: пособие для логопеда. М.: ВЛАДОС, 1997. 256 с.