

Развитие связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Силаенкова Екатерина Андреевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В этой статье представлены результаты исследования связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, а так же результаты коррекционно-логопедической работы по развитию связной речи.

Ключевые слова: связная речь, дети дошкольного возраста, изучение, общее недоразвитие речи, коррекция, развитие.

The development of coherent speech of preschool children with general underdevelopment of speech

Silaenkova Ekaterina Andreevna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

student

Abstract

This article presents the results of a study of the coherent speech of preschool children with general speech underdevelopment, as well as the results of correctional and speech therapy work on the development of coherent speech.

Keywords: coherent speech, preschool children, study of, general underdevelopment of speech, correction, development.

Связная речь - наиболее сложная форма речевой деятельности. Она обладает свойствами последовательного и подробного рассказа.

У детей с нормальным речевым развитием в старшем дошкольном возрасте связная речь достигает довольно высокого уровня, что затруднительно или невозможно для детей с речевыми патологиями. Достаточное развитие уровня связной речи очень важно для дальнейшего успешного обучения в школе и для общего развития личности детей.

Исследования по психологии и педагогике показывают, что в настоящее время наблюдается устойчивая тенденция к увеличению количества детей со сложными нарушениями речи. Общее недоразвитие речи (ОНР) – нарушение формирования лексико-грамматической, звуковой и семантической сторон речи, то есть нарушение всех компонентов речи при сохранном интеллекте и слухе. При общем недоразвитии речи наблюдаются различные сложные речевые дефекты.

Связная речь детей дошкольников с ОНР характеризуется неумением отражать причинно-следственные связи, узкое восприятие действительности, недостаток речевых средств и приёмов и трудности планирования своей речи. В то же время одним из важных показателей подготовки детей к школе является уровень сформированности связной речи. Это определяет актуальность проблемы изучения связной речи детей с общим недоразвитием речи.

В экспериментальной части нашей работы мы своей целью ставили изучение связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи и её особенностей.

В исследовании участвовали десять детей с общим недоразвитием речи в возрасте шести лет. Для экспериментального изучения связной речи детей дошкольного возраста с ОНР мы использовали методику В.П. Глухова, которая была модифицирована за счёт изменения текста пересказа и оценки выполнения заданий.

Методика включала в себя 6 заданий:

1. Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам.
2. Составление предложения по трём картинкам.
3. Пересказ текста.
4. Составление рассказа по серии сюжетных картин.
5. Сочинение рассказа на основе личного опыта.
6. Составление рассказа-описания.

Для оценки выполнения заданий использовалась бально-уровневая система. Уровень связной речи выявлялся из суммы баллов за каждое выполненное задание.

Высокий уровень связной речи – от 26 до 21 балла.

Средний уровень связной речи – от 20 до 15 баллов.

Недостаточный уровень связной речи – от 14 до 9 баллов.

Низкий уровень связной речи – от 8 до 0 баллов.

В задании «Составление предложений по отдельным ситуационным картинкам» у детей не было сложностей с составлением предложений. Некоторые дети добавляли дополнительные слова, что увеличивало распространённость предложения. Например, по картине «Мальчик читает книгу» Алиса составила предложение: «Мальчик сидит по-турецки и читает книгу».

Задание «Составление предложения по трём картинкам» тоже не вызвало затруднений у детей, все отвечали правильно. Но практически все дети заменяли слово «вязать» на «шить». Например, Влад сказал: «Бабушка шьёт носок». Только Алиса сказала правильно: «Бабушка вязала носок».

Задание «Пересказ текста» вызывало у детей большие затруднения. Из 10 детей, участвовавших в исследовании, только Алиса полностью передала смысл текста, остальные же либо ничего не запоминали, либо запоминали только отдельные фрагменты, которые не отражали суть текста. Например, Полина сказала: «Мальчик услышал мама шептает в коридоре», Родион сказал: «Я запомнил, что мальчик чистил зубы. Мама его наругала».

В задании «Составление рассказа по серии сюжетных картин» практически не возникало трудностей. Дети передавали смысл правильно, но некоторые рассматривали картинки не с начала, а с конца и события описывались в обратном порядке. Например, Полина сказала: «Дети кормят птичек. Дети насыпали снега», но потом с нашей помощью она дополнила свой рассказ предложением «Дети раскапывают снег».

В задании «Сочинение рассказа на основе личного опыта» не вызывало особых сложностей у детей, но рассказ представлял собой простое перечисление действий и предметов, отвечающий на вопросы в виде отдельных предложений. Например, Родион сказал: «Со снегом, катаются, играют в снежки. В снежки тоже».

Задание «Составление рассказа-описания» не вызвало трудностей у детей. Был дан образец рассказ-описание, составленный по мнемотаблице. По образцу дети с лёгкостью составляли рассказ, но были ошибки в подборе местоимения и окончания слов. Например, Арсений составил описание: «Это яблоко. Она кислая». Так же прослеживалась замена межфразовых связей повторением одного и того же слова. Например, Милана говорила: «Яблоко круглое. Яблоко кислое. Яблоко гладкое.»

В ходе выполнения заданий детям оказывалась помощь в виде указания на конкретную деталь картинки, давались подсказки (например, «Посмотри внимательно. Ты ничего не пропустил?»), задавались наводящие вопросы («Что птицы делают? Что делают дети?»).

Количественный анализ результатов проведенного исследования представлен в таблице 1.

Таблица 1. Уровень развития связной речи детей дошкольного возраста с ОНР

Уровень развития связной речи	Количество детей
Высокий уровень	6
Средний уровень	4
Недостаточный уровень	0
Низкий уровень	0

Дети с высоким уровнем связной речи легче выполняли задания «Составление рассказа по серии сюжетных картин», «Составление рассказа на основе личного опыта». У детей со средним уровнем эти задания вызывали трудности, они допускали во всех заданиях большее количество ошибок, чем дети с высоким уровнем связной речи. Но, несмотря на это, задание «Пересказ текста» вызвало трудности у детей и с высоким уровнем и со средним уровнем. Только один ребёнок из десяти детей смог выполнить это задание.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что хоть и уровень связной речи детей дошкольников с ОНР имеет высокий и средний показатели, всё равно развитие речи остаётся недостаточным, так как

прослеживается наличие аграмматизмов, недоразвитие лексической и семантической сторон речи. Поэтому очень важно и нужно проводить занятия по развитию речи, направленные на развитие недостатков и совершенствование имеющихся речевых навыков.

После изучения связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи была проведена коррекционно-развивающая логопедическая работа по развитию связной речи.

Коррекционно-развивающая работа представляла собой проведение логопедических занятий по развитию связной речи. Было проведено 5 занятий на темы: «Школа», «Река. Рыбы», «День Победы», «Первоцветы», «Лето».

После проведения коррекционно-развивающей работы по развитию связной речи, нам было нужно изучить связную речь детей дошкольного возраста повторно для выявления эффективности нашей работы. Мы использовали ту же диагностику В.П. Глухову и, соответственно, тех же детей.

После проведения повторной диагностики, мы увидели, что результаты намного отличаются от предыдущих.

Количественный анализ результатов проведенного повторного исследования после проведения логопедической работы представлен в таблице 2.

Таблица 2. Уровень связной речи детей дошкольного возраста с ОНР после проведения логопедической работы

Уровень развития связной речи	Количество детей
Высокий уровень	9
Средний уровень	1
Недостаточный уровень	0
Низкий уровень	0

По результатам оценки и сравнения двух исследований у детей стало намного меньше лексико-грамматических ошибок, предложения чаще всего построены правильно и связно, падежные формы подобраны правильно, а также реже используются «слова-паразиты»: это, ну, ну это ...как его. Дети намного быстрее подбирают слова при составлении своего высказывания, так как словарный запас детей расширился.

В задании «Составление предложений по ситуационным картинкам» некоторые дети, у которых вместо максимального балла – 5 баллов, было 4,5 балла, стали правильно строить предложение, более связно. Например, Алиса сказала в прошлый раз «Катается девочка на коньках», а в этот раз она сказала: «Девочка катается на коньках». В этот раз Алиса сказала более связно и правильно построила предложение, за что она получила максимальный балл.

Во втором задании «Составление предложения по трем картинкам» изменения так же в лучшую сторону, так как дети дополняли предложение новыми словами. Например, Милана говорила: «Бабушка шьёт носки», а в последующем сказала: «Бабушка шьёт из ниток носки». За оба ответа она получила по 5 баллов – максимальный балл за это задание. Но большинство детей так и использовало слово шьёт вместо вяжет.

По заданию «Пересказ текста» результаты получились довольно интересными. Большая часть детей пересказали текст лучше, чем в прошлый раз, а остальная часть детей либо хуже, либо вообще сказали, что ничего не запомнили. Мы думаем это связано с невнимательным прослушиванием текста и с желанием быстрее отправиться обратно в группу к своим друзьям играть. Это конечно немного разочаровало нас, так как в ходе коррекционно-развивающих занятий все дети хорошо работали и у всех отлично получалось пересказывать прослушанный текст, но всё же результат именно такой.

При выполнении задания «Составление рассказа по серии сюжетных картин» были заметны изменения. Все дети рассматривали серию картин в правильном порядке, нежели в прошлый раз. Рассказы ребят были более распространенными, присутствовали новые слова, благодаря чему рассказы были очень интересными и заметно лучше.

Результаты задания «Сочинение рассказа на основе личного опыта» очень удивили нас, так как дети перестали отвечать на вопрос простым перечислением действий, они стали начинать предложение со слов «Я люблю зимой играть в», чего первоначально не наблюдалось. А так же некоторые дети говорили о том, чем они занимаются. Например, Родион сказал: «Я люблю играть в хоккей, потому что я учусь играть в хоккей». Большинство ответов детей были оценены в максимальный балл – 4 балла.

В задании «Составление рассказа-описания» тоже очень заметны улучшения. Дети не использовали для межфразовой связи повторение одного и того же слова «Яблоко». Не пропускали ключевых моментов, грамотно и связно строили предложения. Некоторые даже удивляли необычным ответом. Например, Влад сказал: «По форме – круг». Но все так же прослеживалось неправильный подбор местоимений (Яблоко – оно, у некоторых Яблоко – он).

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что после коррекционно-развивающих логопедических занятий связная речь детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи значительно улучшилась. Количество детей с высоким уровнем связной речи увеличилось, только у одного ребёнка уровень остался прежним. Конечно, речь этих ребят не совсем идеальна, но это свойственно и детям без речевой патологии. Скоро дети пойдут в школу, в 1 класс, там они намного больше будут общаться со сверстниками и взрослыми. Мы думаем, что в скором времени их речь будет развита до идеала.

Библиографический список

1. Бородич А. М. Методика развития речи детей. Курс лекций для студентов пед. ин-тов по специальности "Дошкольная педагогика и психология". М.: Просвещение, 1974.
2. Глухов В. П., Смирнова М. Н. Исследование особенностей связной речи старших дошкольников с задержкой психического развития и общим недоразвитием речи // Логопедия. 2005. № 3.
3. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения: Сб. методических рекомендаций. СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2001.
4. Мельникова И.И. Развитие речи. Дети 7-10 лет. Ярославль: Академия развития, 2002.