

Коррекционная работа по развитию номинативного словаря детей дошкольного возраста с общим недоразвитием

Караева Милена Дмитриевна

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема

Студент

Аннотация

В данной статье рассказывается о коррекционной работе в детском саду с детьми с общим недоразвитием речи. Показывается сравнения двух обследований и результаты развития уровня номинативного словаря детей.

Ключевые слова: общее недоразвитие речи, дошкольники, номинативный словарь, диагностика.

Correctional work on the development of nominative vocabulary of preschool children with general underdevelopment

Karaeva Milena Dmitrievna

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Student

Abstract

This article describes correctional work in kindergarten with children with general speech underdevelopment. The comparison of two surveys and the results of the development of the level of nominative vocabulary of children are shown.

Keywords: general speech underdevelopment, preschoolers, nominative vocabulary, diagnostics.

Особое значение приобретает развитие словаря при речевых нарушениях, одним из которых является общее недоразвитие речи (ОНР), под которым понимается нарушение формирования всех сторон речи (звуковой, лексико-грамматической, семантической) при различных сложных речевых расстройствах у детей с нормальным интеллектом и полноценным слухом. Важное место в общей системе речевой работы занимает обогащение словаря. Чем богаче словарь ребенка, тем точнее он мыслит, тем лучше развита его речь.

Вопросами изучения, развития и обогащения словаря детей с нарушениями речи занимались К.Д. Ушинский, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, Н.И. Жинкин, Д.Н. Шмелев, А.И. Смирницкий В.В. Виноградов, А.В. Запорожец, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохин, Е.А. Флерина, Д.Б. Эльконин и др.

Экспериментальное изучение номинативного словаря проводилось в Центре развития ребенка – детский сад №24 с группой детей, состоящей из

десяти человек. В эксперименте участвовали дети с общим недоразвитием речи и обследование проводилась в индивидуальной форме.

Для изучения состояния словаря существительных у детей с общим недоразвитием речи были использованы методики М.А. Поваляевой, И.А. Смирновой [7].

В ходе эксперимента детям предлагалось показать и назвать картинки: игрушки, посуда, мебель, фрукты, овощи и т.д.

Необходимо было выяснить, какие названия игрушек и других предметов знакомы ребенку, какие картинки он сможет назвать или показать. Называть изображения на картинках детям предлагалось для оценки активного словаря, а показывать картинки – для оценки пассивного словаря.

Ответы детей отмечались в протоколе исследования. Методика подсчета результатов складывалась из правильности ответов, которые оценивались по трехбалльной шкале:

3 балла дети получали при правильном, самостоятельном назывании предметов;

2 балла – называли лексически похожее слово или называли слово с помощью логопеда;

1 балл – не называли, но могли показать;

0 баллов получали дети, не сумевшие выполнить задание.

С учетом набранного количества баллов дети были распределены по уровням развития номинативного словаря:

низкий уровень – от 0 до 50% (0 – 195баллов);

средний уровень – от 50 до 75% (195 – 295баллов);

высокий уровень – от 75 до 100% (295 – 390баллов).

Количественный анализ результатов изучения номинативного словаря детей с общим недоразвитием речи представлен в таблице 1.

Таблица 1. Уровень развития номинативного словаря детей дошкольного возраста с ОНР

Количество детей	Уровень развития		
	высокий	средний	низкий
10	2	8	0

По данным таблицы мы видим, что высокий уровень номинативного словаря был выявлен у двух детей. Дети называли картинки правильно и почти без помощи. Иногда они использовали близкие лексические значения слов, например, вместо слова “пароход” дети говорили “корабль” или “лодка”, вместо слова “шофер” – “водитель”. Мы отметили, что они не только не называли слова “комод” и “тумбочка”, но и не могли их показать. Дети не знают названия таких профессий, как парикмахер, строитель, полицейский, продавец и пилот.

Обобщающие понятия знают почти все, за исключением нескольких: «профессии», «детеныши животных» и «бытовая техника».

Средний уровень развития номинативного словаря показали 8 детей из 10. У детей были допущены почти одни и те же ошибки. Многие слова дети заменяли на действия, свойственные тому или иному предмету, например, слово “юла” дети заменяли на глагол “крутиться”, слово “микроволновая печь” – заменяли на глагол “греть”. Также вместо названия предмета называли функциональное назначение этого предмета, например, “посудомоечная машина” – машина, которая моет посуду, “стиральная машина” – машина, куда складывают белье. Большинство детей называли слово “трактор” машиной или экскаватором.

Даже с помощью дети не смогли назвать все обобщающие понятия. Наибольшие затруднения вызывали такие понятия как, “детеныши животных”, “школьные принадлежности”, “бытовая техника”. Многие дети затруднялись в назывании детенышей животных, и никто из детей не смог назвать ягненка и жеребенка.

Большая часть детей не знали названия профессий, чаще только показывали на предъявляемых картинках. Но были и случаи, в которых дети не могли не только назвать профессии, изображенные на картинках, но и показать их. Такие же затруднения возникали у детей при демонстрации картинок с изображением школьных принадлежностей и детенышей животных.

Были отмечены моменты, когда ребенок с высоким уровнем развития номинативного словаря не мог назвать слова, которые мог назвать ребенок со средним уровнем развития номинативного словаря.

Низкого уровня развития не было выявлено ни у одного ребенка.

Как показали результаты проведенного эксперимента, у детей с ОНР номинативный словарь развит преимущественно на среднем уровне. Даже дети с высоким уровнем номинативного словаря не могли назвать или показать некоторые слова. Также было отмечено преобладание пассивного словаря, когда дети не могли назвать слово, но могли его показать на картинке.

Детям была необходима дальнейшая работа над развитием уровня номинативного словаря. Мы провели пять групповых занятий. Целями нашей работы было активизировать словарь детей по темам первоцветы, весна, животные, детеныши животных, транспорт и профессии. Развивать навык образования уменьшительно-ласкательной формы существительных, развивать умение ориентироваться в пространстве, развивать психические процессы: внимание, мышление, зрительное восприятие. Развивать мелкую моторику и устойчивый интерес к занятию. Развивать бережное отношение к животным и природе, а также развивать уважительное отношение к людям разных профессий. Детям были представлены все возможные картинки на различные темы, были предложены различные дидактические игры на обогащения словарного запаса и повышение уровня развития номинативного словаря детей.

На групповых занятиях дети очень хорошо отвечали на поставленные вопросы и даже задавали свои. Дети были очень заинтересованы на занятиях. И показывали хорошее знание слов.

Помимо наших занятий дети занимались и с логопедом, поэтому снижения уровня номинативного словаря не было замечено. Наоборот, дети на занятиях отвечали быстро, в основном без ошибок, четко отвечали на поставленные вопросы и хорошо усваивали материал.

После проведенной работы была проведена повторная диагностика, чтобы отметить качественные изменения и оценить эффективность занятий.

Количественный анализ состояния номинативного словаря детей с общим недоразвитием речи после проведения логопедической работы представлен в таблице 2.

Таблица 2. Уровень номинативного словаря детей дошкольного возраста с ОНР

Количество детей	Уровень развития		
	высокий	средний	низкий
10	8	2	0

По данным таблицы мы видим, что высокий уровень номинативного словаря был выявлен уже у восьми детей. Дети называли почти все картинки за исключением некоторых слов. В основном дети допускали ошибки или забывали названия таких слов: киви, гранат, рысь, комод, табурет, пилот, ягненок и жеребенок. И такие обобщающие слова как «школьные принадлежности» и «бытовая техника», но такие ошибки допускали не все дети.

Дети запомнили и назвали намного больше слов, чем в ходе проведения предыдущей диагностики. В результате проведенной логопедической работы дети стали больше знать названий профессий, детенышей животных, школьных принадлежностей, стали больше называть обобщающих понятий.

Замены слов на другие в основном были следующие: «рысь» заменяли на слово «кошка», «гранат» меняли на «виноград», «комод» на «шкаф», «табурет» на «стул», «пилот» изменяли на «машинист». А также был ребенок, который назвал посудомоечную машину словом «помойка», что сначала было оценено как ошибка. Но после уточнения, зачем она нужна и что мы делаем с ее помощью, ребенок ответил, что моем посуду, и этот правильный ответ мы зафиксировали его в протоколе.

Средний уровень развития номинативного словаря показали два ребенка. Многие слова эти дети все также заменяли на действия, свойственные тому или иному предмету, например, слово «утюг» заменяли на глагол «гладить», «вентилятор» на глагол «дуть». Также заменяли названия профессий на другие, например, пилот – машинист, военный – охотник,

парикмахер – мастер. Большую часть профессий дети назвать не могли, но показывали на картинках. Часто дети называли предмет, который ассоциируется с той или иной профессией, например, повар – картошка, поварешка. Большинство названий детенышей животных дети только показывали. Дети допускали немало ошибок, но и здесь мы заметили динамику развития: диких животных дети начали называть намного больше, запомнили больше названий бытовой техники и стали называть больше обобщающих понятий. В целом, количество ошибок значительно уменьшилось. Дети намного лучше усвоили названия транспорта, диких животных, одежды и бытовой техники, но все также допускали много ошибок в назывании детенышей животных.

Из всего выше перечисленного можно сделать вывод, что проведенная логопедическая работа помогла детям запомнить намного больше слов, что способствовало повышению уровня развития номинативного словаря. При контрольном обследовании количество детей с высоким уровнем развития номинативного словаря стало на шесть человек больше. В целом диагностика показала хорошее развитие номинативного словаря детей с ОНР, что доказывает эффективность проведенных с ними занятий. Однако, нужно и дальше проводить логопедическую работу для совершенствования полученных навыков и поддержания уровня развития номинативного словаря.

Библиографический список

1. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования: Мышление и речь. М.: Академия пед. наук, 1956.
2. Жукова Н. С. Формирование словаря у детей с общим недоразвитием речи. М.: Просвещение, 1975. 74с.
3. Левина Р.Е. Общая характеристика недоразвития речи у детей и его влияние на овладение письмом // Хрестоматия по логопедии: В 2 т. / под ред. Л.С.Волковой. М., 1997. Т. II. С. 375 - 387.
4. Лисицкая Л. Г., Павленко И. В. Лексикографическая компетентность как средство познавательного развития младших школьников // Проблемы современного педагогического образования, 2017. № 57-12. С. 158-167.
5. Налимова Т. А., Актуальные вопросы развития речи младших школьников: учеб.пособие. М.: БУК, 2017. 140 с.
6. Поваляева М.А. Справочник логопеда. Ростов-на-Дону, 2007.
7. Смирнова И.А. Логопедический альбом для обследования лексико-грамматического строя и связной речи. СПб., 2005.