

Специфика гражданско-правовых отношений в Интернете

Ошкин Александр Константинович

Хабаровский государственный университет экономики и права

Студент

Аннотация

Работа посвящена анализу текущей ситуации, связанной с правовым регулированием гражданских отношений в телекоммуникационной сети «Интернет». Цель исследования – определение основных тенденций развития законодательства, затрагивающего регулирование гражданско-правовых отношений в сети интернет.

Ключевые слова: интернет, правоотношения, договор, соглашение, сделка, правовое регулирование, гражданское право.

Specifics of civil law relations on the Internet

Oshkin Alexandr Konstantinovich

Khabarovsk State University of Economics and Law

Student

Abstract

The work is devoted to the analysis of the current situation related to the legal regulation of civil relations in the "Internet". The purpose of the study is to determine the main trends in the development of legislation affecting the regulation of civil law relations on the Internet.

Keywords: Internet, legal relations, contract, agreement, transaction, legal regulation, civil law.

Интернет-пространство является особой областью правового регулирования. У каждого государства свой подход к разработке и применению норм, затрагивающих глобальную сеть. Разные правовые семьи, правовые системы, разное правопонимание приводит к разногласиям на мировой арене. Но интернет потому и назван глобальной сетью за его повсеместную распространенность. Прилагая усилия в гражданско-правовом регулировании интернета, необходимо помнить о том, что него не существует государственных границ, правовых семей, систем, правопонимания, толкования и т.п. При взаимодействии субъектов посредством интернета возможно пересечение сразу нескольких правовых юрисдикций государств, что неблагоприятно сказывается при разрешении гражданских споров. Возникают проблемы определения правовой юрисдикции.

Информационно-телекоммуникационная сеть Интернет является трансграничным виртуальным пространством. Глобальность сети привела к невозможности мгновенно определить под юрисдикцией какого государства будет совершаться гражданская сделка. Также глобальность приводит к децентрализованному потреблению и производству объектов авторского права [1]. И потребители, и производители контента децентрализованы в равной степени. Осложняют ситуацию и несколько прочих факторов. Интернет-ресурс может быть зарегистрирован в доменной зоне, подвластной юрисдикции одного государства, провайдер, поддерживающий работу этого ресурса, подчиняется юрисдикции другого государства, а контент, находящийся на сайте, направлен на граждан третьего государства путем публикации на государственном языке этой страны.

Глобальность интернета препятствует не только определению места разрешения гражданского спора, но и сохранению анонимности граждан, нежелающих, чтобы информация о них была доступна в сети. Этим вопросом были озадачены власти Евросоюза еще на начальном этапе распространения интернета среди их граждан. Об этом свидетельствует ряд принятых директив, направленных на защиту персональных данных граждан. Тем не менее развитие информационных технологий неизбежно привело к тому, что некоторая нежелательная информация становилась общедоступна. Ярким примером, выражающим проблематику вопроса, выступила жалоба гражданина Испании против компании Google, направленная на разрешение в Суд ЕС. По заявлению испанца, если для поиска использовалось его собственное имя, то поисковик Google выдавал ссылку на газетную статью, содержащую порочащую информацию о его отце [3]. Рассматриваемый случай спровоцировал популяризацию такого термина как «право на забвение», который означал право человека на удаление любой персональной информации, раскрывающей его личную жизнь, из интернета по его требованию. Иск гражданина Испании суд удовлетворил и обязал Google удалять из поиска конфиденциальную информацию по запросу пользователей. Такое решение несколько не соответствовало «праву на забвение», поскольку информация, как таковая, не удалялась, но ограничивались способы ее получения.

Большую неясность в интернет-анонимность и юрисдикцию вносят сервисы VPN (Virtual Private Network). К сервисам VPN также относят различные «анонимайзеры», существующие для того, чтобы скрыть информацию о пользователе, его местоположении, программном обеспечении и устройстве, с которого осуществляется выход в интернет. VPN служит средством шифрования потока данных, который поступает и исходит от пользователя сети. Изначально сервисы VPN были разработаны для удаленной работы сотрудников компаний с их корпоративными серверами из любого местоположения. Для компаний было необходимо, чтобы данные, с которыми работают их сотрудники, оставались конфиденциальными и не подлежали утечке. В наши дни VPN активно используется для обхода различных интернет-ограничений. На различных

сайтах, видео-хостингах возможна демонстрация контента только для определенной географической территории. VPN позволяет обойти свой «национальный» интернет и просматривать закрытый материал, представляясь пользователем из страны, в которой просмотр разрешен. Для правообладателя, ограничившего каким-либо образом доступ своему произведению, такие обходные маневры могут показаться недопустимыми, как и для гражданского права. Власти государств к сервисам VPN относятся с недоверием. Например, в Китае, Северной Корее, Беларуси и ряде других стран «анонимайзеры» и «шифровщики» находятся либо под жестким нормоконтролем, либо под запретом, что естественно для стремления законодателя обеспечить национальную безопасность, попутно закрывая вопросы гражданско-правового характера.

Благодаря своим главным качествам, таким как глобальность и высокая скорость распространения информации, всемирная паутина не могла не оказать влияние на существующие гражданско-правовые отношения. Конечно же, многим субъектам предпринимательской деятельности, их контрагентам и клиентам выгодно ускорение процесса совершения сделок. У сторон отпадает необходимость затрачивать некоторые ресурсы и, самое главное, время. Но для законодателя возникают новые аспекты, требующие урегулирования. Для российского гражданского права, помимо вышеперечисленных правовых проблем, остается открытым вопрос о заключении договора банковского вклада дистанционно через Интернет. Большинство банков для привлечения новых потребителей и их удобства внедрило в свою деятельность дистанционное оказание банковских услуг, которые предоставляются через онлайн-версии банков на компьютерах или мобильные приложения. В предоставлении дистанционной услуги по заключению договора банковского есть ряд противоречащих друг другу норм [2].

Гражданско-правовое регулирование электронных отношений осложнено специфической природой глобальной сети. Ее всеобщая распространенность и скорость должны быть учтены законодателями для дальнейшего правового регулирования. Эти параметры придают ей особую специфическую природу, когда стираются границы между государствами и гражданами, что порождает новые правовые казусы. Глобальность и свобода доступа к любой информации неохотно поддерживаются властями стран, что связано с их стремлением огородить своих резидентов от разного рода киберугроз, которые, в свою очередь, могут возникать по воле других недобросовестных граждан. Для разрешения гражданско-правовых проблем всемирной паутины целесообразно организовать международное сотрудничество. Сложившаяся судебная практика мировых государств по защите гражданских прав в интернете может способствовать разработке международного нормативного акта, внедряющего правила и порядок защиты гражданских прав именно в киберпространстве. Нужно помнить о том, что интернет является трансграничной площадкой взаимодействия людей и организаций, где смешиваются отличающиеся друг от друга

традиция, обычаи, устои, принципы, правовые порядки и т.п. Международный НПА, посвященный регулированию гражданских отношений в интернете, многократно облегчил бы взаимодействие субъектов в сети.

Библиографический список

1. Азизов Р.Ф. Правовые проблемы определения юрисдикции в сети интернет // Сайт Мудрый Юрист. URL: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/73449-pravovye-problemy-opredeleniya-yurisdikcii-seti-internet-ogly> (дата обращения: 20.06.22).
2. Давидян Б.А. Сложности соблюдения письменной формы договора банковского вклада, заключенного через Интернет, и пути их преодоления // Современные инновации. 2017. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/slozhnosti-soblyudeniya-pismennoy-formy-dogovora-bankovskogo-vklada-zaklyuchennogo-cherez-internet-i-puti-ih-preodoleniya> (дата обращения: 20.06.22).
3. Суд ЕС обязал Google удалять из поиска персональную информацию по запросу пользователей // Сайт интернет-издательства D-russia. URL: <https://d-russia.ru/sud-es-obyazal-google-udalyat-iz-poiska-personalnuyu-informaciyu-po-zaprosu-polzovatelej.html> (дата обращения: 20.06.22).