

## Общие правила, этапы и особенности проведения допроса

*Литвак София Глебовна*

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема*

*Студент*

### Аннотация

Статья посвящена проведению допроса и его этапам. Поднимается вопрос об особенностях производства такого следственного действия, рассматриваются наиболее эффективные тактики производства допроса, которые позволят повернуть расследование в нужную следствию сторону.

**Ключевые слова:** допрос, следователь, допрашиваемый.

### General rules, stages and features of the interrogation

*Litvak Sofiia Glebovna*

*Sholom-Aleichem Priamursky State University*

*Student*

### Abstract

The article is devoted to the interrogation and its stages. The question is raised about the specifics of the production of such an investigative action, the most effective interrogation tactics are considered, which will allow the investigation to turn in the direction necessary for the investigation.

**Keywords:** interrogation, investigator, interrogated.

Актуальность исследования. Институт судебного допроса, в ходе которого устанавливаются обстоятельства, позволяющие суду по результатам судебного разбирательства принять законное и обоснованное решение по рассматриваемому уголовному делу, всегда будет взаимодействовать с допросом, проведенным следователем на досудебной стадии уголовного процесса.

Следователь на досудебной стадии уголовного судопроизводства выступает в роли носителя публичной функции. В рамках этой функции перед ним стоит задача раскрыть преступление, установить лиц, причастных к его совершению, доказать их виновность, с тем чтобы впоследствии обвиняемый предстал перед судом.

Среди следственных действий по установлению всех обстоятельств и доказыванию виновности лица, привлеченного к уголовной ответственности, ведущее место занимает допрос. От качества проведения допроса на досудебной стадии зачастую зависит обоснованность выдвинутого обвинительного тезиса в отношении лица, который будет проверен судом в ходе рассмотрения уголовного дела.

Цель исследования. Анализ значимости допроса на стадии предварительного расследования, обозначить и охарактеризовать этапы данного следственного действия.

В своей статье Д.В. Бобровская поднимает вопрос о необходимости подготовительного этапа производства допроса как условия его эффективности. Например, даётся характеристика исследования личности допрашиваемого лица как элемента подготовки к допросу [2]. В работе М.А. Полянской определена значимость изучения основных элементов, которые составляют план по подготовке следователя к проведению допроса. Поднят вопрос о значимости психологии в данной сфере и в повышении уровня знаний в сфере психологии, а также последующем применении психологических приемов при допросе. Были рассмотрены тактические и психологические приемы при проведении допроса в отношении допрашиваемых лиц [4]. Е.В. Сидоренко, В.В. Конин, М.Г. Ковалева провели исследование факторов, позволяющих следователю выстроить необходимую линию поведения при производстве допроса и добиться получения требуемой информации, а также в статье были предоставлены критерии допустимости психологического воздействия в ходе проведения допроса [6].

Допрос - следственно-судебная процедура, в рамках которой проводится получение от допрашиваемого известной ему информации. Общение во время допроса принимает форму взаимодействия. Сбор и запись информации, её восприятие протекают в соответствии с определенными психологическими закономерностями, которые формируют психологическую основу допроса. Этот процесс сложный, на его ход влияют как внешние, так и внутренние факторы, то есть объективные и субъективные обстоятельства. Знание этих обстоятельств позволяет следователю более взвешенно оценивать обстановку.

Объективные обстоятельства включают расстояние или близость объекта, тип освещения объекта, период наблюдения, погодные условия наблюдения, громкий шум или тишину, условия, препятствующие обнаружению, внезапный характер ситуации.

Субъективные обстоятельства включают в себя состояние органов чувств человека, момент контакта с объектом наблюдения, связь с эмоциональным состоянием индивида (состояние страха, ужаса, гнева), тип концентрации внимания, тип восприятия (может быть синтетическим – больше внимания уделяется чередованию фактов, аналитическим – внимание значению фактов, аналитико-синтетический), знания, опыт работы и навыки человека, которые проявляются в наблюдении за явлениями и объектами и т.д.

Подготовка к допросу включает в себя несколько этапов. Разработка тактического плана допроса - это первый из них. Он начинается с изучения материалов дела и оперативной информации, чтобы определить предмет допроса или подготовить примерные вопросы, подлежащие изучению [4]. Второй этап заключается в проверке личности опрашиваемого с учётом его процессуального статуса (очевидно, тактика допроса подозреваемого и

потерпевшего будет отличаться). Третий - это приобретение знаний по конкретным предметам. Это достигается путём изучения специализированной литературы, консультаций с тем или иным специалистом. Четвертым этапом является составление письменного плана допроса, в котором необходимо определить время, место и способы вызова лица на допрос [2].

В теории уголовно-процессуального права принято выделять три этапа допроса:

1. подготовительный;
2. свободный рассказ;
3. ответ на вопросы.

На подготовительном этапе следователь устанавливает личность допрашиваемого, его личные данные, разъясняет его права и обязанности, разъясняет права и обязанности. Если у следователя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется производство по уголовному делу, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания [5].

Если допрашиваемый явился на допрос с адвокатом, приглашенным им для оказания юридической помощи, то адвокат по окончании допроса вправе делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля. Указанные заявления подлежат занесению в протокол допроса.

Главная задача этого этапа - установить психологический контакт. Методы установления: создание нужной обстановки, необходимой для общения, характер общения следователя.

На этапе свободного рассказа следователь предлагает лицу свободно рассказать об обстоятельствах, известных ему. Повествование может принимать разные формы: в хронологическом порядке, по периодам, в отдельные периоды, как отдельные действия. Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями.

В ходе ответов на вопросы следователь задаёт уточняющие вопросы на основе полученной информации. Задавать наводящие вопросы запрещается. В остальном следователь свободен при выборе тактики допроса.

По инициативе следователя или по ходатайству допрашиваемого лица в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются [3].

Кроме соблюдения процессуальных особенностей, предусмотренных уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, большое значение имеет психологические особенности ведения допроса.

Особенно важным для успеха допроса является его коммуникативный аспект, то есть общая психологическая атмосфера следственной деятельности. Психологический контакт - это уровень взаимоотношений, возникающий во время допроса. Создание благоприятной психологической атмосферы для следственных действий, при которой допрашивающий внутренне психологически настроен вступить в диалог, а следователь

слушать допрашиваемого, воспринимать его доводы играет огромную роль. Психологическому контакту способствует общительность следователя, т.е. его умение привлекать к себе людей, умение учитывать индивидуальные особенности допрашиваемого (возраст, характер, интересы, душевное состояние и т.д.), находить правильный тон в общении [4]. В создании психологического контакта очень важны доброжелательность, корректность следователя, его объективность, беспристрастность, готовность внимательно выслушать, умение снять напряжение общения.

Однако и иной путь, т.е. психологическая борьба тоже допустима, но в рамках закона. Психическое воздействие применяется, когда допрашиваемый молчит, скрывает известные ему обстоятельства, дает ложные показания, противодействует следствию. Суть воздействия заключается в использовании техник, которые призваны изменить субъективную позицию допрашиваемого, убедив его в необходимости делать правдивые заявления, чтобы помочь следствию в установлении истины [6].

Психологическое воздействие осуществляется в рамках уголовно-процессуального законодательства. Получить показания с помощью насилия, угроз, вымогательства и других противоправных действий незаконно, согласно ст. 302 Уголовного кодекса Российской Федерации [1]. Методы, основанные на мошенничестве, сообщении ложной информации неприемлемы.

При осуществлении психического воздействия следователь неизбежно использует рефлексию, рефлексивное мышление, которое учитывает интеллектуальные, эмоциональные, волевые качества, психические качества и состояния допрашиваемого лица, ход его мыслительных процессов, окончательные выводы и решения, а также доказательства, которые, по мнению следователя, могут быть использованы субъектом [6]. Информация, предоставленная допрашиваемыми лицами, анализируется не только в конце опроса, но и во время него.

Таким образом, можно сделать вывод, что необходимость следования требованиям закона, в том числе и процессуальным, настолько же важна, как и создание благоприятной обстановки, установление психологического контакта с допрашиваемым лицом.

Допрос - важная часть предварительного расследования. Точное соблюдение всех этапов этого следственного действия способствует эффективному сбору необходимой информации, которая в последующем станет полным, объективным, достоверным и достаточным доказательством.

### **Библиографический список**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: офиц. текст ФЗ № 63 – ФЗ от 13.06.1996 г. СПС КонсультантПлюс.
2. Бобровская Д.В. Исследование личности допрашиваемого лица на подготовительном этапе производства допроса как фактор, валяющий на его эффективность // Криминалистика - наука без границ: традиции и

- новации. Материалы всероссийской научно-практической конференции. 2021. С. 359 – 362.
3. Елкина А.Д. Оперативно-розыскное обеспечение производства допроса // Юридический факт. 2020. № 123. С. 31-34.
  4. Полянская М.А. Подготовка следователя к проведения допроса. Элементы плана допроса и психологическая составляющая при производстве допроса // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. № 2 (12). С. 77 – 84.
  5. Сидоренко Е.В., Конин В.В. Допрос на досудебной стадии как подготовительный этап к допросу в судебном разбирательстве // Российское правосудие. 2019. № 6. С. 97 – 104.
  6. Сидоренко Е.В., Конин В.В., Ковалева М.Г. Психология допроса и критерии допустимости психологического воздействия в ходе проведения допроса // Допустимость показаний в уголовном процессе. Сборник статей по материалам Всероссийского круглого стола. 2021. С. 69 – 73.