

Проблемы реализации принципа независимости судебной власти

Цой Яна Владимировна

Российский государственный университет правосудия

Студент

Аннотация

В данной статье рассматривается ряд критериев реализации принципа независимости судей, выделяются отдельные проблемы его реализации, отмечается недопустимость вмешательства в деятельность судьи, а также практическое нарушение данного принципа на практике. Предлагаются возможные пути решения данной проблемы.

Ключевые слова: нарушения, принцип независимости, проблемы реализации, статус судьи, судья.

Problems of implementation of the principle of judicial independence

Tsoy Yana Vladimirovna

Russian State University of Justice

Student

Abstract

This article examines a number of criteria for the implementation of the principle of independence of judges, highlights some problems of its implementation, and notes the inadmissibility of interference in the activities of judges. Possible solutions to this problem are proposed.

Keywords: violations, the principle of independence, problems of implementation, the status of a judge, a judge.

Достижение правды, вынесение истинного, беспристрастного судебного решения являются главной задачей судьи, выполнение которой обеспечивается его независимостью от других органов государственной власти. Судья, действующий лишь в соответствии с нормами закона, обладающий высоким правосознанием и правовой культурой, стоит на страже закона, стремится к вынесению беспристрастного, справедливого судебного решения, принимаемого им в процессе осуществления правосудия.

Принцип независимости судебной власти от иных ветвей государственной власти характеризует ее основное назначение. В отличие от законодательной и исполнительной власти государства, судебная власть является главной преградой произволу и беззаконию, поскольку она в процессе осуществления правосудия непосредственно связана с гражданами, способствует своими решениями защите их законных прав и свобод.

Конституция Российской Федерации, имея естественно-правовую направленность в своих основных положениях, обеспечивает гарантии защиты естественных прав личности [1]. Основными функциями судебной власти являются рассмотрение и разрешение конфликтов между гражданами в судебном порядке, обеспечение судебной защиты прав и свобод личности, формирование у граждан уважительного отношения к судебной власти, правам человека. Также судебная власть осуществляет функции судебного контроля по соблюдению прав и свобод человека и гражданина.

Помимо полномочий, судья обладают мощной защитой со стороны государства, что напрямую связано с осуществляемой ими деятельностью, имеющую повышенную ответственность и риск.

Значение судебной власти с позиций теории современного российского конституционализма определяется процессами обеспечения единства реализации Конституции РФ в реальной практике функционирования государства и общества.

Судьи в Российской Федерации имеют крайне важное значение, поскольку именно они от имени Российской Федерации осуществляют правосудие [2]. Именно из-за столь важного поручения к кандидатам в судьи предъявляется столь много требований, начиная от данных, характеризующих личность и заканчивая медицинской документацией.

Для судей существует множество льгот и гарантий, которые отчасти искупают столь большую ответственность, лежащую на них при вынесении приговоров, постановлений, определений, принятии решений. Несмотря на то, что существуют обучающие занятия для судей, все же не каждый сразу способен справиться с обрушившейся на него ответственностью, и некоторые судьи (а иногда даже те, кто давно работает), совершают ошибки при принятии решений

Для предотвращения подобных случаев в России официально закреплено право на обжалование, которым обладают участники процесса. Тем самым, даже если судья по той или иной причине совершит ошибку, ее сможет исправить судья вышестоящей инстанции. Жизнь и здоровье судьи застраховано в достаточно крупном размере, поскольку зачастую граждане, недовольные принятым решением, изливают свое недовольство и могут причинить вред судье. Естественно, им за это грозит уголовная ответственность, но и судьи, так же, как и их иждивенцы, все же защищены государством от подобных проблем.

Однако существуют и общие условия для всех судей, независимо от инстанции или состава: - правосудие всегда осуществляется на профессиональной основе; - судьи при осуществлении правосудия должны быть независимы и подчиняться только Конституции РФ и законам; - судьи никому не подчиняются, осуществляя свою деятельность; - судьи неприкосновенны [2]. Судейские обязанности – одни крайне важные, ведь только суд, к примеру, вправе нарушить конституционное право человека на свободу передвижения. Судьи, осуществляя свою деятельность, принимают общеобязательные решения, которые в той или иной мере затрагивают права

и законные интересы граждан и организаций, т.е. от принимаемого ими решения зачастую зависят судьбы людей. Деятельность судей направлена, в первую очередь, на поддержание законности и правопорядка, в которых так нуждается наша страна. Статус судей является совокупностью их прав и обязанностей, их правовым положением. Причем речь идет не об отдельно взятых судьях и их правах, и обязанностях, а о тех правах и обязанностях, которые приобретает гражданин, становясь судьей. Иными словами, статус судьи – права и обязанности, которые приобретает судья в силу своего должностного положения.

Между тем, несмотря на законодательное закрепление принципа независимости судей, можно отметить ряд существенных нарушений этого принципа, но недостаточно явных для того, чтобы быть признанными нарушениями закона.

В первую очередь следует упомянуть суды вышестоящих инстанций, которые периодически осуществляют проверку судов нижестоящих инстанций. В этом есть свои положительные стороны, поскольку, при обнаружении тех или иных нарушений, проверяющий информирует судью о необходимости внесения исправлений, что впоследствии может положительно отразиться на исполнении судьей своих обязанностей. Между тем, некоторые рекомендации вышестоящих инстанций носят не методический характер, а обязывающий. В особенности это ощутимо при осуществлении проверки работы мировых судей судьями районных судов. Многие из проверяющих требуют внесения исправлений, например, в номенклатуру, не учитывая специфику дел мировых судей [3]. Опять же, решения вышестоящих инстанций зачастую разнятся, но судьи нижестоящих инстанций их учитывают при вынесении решений, не желая отмен в случае обжалования. Отсутствие единого восприятия ряда правовых норм влечет за собой множество судебных ошибок. Следует отметить и такую негативную тенденцию, как звонки от судей вышестоящих инстанций, которым поступают дела по поступившим жалобам, судьям, вынесшим судебный акт. Полагаю, что подобное совершенно недопустимо, поскольку судьи при вынесении решения руководствуются нормами закона, а также внутренними убеждениями, и навязывание мнения других специалистов, пусть даже и тоже судей, является грубым нарушением, в особенности, с учетом возможностей вышестоящих инстанций в отношении поступивших к ним дел.

Нарушение принципа независимости судей со стороны участников процесса, заявителей и пр. осуществляется путем злоупотребления правами, путем многочисленных жалоб, запросов на предоставление копий решений, приговоров и других судебных актов. Во многих случаях подобное поведение участников процесса влечет нарушение объективности судьи при рассмотрении дела, уже полагающего, что на любое вынесенное им решение сторона подаст жалобу.

Определенное давление на судью, которое может повлиять на принимаемое им решение, могут оказать и СМИ, в случае, если

рассматривается, то или иное резонансное дело. Избежать подобного воздействия возможно только тщательной работой над собой, выработкой у самого судьи стойкости и уверенности в собственных действиях.

Поскольку гражданин, став судьей, в свободное от работы время все же является членом общества, посещающим различные общественные места – магазины, рестораны и т.п., где его могут увидеть, скажем, подсудимые или стороны по гражданскому делу, судья не должен утратить в их глазах свой авторитет. Поэтому существуют определенные правила профессиональной деятельности судьи, распространяющиеся, в том числе, и на нерабочее время. Главное правило – судья должен быть беспристрастным и не допускать влияния на свою деятельность кого-либо из знакомых, близких или друзей. Приобретая статус судьи, следует помнить, что ответственность за принятия неверного решения будет лежать именно на судье, а не на том, кто посоветовал сделать неверный выбор.

При принятии решения по делу, судья не должен принимать чью-либо сторону, он также должен быть свободен от влияния общественного мнения и ни в коем случае не опасаться критики. Как правило, после вынесения решения или принятия приговора, граждане (кто-либо из сторон по делу) оказываются недовольны результатом. Если подсудимый зачастую отправляется в суд, зная, что в отношении него точно будет вынесен приговор и его признают виновным – это одно, и совсем другое бывает при рассмотрении гражданских дел. Обеим сторонам угодить практически нереально. Многие граждане, не слишком сдержанные, начинают комментировать вынесенное решение прямо в зале суда. Именно поэтому судья должен обладать крепкими нервами и адекватной самооценкой, чтобы не реагировать на какие-либо обидные высказывания касаясь своей деятельности.

Представляется, что преодоление данной проблемы возможно только путем повышения статуса судей, в том числе, в глазах общества и государства.

Для разработки методических рекомендаций достаточно проводить периодические собрания судей, обязав их явкой на подобные мероприятия, однако вмешательство в работу судей вышестоящих инстанций, в том числе, проведение ими проверок, представляется нецелесообразным. О качестве работы судьи вполне можно сделать вывод из сведений о количестве отмененных и оставленных в силе вынесенных им судебных актов.

Кроме того, следует полностью исключить воздействие на судей, в том числе, морального характера, со стороны граждан. Это возможно не только путем повышения статуса судей в глазах общества, но и принудительным образом, например, с введением требования об обязательном участии в судебных заседаниях судебных приставов.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием

-
- 12 декабря 1993 г.)// Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru),
 2. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»// Собрание законодательства Российской Федерации от 21 декабря 1998 г. № 51 ст. 6270.
 3. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»// Российская газета от 29 июля 1992 г.