

Особенности государственного управления в сфере физической культуры и спорта

Таах Никита Александрович

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема
Студент*

Красота Татьяна Григорьевна

*Приамурский государственный университет имени Шолом-Алейхема
К.э.н., доцент*

Аннотация

В данной статье проводится анализ основных направлений по совершенствованию механизмов управления с целью поиска самого оптимального взаимоотношения процессов реализации на территории страны одной из существующих моделей государственного управления в сфере физической культуры и спорта. Изучение и анализ существующего законодательства управления в сфере физической культуры и спорта на территории Российской Федерации были выделены основные признаки, характерные для данной сферы. Было выявлено, что некоторая автономность сферы физической культуры и спорта поддерживается в каждой из существующих моделей государственного управления в данной сфере. Усложнение взаимоотношений между различными системами управления в данной сфере определяет необходимость дальнейших научно-практических исследований с целью поиска эффективных механизмов их взаимодействия и критериев их оптимального сочетания.

Ключевые слова: государственное управление, физическая культура, спорт, модели управления, механизмы управления.

Features of state management in the field of physical culture and sport

Taakh Nikita Alexandrovich

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
Student*

Krasota Tatyana Grigorievna

*Sholom-Aleichem Priamursky State University
Ph.D., Associate Professor*

Abstract

This article analyzes the main directions for improving management mechanisms in order to find the most optimal relationship between the implementation processes in the country of one of the existing models of public administration in

the field of physical culture and sports. The study and analysis of the existing management legislation in the field of physical culture and sports on the territory of the Russian Federation identified the main features characteristic of this area. It was revealed that some autonomy of the sphere of physical culture and sports is maintained in each of the existing models of government in this area. The complication of the relationship between various management systems in this area determines the need for further scientific and practical research in order to find effective mechanisms for their interaction and criteria for their optimal combination.

Keywords: public administration, physical culture, sports, management models, management mechanisms.

Актуальность.

Физическая культура и спорт являются важной частью социальной и культурной деятельности человека, которые определяют необходимые качества здоровой и зрелой личности. Из-за широты и сложности этих сфер личной жизни очень важно создать эффективную систему государственного управления в стране, включая стратегическое планирование, законы и нормативные акты, создание инфраструктуры управления, финансирование, информационную поддержку и надлежащую защиту прав и законных интересов всех участников спортивной культуры, и спортивные отношения.

Целью исследования является поиск эффективного механизма взаимодействия между различными системами управления в сфере физической культуры и спорта и критериев их наилучшего сочетания.

В данном исследовании применялись различные методы исследования: общенаучные, в том числе метод анализа, синтеза, аналогии, дедукции и индукции, а также методы математической статистики.

Практическая значимость данного исследования заключается в возможности использования полученных в ходе исследования результатов при разработке новых или модернизации существующих моделей государственного управления в сфере физической культуры и спорта.

Как указывается в литературе, государственное управление в сфере физической культуры и спорта - это разновидность системной интеграции, функциональная иерархическая организация деятельности, используемая для планирования, реализации, обеспечения и самоконтроля регулирующего воздействия государственной власти на общественные отношения в сфере спорта и непосредственно связанная с этим. Отношения осуществляются государственными органами. Принимать нормативные законы, в частности - административные и правовые положения, организацию и координацию, управление финансовыми, инфраструктурными и другими ресурсами, а также осуществление прав контроля и надзора [3].

Можно выделить 9 основных направлений [1], по которым реализуется государственное управление в сфере физической культуры и спорта. Они представлены на рисунке 1.

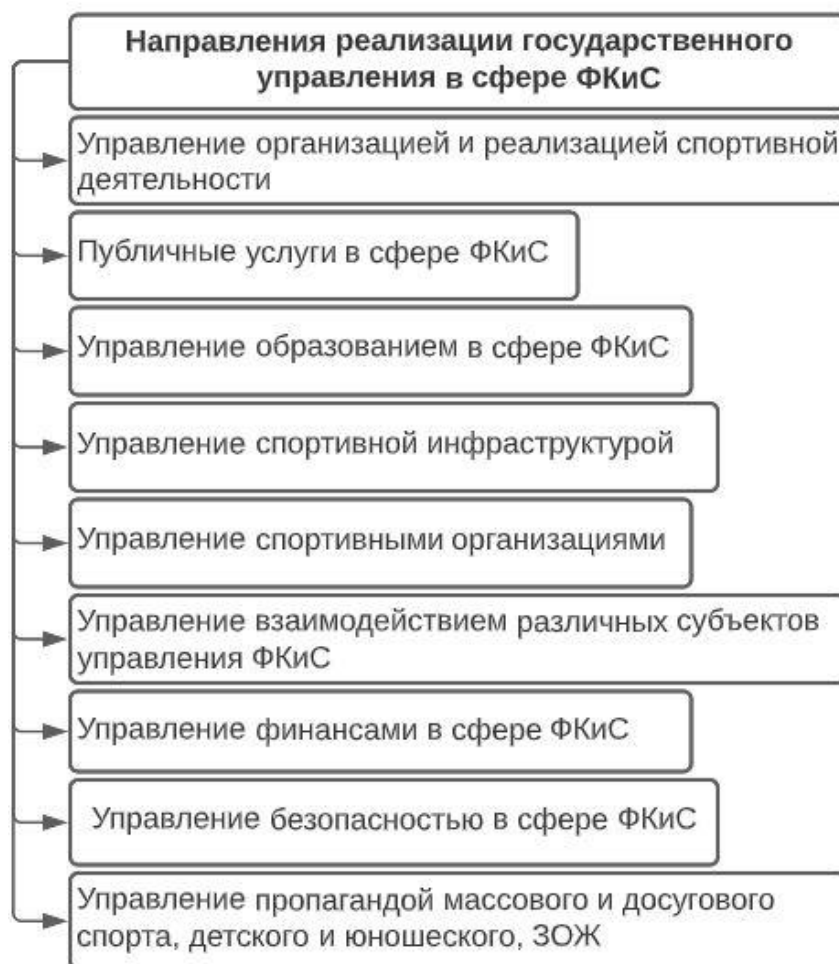


Рисунок 1 – Основные направления реализации государственного управления в сфере физической культуры и спорта

В Российской Федерации уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области спорта является Министерство спорта Российской Федерации. Однако определенные полномочия в области связей с общественностью также принадлежат Министерству образования Российской Федерации, Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, Министерству здравоохранения Российской Федерации и некоторые другие федеральные органы исполнительной власти. На региональном уровне существуют уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. На уровне местной автономии соответствующие институты муниципального управления осуществляют власть.

Можно отметить, что в целом, как в Российской Федерации в сфере физической культуры и спорта сформирована многоуровневая и интегрированная национальная система надзора и управления, направленная на обеспечение устойчивого функционирования и развития общественных связей в области спортивной культуры и спорта [1].

Сегодня эффективность государственного управления зависит от следующих аспектов:

- 1) соответствие социальным требованиям улучшения качества жизни и обеспечение охраны здоровья населения;
- 2) соответствие экономическим требованиям развития сферы спортивной индустрии;
- 3) соответствие морально-нравственным требованиям с учетом нравственно-воспитательного потенциала спорта и необходимости особого регулирования азартных игр и связанных с ними видов спорта;
- 4) соответствие требованиям охраны и защиты прав и законных интересов всех участников в различных областях физкультурно-спортивных отношений.

Можно выделить ряд признаков, характерных для государственного управления в сфере физической культуры и спорта:

- учет прежде всего публичных интересов;
- планирование, стимулирование и развитие физической культуры и спорта в государственном масштабе;
- предоставление равных возможностей для развития всех видов и направлений спорта и физической культуры;
- формирование необходимого правового обеспечения физкультурно-спортивных отношений с учетом международного права;
- реализация контрольно-надзорных полномочий;
- установление гарантий защиты прав и законных интересов всех участников спортивных отношений;
- ограничение пределов государственного вмешательства системой негосударственного регулирования в области спорта;
- взаимодействие и сотрудничество с различными субъектами спортивного права на международном, региональном и национальном уровнях.

В то же время, в Российской Федерации, хотя доминируют государственные механизмы, используемые для управления в сфере спорта, используются и другие механизмы, в том числе следующие виды негосударственной (частной) автономии: социальное управление, сегодня доля государственного (публичного) управления и негосударственных-государственная (частная) автономия в спорте - это самое большое преимущество.

Автономию спорта можно определить, как организационные и нормативные характеристики сферы спорта, которые отражают децентрализацию власти, относительные нормы и устои, системы, структуры, организации и виды деятельности, финансовую, экономическую и политическую мысль организаций по связям с общественностью в этой области. Спортивный мир независим от система государственной власти, независимая от политических организаций, религиозных групп и коммерческих организаций, независимая от их разрешения, вмешательства и давления [3].

В Федеральном законе от 4 декабря 2007 г. №329-ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ» отсутствует термин «автономность». Вместе с тем в

данном Законе закреплены отдельные гарантии режима автономности спорта [4].

В литературе широко изучались вопросы национального управления верховенством закона в области спорта, взаимосвязь между национальным управлением и спортивной автономией и т.д. [1, 2, 5].

Авторы указывают, что власть спортивных компаний в определенных видах спорта усиливается, а в некоторых видах спорта она полностью заменяет государственный надзор, оставляя только контрольную функцию государства. Эксперты по-разному оценивают эту ситуацию, в зависимости от метода, который они используют для установления взаимосвязи между страной и сферой спортивной культуры и спорта. Благодаря этому методу спорт и спартакиада переходят от государственного управления к автономии [6]. Принцип автономности спорта позволяет упорядочить, в том числе разграничить, отношения личности, общества и государства в рассматриваемой сфере, осуществить здесь превенцию или редуцировать дисбалансы. Соответственно, ключевой особенностью взаимодействия государственного управления и самоуправления в области спорта является связанность (ограниченность) государственного управления принципом автономности (автономии) спорта.

В странах со свободной национальной системой регулирования наблюдаемая тенденция влияния государства в области спорта принесла много положительных аспектов: она стимулировала развитие спорта, предоставила материально-техническое оснащение, предоставила соответствующую инфраструктуру и персонал, а также обеспечила надлежащую защиту прав и интересов участников в спортивные отношения. Нарушения, предупреждения о нарушениях и т.д. Но в то же время усиление роли государства в регулировании спортивных отношений требует ограничения автономии спорта, что, в свою очередь, может оказать негативное влияние на развитие частных систем, регулирующих такие отношения.

Таким образом, все известные национальные модели надзора и управления в области спорта обеспечивают определенную степень спортивной автономии. Хотя некоторые страны заняли либеральную позицию в регулировании спортивных отношений, сегодня влияние государства на эти отношения возросло. Его целью является обеспечение условий для устойчивого функционирования национальной и международной системы спортивных отношений, защита законных интересов общественности и частного сектора, а также признанных этических ценностей. Сложность взаимодействия между государственными и частными системами регулирования спортивных отношений определяет необходимость дальнейших научных и практических исследований для поиска эффективных механизмов их взаимодействия и критериев наилучшего сочетания.

Библиографический список

1. Валиев Р.Н. Эффективность государственно-правового регулирования в сфере физической культуры и спорта в современной России // Физическая культура. Спорт. Туризм. Двигательная рекреация. 2017. Т. 2. №4. С. 105–112.
2. Понкина А.И., Понкин И.В. О корреляции *lex sportiva* и спортивного права // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2012. №3. С. 109–118.
3. Спортивное право России: учебник для магистров / отв. ред. Д.И. Рогачев. М., 2016. 640 с.
4. Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" от 04.12.2007 N 329-ФЗ
5. Филиппов С.С. Организационно-правовые особенности системы управления физической культурой и спортом // Ученые записки: научно-теоретический журнал. 2014. №6 (112). С. 201–207.
6. Якубов Ю.Д. Взаимодействие федеральной, региональной и международной спортивных систем в процессе осуществления физкультурно-спортивной политики // Омский научный вестник. 2015. №1. С. 155–158.