

**Оценка бюджетной безопасности региона в контексте экономической безопасности (на примере Дальневосточного федерального округа Российской Федерации)**

*Мишкина Светлана Владиславовна  
Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема  
Студент*

**Аннотация**

В статье представлен обзор различных подходов к понятию «бюджетная безопасность», обоснована ее важность в контексте экономической безопасности региона. Выделены индикаторы бюджетных рисков. Проведен анализ бюджетных рисков регионов Дальневосточного федерального округа РФ за 2020 год. На основе приведенных пороговых значений индикаторов представлена рейтинговая оценка степени риска региональных бюджетов ДФО. Проведенное исследование показало необходимость активизации деятельности государственных, региональных и муниципальных органов управления по созданию условий для развития стратегических преимуществ во всех регионах в целях обеспечения бюджетной безопасности территорий.

**Ключевые слова:** бюджетная безопасность, экономическая безопасность, региональный бюджет, бюджетные риски, индикаторы риска.

**Assessment of the budgetary security of the region in the context of economic security (on the example of the Far Eastern Federal District of the Russian Federation)**

*Mishkina Svetlana Vladislavovna  
Sholom-Aleichem Priamursky State University  
Student*

**Abstract**

The article provides an overview of various approaches to the concept of "budgetary security", substantiates its importance in the context of the region's economic security. The indicators of budgetary risks are highlighted. An analysis of the budget risks of the regions of the Far Eastern Federal District of the Russian Federation for 2020 was carried out. On the basis of the given threshold values of indicators, a rating assessment of the degree of risk of the regional budgets of the Far Eastern Federal District is presented. The study showed the need to intensify the activities of state, regional and municipal authorities to create conditions for the development of strategic advantages in all regions in order to ensure the budgetary security of the territories.

**Keywords:** budgetary security, economic security, regional budget, budgetary risks, risk indicators.

В современных условиях обеспечение экономической безопасности является важнейшей функцией государства, приоритетом государственной политики, гарантией его конкурентоспособности, независимости, устойчивости экономики к внешним и внутренним угрозам, успешной жизнедеятельности общества.

Цель настоящего исследования – оценка индикаторов рисков бюджетной безопасности регионов Дальневосточного федерального округа РФ.

Само понятие «безопасность» связано с защитой от опасности (словарь Ожегова), обеспечением надежности. В 1992 году законом «О безопасности» было закреплено нормативно понятие безопасности. В 2010 г. был принят новый федеральный закон «О безопасности» (Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 № 390-ФЗ), закрепивший правовые основы общества и государства, определив систему безопасности и ее функции [1].

Безопасность страны с экономической стороны может рассматриваться на каждом из уровней государственного устройства (федеральный, региональный, муниципальный), так как напрямую зависит от уровня обеспечения экономической безопасности территорий.

Академик Авдийский под экономической безопасностью региона рассматривал такое состояние экономики и институтов государственной власти, при котором обеспечиваются стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территории, формируется потенциал, позволяющий обеспечить конкурентоспособность региональной экономики, гарантированную защиту интересов региона и проживающего в нем населения от внутренних и внешних деструктивных воздействий [2].

Одной из составляющих экономической безопасности региона является бюджетная безопасность, которая оказывает большое влияние на реализацию органами государственной власти на уровне субъектов РФ своих функций и задач.

Экономическая сущность понятия «бюджетная безопасность» рассматривается в работах многих авторов, и, как отмечает Ж.Г. Голодова, каждый из них определяет данное понятие по-своему [3]. В таблице 1 приведены некоторые суждения ученых о рассматриваемом термине.

Таблица 1 - Научные суждения ученых о понятии «бюджетная безопасность»

<b>Автор</b>	<b>Экономическая сущность понятия</b>
Т.А. Егоркина	Удовлетворение потребностей получателей бюджетных средств, налогоплательщиков и способность органов власти с помощью бюджетных фондов выполнять возложенные на них функции [4].
Т.Н. Савина, М.А. Огнянов	Возможность органов государственной и муниципальной власти обеспечивать бюджетное финансирование на всех уровнях в условиях негативного воздействия факторов случайного или преднамеренного характера (угроз) в долгосрочной перспективе с целью исполнения прав гражданского общества [5].
Н.П. Паздникова	Способность органов власти на основе реализации бюджетных механизмов выполнять возложенные на них функции и задачи, а также удовлетворять потребности получателей бюджетных средств и налогоплательщиков с учетом масштабных интересов [6].

На наш взгляд, под бюджетной безопасностью региона следует понимать – такое состояние региональной экономики, при котором обеспечивается финансовая независимость региона, способность бюджета к сбалансированности и самостоятельности, а также эффективное распределение финансовых ресурсов, работающих на перспективу, ориентированных на минимизацию рисков и угроз, влияющих на устойчивое социально-экономическое развитие региона.

В трудах отечественных ученых описание проблем бюджетной безопасности региона носит эпизодический характер, блок возможных угроз бюджетной безопасности не сформирован целиком, а также не полностью представлены унифицированные индикаторы оценки бюджетной безопасности.

В настоящее время финансовая самостоятельность органов регионального управления неодинакова и ограничена зависимостью от финансовой помощи из вышестоящего бюджета. Региональные бюджеты, являясь первичным звеном бюджетной системы, обеспечивающим удовлетворение общественных потребностей, с позиций обеспечения их формирования являются дотационными, что ставит под угрозу выполнение необходимых расходных обязательств и предоставление соответствующего объема услуг.

В следствие этого оценка рисков бюджетной безопасности в контексте экономической безопасности региона является основой для выявления угроз, выработки управленческих решений и на основе этого реализации бюджетной политики, обеспечивающей комплекс полномочий по исполнению гарантированных законодательством прав граждан в долгосрочной перспективе.

Под бюджетными рисками в данной работе будем понимать события, предполагающие наличие финансового ущерба бюджету региона.

Под индикаторами риска бюджетной безопасности – индексы, характеризующие уровень бюджетной безопасности региона, которые выражают отношения одних абсолютных бюджетных показателей к другим [7]. Система индикаторов риска представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Индикаторы риска бюджетной безопасности региона

№	Показатели	Описание показателя	Формула расчета показателей	Расшифровка
1	Риск несбалансированности бюджета	характеризует вероятность снижения степени покрытия бюджетных расходов бюджетными доходами	$R_{нб} = Д/Р$	Д – доходы регионального бюджета; Р – расходы регионального бюджета
2	Риск снижения автономии регионального	характеризует угрозу потери самостоятельности	$R_{са} = СД/Д$	СД – собственные доходы регионального

	бюджета	регионального бюджета		бюджета; Д – доходы регионального бюджета
3	Риск зависимости регионального бюджета	характеризует вероятность повышения зависимости от финансовой помощи из вышестоящего бюджета	$R_z = MT/D$	MT – межбюджетные трансферты Д – доходы регионального бюджета
4	Риск неустойчивости регионального бюджета	характеризует вероятность снижения собственных доходов по отношению к межбюджетным трансфертам	$R_{ny} = MT/CD$	MT – межбюджетные трансферты CD – собственные доходы регионального бюджета;

Проведем анализ предложенных показателей по Дальневосточному федеральному округу РФ. Для расчета за отчетный период возьмем 2020 год, в связи с тем, что некоторые данные за 2021 год отсутствуют. Информационной базой для проведения анализа являются консолидированные бюджеты субъектов и отчеты об их исполнении [8]. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 - Показатели рисков бюджетной безопасности регионов Дальневосточного федерального округа РФ (2020 г.)

Субъект РФ	Рнб	Рса, %	Рз, %	Рny, %
Республика Бурятия	1,0	39	61	154
Республика Саха (Якутия)	1,0	56	44	78
Забайкальский край	0,9	53	47	90
Камчатский край	1,0	37	63	171
Приморский край	0,9	69	31	45
Хабаровский край	0,9	67	33	48
Амурская область	1,0	68	32	53
Магаданская область	1,0	65	35	10
Сахалинская область	0,9	91	9	159
Еврейская автономная область	1,0	39	61	117
Чукотский автономный округ	1,0	46	54	85

На следующем этапе анализа приведем пороговые значения индикаторов риска (таблица 4) и представим рейтинговую оценку степени риска региональных бюджетов ДФО.

Таблица 4 - Пороговые значения индикаторов риска бюджетной безопасности регионов

Показатели	Отсутствие риска или риск минимален +2 балла	Умеренный риск + 1 балл	Высокий риск + 0 баллов	Критический риск -1 балл
Риск несбалансированности бюджета	>1	=1	≥0,95	<0,95
Риск снижения автономии регионального бюджета	≥70	≥60	≤60	≤40
Риск зависимости регионального бюджета	≤30	≤40	>40	≥60
Риск неустойчивости регионального бюджета	<30	30-60	60-100	>100

Пороговые значения индикаторов бюджетных рисков отражают критические значения эффективности и устойчивости всей бюджетной системы регионов, недостижение которых говорит о финансовой несамостоятельности регионов, и как следствие, о низком уровне социально-экономического развития регионов.

Из таблицы 3 видно, что значения каждого бюджетного риска имеют четыре степени балльной оценки (от -1 до +2), влияющую на итоговую балльную оценку. Суммируя баллы четырех бюджетных показателей от минимального значения к максимальному, получаем, что итоговая балльная оценка бюджета региона может принимать значения от -4 до максимально возможного +8. Следовательно, можно выделить четыре группы регионов со следующими интервалами:

1-я группа – зона с отсутствием риска или риск минимален:  $5 < \text{сумма баллов} \leq 8$ ;

2-я группа – зона с умеренным риском:  $2 < \text{сумма баллов} \leq 5$

3-я группа – зона в высоким риском  $0 \leq \text{сумма баллов} \leq 2$ ;

4-я группа – зона с критическим риском:  $-4 \leq \text{сумма баллов} < 0$ .

Рассчитаем сумму баллов бюджетных рисков каждого субъекта ДФО РФ (таблица 5).

Таблица 5 - Рейтинговая оценка регионов Дальневосточного федерального округа РФ по уровню бюджетных рисков в 2020 году

Субъект РФ	Рнб	Рса	Рз	Рну	Итого
Республика Бурятия	+1	-1	-1	-1	-2
Республика Саха (Якутия)	+1	0	0	0	+1
Забайкальский край	0	0	0	0	0
Камчатский край	+1	0	-1	-1	-1
Приморский край	0	+1	+1	+1	+3
Хабаровский край	0	+1	+1	+1	+3
Амурская область	+1	+1	+1	+1	+4

Магаданская область	+1	+1	+1	+2	+5
Сахалинская область	0	+2	+2	-1	+3
Еврейская автономная область	+1	-1	-1	-1	-2
Чукотский автономный округ	+1	0	0	0	+1

Анализ бюджетных рисков регионов Дальневосточного федерального округа РФ показал, что уровень бюджетной безопасности довольно различен. На территории ДФО нет ни одного субъекта, относящегося к зоне с отсутствием риска или минимальным риском.

Наиболее высокий уровень бюджетной безопасности у Магаданской области (+5). Область находится в зоне с умеренным риском. Также к этой группе относятся: Амурская область (+4), Сахалинская область (+3), Приморский край (+3), Хабаровский край (+3).

К зоне с высоким риском относятся: Республика Саха (Якутия) (+1), Забайкальский край (0), Чукотский автономный округ (0).

Наиболее низкий уровень бюджетной безопасности у Камчатского края (-1), Еврейской автономной области (-2), Республики Бурятия (-2). Данные регионы относятся к зоне с критическим риском.

Такое различие регионов обусловлено в первую очередь тем, что Дальневосточный федеральный округ РФ отличается повышенной степенью разнообразия территорий, их природные ресурсы, человеческий капитал, инфраструктура весьма неоднородны. Это создает различные условия для экономической деятельности и разные возможности для построения эффективной стратегии развития.

Проведенное исследование показывает необходимость активизации деятельности государственных, региональных и муниципальных органов управления по созданию условий для развития стратегических преимуществ во всех регионах.

Каждый субъект Российской Федерации должен стремиться к самодостаточности, усиливая имеющуюся специализацию и развивая новые или смежные направления, влияющие на уровень промышленного и экономического развития. Необходимо максимально снизить существующие бюджетные риски, которые влияют на социально-экономическую составляющую регионов, на перспективы развития территории, что напрямую отражается на уровне жизни людей.

Таким образом, для повышения уровня бюджетной безопасности регионов необходимо решение ряда задач. В первую очередь необходимо максимальное увеличение уже имеющегося доходного потенциала на основе более устойчивого экономического и промышленного развития регионов. Во-вторых, регионы должны иметь максимальную финансовую самостоятельность, финансируя или софинансируя проекты, которые в перспективе будут максимально доходными с точки зрения пополнения регионального бюджета. В-третьих, необходимо повышение эффективности межбюджетного взаимодействия с федеральным центром.

В итоге необходимо отметить то, что лишь комплексный подход к изучению и оценке рисков бюджетной безопасности в разрезе отдельных субъектов РФ, проработка механизмов обеспечения бюджетной безопасности приведут к решению существующих проблем.

#### Библиографический список

1. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010. № 390-ФЗ
2. Авдийский В.И. Национальная и региональная экономическая безопасность России: учебное пособие. М.: ИНФРА-М, 2019. 363 с. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1032643>
3. Голодова Ж.Г. Финансовый потенциал региона: сущность и элементы управления // Вестник РУДН. Серия: Экономика. 2010. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovyy-potentsial-regiona-suschnost-i-elementy-upravleniya>
4. Егоркина Т.А. Бюджетная безопасность государства, её эффективность и факторы формирования // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право Материалы Международной конференции. 2018. С. 502-505.
5. Савина Т.Н., Огнянов М.А. Бюджетная безопасность как ключевая составляющая финансово-экономической безопасности // Электронный сетевой политематический журнал "Научные труды КУБГТУ". 2018. №6. С. 322-329. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=35382721>
6. Паздникова Н.П. Оценка бюджетной безопасности региона в условиях стратегических преобразований // Региональная экономика. Юг России. 2019. № 1. С. 154-161.
7. Бикметова З.Н. Методика оценки бюджетной безопасности региона как составляющей экономической безопасности (на примере Приволжского федерального округа Российской Федерации) // Экономика, предпринимательство и право. 2020. №5. С.12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-byudzhethoy-bezopasnosti-regiona-kak-sostavlyayuschey-ekonomicheskoy-bezopasnosti-na-primere-privolzhskogo>
8. Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов // Федеральное казначейство URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannye-byudzhety-subektov/974/>