

Участие прокурора в суде первой инстанции: общее и особенное в гражданском судопроизводстве

Батуев Александр Игоревич

Приамурский государственный университет им. Шолом-Алейхема»

Магистрант

Аннотация

Статья посвящена исследованию и анализу общих положений об участии прокурора в гражданском судопроизводстве первой инстанции, с выделением особенностей такого участия. Используемыми методами являются теоретический и законодательный анализ понятий в сфере участия прокурора в гражданском судопроизводстве первой инстанции. Выводом выступает формулировка общего и особенного в процессуальном положении прокурора при его участии в гражданском суде первой инстанции.

Ключевые слова: Прокурор, суд, прокурорский надзор, государство, закон, заседание, исковое заявление, процесс, права и обязанности, особенности.

Participation of the prosecutor in the court of first instance: general and special in civil proceedings

Batuev Alexander Igorevich

Sholom-Aleichem Priamursky State University

Master student

Abstract

The article is devoted to the study and analysis of general provisions on the participation of the prosecutor in the civil proceedings of the first instance, highlighting the features of such participation. The methods used are theoretical and legislative analysis of concepts in the field of participation of the prosecutor in civil proceedings of the first instance. The conclusion is the formulation of the general and special in the procedural position of the prosecutor with his participation in the civil court of first instance.

Keywords: Prosecutor, court, prosecutorial supervision, state, law, session, statement of claim, process, rights and obligations, features.

Существенная роль в обеспечении прав и законных интересов сторон в гражданском судопроизводстве возложена на органы прокуратуры. Прокурорский надзор, в свою очередь, является одной из основных функций российского государства, которая представляет собой взаимосвязанные действия прокуроров различных уровней по выявлению, предупреждению, пресечению и предотвращению правонарушений, а также обеспечению

контроля устранения последствий выявленных правонарушений со стороны государственных и иных органов и должностных лиц [5, с.150-159].

Вместе с тем, столь значимая роль и её высокое значение для всего государства и граждан порождают многочисленные дискуссии, научные исследования и, как следствие, поиск решения проблемы. Среди работ исследователей можно выделить ученые труды А.Е. Вайшля, Н.В. Загуменникова [3], Е.Ю. Середина [9], Е.Р. Ергашева [4], Д.С. Пучковой [8], М.В. Пеленицыной, А.А. Городецкого [7], которые, в числе многих иных исследователей, пытались обозначить общее и отграничить особенное в положении прокурора при его участии в рассмотрении гражданского дела в суде первой инстанции.

Исходя из проведенного анализа вышеуказанного исследовательского материала, представляется возможным обозначить именно единый итог о необходимости в прямом и четком, не подлежащем двоякому и спорному толкованию, закреплении обособленного участия прокурора в гражданском судопроизводстве первой инстанции.

Однако, несмотря на столь высокий и непрекращающийся интерес к возникшей проблеме, до настоящего времени пробелы в четком понимании процессуального положения прокурора в гражданском судопроизводстве не устранены.

Так, всё вышеуказанное разделяет мнения ученых и юристов на несколько сторон. Одни утверждают, что прокурор – это сторона гражданского процесса, наравне с истцом. Другие же, напротив, считают прокурора лицом, участвующим в деле, но не занимающим конкретную нишу, а стоящим в стороне от всех и надзирающим. Третьи выступают за исключение прокурора вообще из числа лиц, участвующих в деле.

Таким образом, в ходе исследования считается необходимым обозначить то общее, что вложено в процессуальное положение прокурора при его участии в суде первой инстанции, а также провести четкое разграничение особенностей такого положения от иных лиц, участвующих в рассмотрении дела, обусловленных его статусом непосредственно в процессе и его должностным положением.

Участие прокурора в суде первой инстанции является наиболее обширным институтом прокурорской деятельности, непосредственно связанным с институтом гражданского судопроизводства, поскольку охватывает самую наполненную и востребованную сферу деятельности прокурора.

Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации № 2 от 11.01.2021 г. «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве» [2] (далее – Приказ) выступает нормативным правовым актом прокуратуры Российской Федерации для уточнения, детализации и создания обязательных условий для эффективной реализации прокурорских полномочий и совершенствования работы по обеспечению участия прокуроров, в том числе, и в гражданском судопроизводстве.

Так, в соответствии со статьей 2 Приказа, задачами участвующего в гражданском судопроизводстве прокурора необходимо считать защиту и реальное восстановление нарушенных прав, законных интересов граждан, неопределенного круга лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также обеспечение законности на всех стадиях гражданского судопроизводства [2].

Согласно статье 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), законодатель разграничивает участие прокурора в судопроизводстве на подачу искового заявления и на дачу заключения по делу [1]. Представляется логичным рассмотреть только одно из представленных направлений процессуальной деятельности прокурора.

Так, в суд первой инстанции прокурор может обратиться с иском заявлением, заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований. При этом, прокурору необходимо выполнить ряд требований, закрепленных в гражданском процессуальном законодательстве, в части установления наличия законных оснований возможности подачи такого заявления, что представляет собой деятельность прокурора на досудебной стадии, чему также способствует неукоснительное соблюдение прокурором статьи 6 Приказа, в котором закреплено требование о том, что прокурорам, участвующим в рассмотрении дел судами, до начала судебного разбирательства детально изучать материалы дела, анализировать законодательство и судебную практику по спорным правоотношениям.

Исковое заявление прокурора, по общим правилам, должно отвечать всем требованиям к форме и содержанию искового заявления согласно статье 131 ГПК РФ, с обязательным соблюдением перечня документов, прилагаемых к исковому заявлению, в соответствии с требованиями статьи 132 ГПК РФ. Однако помимо общих требований, для определенных категории исковых заявлений, имеются особые требования к их мотивированному содержанию. Так, часть 3 статьи 131 ГПК РФ содержит в себе обязательное условие для искового заявления, предъявляемого прокурором в защиту интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц, поскольку в нем должно быть указано, в чем конкретно заключаются их интересы, какое право нарушено, а также должна содержаться ссылка на закон или иной нормативный правовой акт, предусматривающие способы защиты этих интересов [1]. В случае обращения прокурора в защиту законных интересов гражданина в заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином либо указание на обращение гражданина к прокурору.

В гражданско-процессуальном законодательстве Российской Федерации отсутствует четкое определение критериев состояния здоровья и других уважительных причин, по которым гражданин не имеет возможности

самостоятельного обращения в суд. Однако данное нормативное и понятийное отсутствие не освобождает прокурора от обязательности соблюдения положений части 3 статьи 131 ГПК РФ. Соответственно, прокурор неукоснительно обязан соблюсти требования закона и указать в исковом заявлении причины невозможности самостоятельного обращения гражданина в суд, с их мотивированным и, обязательно, документальным обоснованием. В случае несоблюдения требований статьи 131 ГПК РФ, соответственно, по общему правилу, исковое заявление оставляется без движения. Следует отметить, что исключительно суд принимает решение о том, являются ли причины, по которым гражданин не обратился в суд самостоятельно, уважительными.

Помимо указанных общих требований к иску, прокурору надлежит руководствоваться статьей 4 Приказа в части требования при направлении заявления в суд в каждом случае рассматривать вопрос о необходимости принятия соразмерных мер по обеспечению иска, в целях реального исполнения судебных постановлений [2].

При наличии вышеуказанных оснований и их абсолютной законности, соблюдении требований к форме и содержанию, наличии всех необходимых документальных приложений, и принятии при необходимости мер по обеспечению иска, прокурор подает исковое заявление в суд. С этого момента, прокурор становится инициатором возбуждения гражданского дела.

Статья 34 ГПК РФ относит прокурора к лицам, участвующим в деле, но анализ его положения до начала судебного разбирательства, как и в ходе такового, ставит прокурора отдельно от всех иных участвующих лиц и, что является особо важным, отграничивает прокурора от сторон, одной из которых является истец.

В рамках части 2 статьи 45 ГПК РФ, законодатель устанавливает положение о том, что прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и исполняет все процессуальные обязанности истца, но при этом не имеет права заключить мировое соглашение, и не обязан возмещать судебные расходы [1]. Но, как было указано ранее, прокурор не является истцом, а лишь в рамках одного дела пользуется его процессуальными правами и обязанностями, но не в полном объеме, а с учетом своего обособленного положения и указанного ряда исключений в правах и обязанностях.

Таким образом, процессуальные права прокурора, в рамках процессуальных прав истца, нашли свое отражение в части 1 статьи 35 и статье 39 ГПК РФ [1].

Однако, правом на изменение основания или предмета заявленных требований, изменение размера исковых требований, на полный или частичный отказ от данных требований обладает исключительно прокурор, подавший исковое заявление, что закреплено в статье 4.2 Приказа [2].

Вместе с тем, несмотря на то, что именно прокурор выступил инициатором возбуждения гражданского дела подачей своего заявления, но отказ прокурора от заявленных требований не является прямым основанием к

прекращению дальнейшего рассмотрения дела. Только отказ лица, в чьих интересах действовал прокурор, (либо его законного представителя) может послужить основанием к прекращению рассмотрения гражданского дела по существу.

По мнению И. В. Никитенко, указанное обстоятельство является важной правовой гарантией, обеспечивающей приоритет соблюдения процессуальных прав граждан, обратившихся за судебной защитой в порядке гражданского судопроизводства [6, с.89-94].

Особенностью участия прокурора в гражданском процессе, при подаче им искового заявления, является тот факт, что непосредственно в ходе судебного заседания, после доклада дела судом, именно прокурор, обратившийся в суд с иском, дает объяснения первым. Данное требование прямо закреплено в части 1 статьи 174 ГПК РФ [1].

Необходимо также указать, на закрепленную в Приказе обязанность прокурора, участвующего в деле, о принятии всего спектра мер к своевременному получению актуальной информации о движении дела, в том числе с использованием официальных сайтов и иных электронных систем судов.

На прокурора, участвующего в деле, возложены обязанности, не позволяющие и не допускающие формального подхода при рассмотрении судом поданного им искового заявления. Так, Приказ прямо требует по всем возникающим при рассмотрении дела вопросам занимать аргументированную позицию, активно участвовать в исследовании доказательств, при необходимости инициировать их истребование, а также эффективно использовать иные права лица, участвующего в деле [2].

Прокурор имеет уникальную обязанность, совершенно не присущую иным лицам, участвующим в деле, которая закреплена в статье 6 Приказа, а именно, при выявлении в ходе судебного разбирательства нарушений закона прокурор, участвующий в деле, обязан обращаться к суду с ходатайством о вынесении частного определения в адрес соответствующей организации или должностного лица, допустивших такие нарушения [2].

Что также свидетельствует и подчеркивает обособленное от иных участников дела положение прокурора в суде первой инстанции при рассмотрении гражданского дела.

Проведенный анализ нормативной правовой базы и положений об участии прокурора в суде первой инстанции, позволяет сделать вывод о том, что прокурор, хоть и является лицом, участвующим в деле, но обладает самостоятельным и строго обособленным положением от остальных участвующих лиц. Прокурор, наряду с процессуальными правами истца, несет в себе исключительные и особенные права и обязанности, присущие только его процессуальному положению и его должностным обязанностям.

Библиографический список

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : офиц. текст ФЗ № 138-ФЗ от 14.11.2002 г. СПС Консультант Плюс.
2. Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве: офиц. текст Приказа Генеральной прокуратуры Российской Федерации № 2 от 11.01.2021 г. СПС Консультант Плюс.
3. Вайшля А. Е., Загуменников Н. В. Актуальные проблемы института участия прокурора в гражданском судопроизводстве // *Global and regional research*. 2022. №2. С. 113-118.
4. Ергашев Е. Р. О проблемах участия прокурора в рассмотрении судами гражданских дел // *Вестник ВГУ. Серия: Право*. 2021. №. 2. С. 32-43.
5. Никитенко И. В., Бабак О. В. Обеспечение прав предпринимателей посредством реализации контрольно-надзорных функций государства // *Вестник Восточно-Сибирского института МВД России*. № 2 (97). С. 150-159.
6. Никитенко И. В., Завражина О. М. Возможности российского законодательства при защите прав добросовестного приобретателя недвижимости // *Юридическая наука в XXI веке: актуальные проблемы и перспективы их решений*. 2020. С. 89-94.
7. Пеленицына М. В., Городецкий А. А. Современная проблематика участия прокурора в гражданском судопроизводстве // *Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки*. 2022. №2. С. 175-182.
8. Пучкова Д. С. Прокурор как субъект гражданских процессуальных правоотношений: основания участия и процессуальное положение прокурора в процессе // *Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в вузе и школе*. 2022. №36. С. 627-633.
9. Середин Е. Ю. Проблемы правовой природы участия прокурора в гражданском судопроизводстве // *Теория права и межгосударственных отношений*. 2021. №7 (19). С. 172-180.